

Acta Claustro 10 de agosto 2009

Departamento de Estudios Filosóficos y Culturales

Facultad de Ciencias Humanas y Económicas

Lugar: bloque 43. Aula 305.

Inicio: 10:00 a.m. Finalización: 12:30

Jorge Márquez: Con respecto a las relaciones internacionales no es tan necesario circunscribirlo a los convenios de cooperación. Aunque los convenios no se hayan logrado las relaciones existen y se aprovechan por los vínculos. Es importante que exista un respeto por los contactos internacionales independiente de que haya un convenio o no. Siempre se pregunta por el convenio pero estos son muy dispendiosos y tienen una vigencia corta, 5 años. Sin convenio se adelantan también cosas. Con el aval de la Facultad ya debería bastar para realizar intercambios. Hay una oferta de la Universidad de Santa Catarina. Pero si no hay convenio es difícil. Propuesta? Reconocer como cooperación la aprobación de la Facultad.

Jorge Echavarría: Tener en cuenta la propuesta de multisedes para esto. Hay cosas que no se pueden hacer por fuera de los convenios. Propuesta: distinguir entre lo que se puede hacer sin convenio y lo que no.

Jorge Márquez: Si las sedes tuvieran autonomía para la firma de convenios no existiría tantos inconvenientes. Los decanos podrían firmar los convenios. La idea sería seguir descentralizando aspectos de la universidad.

Jorge E: El profesor Echavarría lee el texto que había enviado por mail a todos los colegas. El profesor propone la creación de un Centro de Excelencia para agrupar los grupos de investigación, para gestionar mejor la investigación en el Departamento.

Alvaro: anota que no cree que nosotros tengamos mucha opción en un centro de excelencia. Habría que revisar qué entiende Colciencias por Centro de excelencia, porque en su conocimiento éstos se forman con grupos de diferentes universidades.

Jorge E: El Centro de Investigación manejaría intereses móviles donde la gente se inscribe en el tema que este trabajando. Por ejemplo, el trabajo de divulgación y apropiación de las ciencias, podría agrupar a profesores de ciencias, ingenierías, etc. Hay posibilidades. Cada uno con intereses particulares pero que pueden en un momento agruparse. Es en ese sentido de agrupación estratégica más que en Colciencias que el profesor lo piensa.

Alvaro: Sería mejor hablar de Consorcios, etc, y poner cuidado en no comprometernos con cosas que no logremos.

Jorge E. Propone dos o tres grupos fuertes que concentren, no que dispersen.

Elissa Lister: No sólo preguntarnos qué interesa, sino también que es viable hacer, qué se puede hacer. Se ha barajado lo de la Maestría en Estudios Culturales, pero no se sabe bien cuál es el interés global. Si interesa más hacer posgrados o doctorados. Para no hacer propuestas que luego no sea ejecutables.

El departamento cambió, las áreas de actuación son otras. Ha perdido en unos campos, pero en otros ha ganado. Se hizo un evento con 280 participantes, 70 ponentes, que muestra lo que se está logrando en Estudios Culturales. No se está reconociendo que hay otras líneas de actuación. Literatura e historia, diversidad, la técnica, cultura y consumo, etc. Son proyecciones que se están dando en el departamento. Pero es necesario que se valoren estos nuevos

campos. El principio tiene que ser la diversidad. Por qué no pensar en una publicación colectiva del departamento.

Jorge E: El Centro de Excelencia no tiene que llamarse de una manera o de otra. Tampoco se trata de excluir a los grupos. Con la nueva reforma **de medición de grupos en** Colciencias es necesario pensar qué vamos a hacer.

Jorge Mar: Las convocatorias que se abren en Colciencias privilegian los grupos que estén asociados. En la última convocatoria decía explícitamente que se exigía que los grupos centralizados estuvieran asociados con grupos periféricos.

La lógica es muy productivista en la clasificación de Colciencias. Toda la medición se hace con respecto a estándares con respecto a la convención de Bologna, y las 500 universidades mejor ranqueadas del mundo. No tiene mucho sentido compara Australia con Colombia. En el Departamento hay tres grupos. Esos tres grupos pueden armar un consorcio. Hay que respetar la diversidad. Los grupos se arman por afinidades electivas también.

Al medir, Colciencias, no tuvo en cuenta la participación en posgrados. Ahora esto se está corrigiendo.

Sí hay que hacer una alianza para que a futuro nos presente como un consorcio de tres grupos. Y preguntarnos por qué no calificamos. Muchas veces es porque no mostramos lo que producimos o porque no están bien ranqueadas.

Hay 118 grupos de excelencia A1 y la Universidad Nacional tiene 41. Entonces la última medición favoreció en esto a la Universidad.

El docente es investigador. Una de las labores del investigador es participar en los posgrados. Pero parece que hay un propósito de hacerlas desaparecer. Proponer cursos nuevos, o programas nuevos ayuda a puntuar en el sistema. Es necesario ser deliberantes con la política de Colciencias. Esto ha ido cambiando porque se ha dado un debate.

Cuando se presentó el proyecto de la Especialización de Divulgación y Apropiación de las Ciencias y las Técnicas, se propuso que se hiciera una maestría. En Bogotá se aprobó la Maestría en Estudios sociales de la ciencia. Es más viable hacer apertura de ese programa que está abierto en Bogotá aquí y proponer que nosotros arrancamos con el tema de la divulgación en una cohorte.

Carlos Mario: Es necesario volver a la base de lo que nos solicitan. En lo que se llama Plan Global de Desarrollo. Debemos pensarlo en sentido puntual, pero también tener un piso filosófico que nos permita pensar cómo situamos el departamento, sino también preguntarnos por la idea de desarrollo que se nos propone. El profesor se declara como un escéptico actuante, retomando una expresión del profesor Luis Antonio Restrepo. Cita Nietzsche, la tarea del filósofo es la de la inactualidad. Aunque se haga parte de una minoría es necesario tomar partido por esto.

La Facultad tiene a volverse en una Facultad especializada en sus asuntos. Hay saberes que son muy importantes pero se pueden vivir sin ellos. Pero hay saberes que son imprescindibles en la formación de todo hombre o mujer moderno. No se puede vivir sin un posicionamiento ético, filosófico. Todas las universidades hablan de formación integral. Pero qué entienden por esto? Nosotros tenemos que personas con personas en formación. La universidad nacional con su eslogan de ciencia y tecnología le propone al país un desarrollo en este campo, dejando lo demás como un accesorio. Es necesario cuestionar el profesionalismo ciego.

Propuesta: La Facultad debe hacer un esfuerzo interno. A la vez que se forma en saberes necesarios para la sociedad, es necesario hacer frente a la resistencia que existe con respecto a los saberes humanos. El aporte que nuestro departamento puede hacerle al Plan es en parte cuestionar la idea de desarrollo. Contribuir a volver a una discusión filosófica, que el

departamento pueda incidir acerca de la manera que tiene la gente de asumir el conocimiento. Cuestionar la idea de que la formación es sólo para hacer y hacer.

Es muy importante que nuestro trabajo no siga siendo suelto y al libre albedrío de cada profesor. De ser posible diseñar estrategias que articulen y cohesionen nuestros esfuerzos. Que un estudiante encuentre un ensamblaje y no cursos sueltos. El profesor propone que es necesario mantener una impregnación de nuestros saberes con las otras carreras y facultades. Y además intentar trazar un tejido de continuidad. Que el estudiante no se quede a mitad del camino con las propuestas. Los tecnócratas no pueden seguir dirigiendo el rumbo de la universidad. Habrá que volver a la pregunta de qué es un profesor? Tal vez esto no es un avance sino un retroceso.

Es necesario refundamentar nuestro lugar en la Universidad. Cuestionarnos acerca de lo que es el desarrollo.

Elissa Lister: Hasta qué punto las Cátedras masivas tergiversan lo que son las humanidades en la Sede. Estas cátedras desdibujan el sentido del trabajo de las humanidades. Hasta qué punto se vuelven un arma de doble filo. Al ser masivas se pierde un proceso serio y de largo aliento.

Jorge E: Hay posgrados en los que la necesidad de estudios sobre ética es sentido y no la hemos atendido lo suficiente. También se pueden crear puentes entre las carreras aprovechando la doble titulación. Los núcleos comunes también los podemos aprovechar y no hemos aportado nada al respecto. Nuestros departamentos puede tener una participación en otros posgrados, por ejemplo en artes. La visita del profesor Salabert, **por ejemplo**, en octubre será también para la Maestría en Artes.

Juan Carlos Castro. El problema no es sólo de oferta sino también de demanda.

Jorge E: Es necesario tener en cuenta a los egresados. Porque ellos son un nexo clave con **los aspirantes a nuestros posgrados, ya que los remiten a estos. Una estrategia del Departamento es necesaria para esto. Hacer bancos de datos, con descuentos para ellos en actividades académicas.**

Alvaro: en el plan anterior se proponían tres programas nuevos. Ahora es necesario repensarlos. Apertura de En Estudios Culturales

Jorge M: Hay una gestión que debe hacer la vicedecana para abrir la Maestría en Estudios sociales de la ciencia.

Jorge E: Abrir también la Maestría **en estudios culturales** que ya está en Bogotá aquí, con el antecedente que ya existe con el seminario que se realizó el año pasado.

Elissa: Un ejercicio sería sacar nosotros nuestras propias estadísticas. Cuántos estudiantes han estado en nuestros cursos. Esto para hacer énfasis en ciertas líneas de trabajo. Ojalá se abrieran los dos posgrados.

Juan Carlos C: Con Jorge Márquez se le podría trabajar durante este semestre y luego se trabajaría con Jorge W. Montoya.

Jorge E: Se tiene hasta el 2012 para proponer la apertura de los dos programas. Podría proponerse primero uno y luego el otro.

Jorge E: No hay nuevas plazas, pero podemos contar con profesores de otras sedes y profesores visitantes, becados de las maestrías.

Elissa: Los profesores Fulbrigh también se pueden aprovechar. Sólo la manutención es necesaria.

Jorge E: Sería necesario abrir dos eventos para lanzar las Maestrías. Se tiene la experiencia de Elissa con el seminario para saber costos.

Jorge M. El convenio Marco con el ITM está nuevamente vigente. Inicialmente se habló de hacer un seminario o un diplomado para hacerlo con ellos. Es necesario involucrar a los profesores del ITM para la propuesta de las Maestrías.

Juan Carlos Castro: Se puede involucrar a la DIME y al Parque Explora.

El Claustro se terminó a las 12:30 a.m.

Se nombraron dos representantes al Claustro de Facultad?

Jorge William Montoya S.

Jorge

Márquez

Valderrama