

INFORME DEL CLAUSTRO DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA FORESTAL

El claustro de estudiantes de Ingeniería Forestal se realizó el 11 de agosto de 2009 entre las 9 a.m y las 12 m.

Los estudiantes Mario Hoyos Mesa y Claudia Giraldo Escobar fueron los relatores escogidos.

Las actividades se concentraron en la identificación de problemas y debilidades del programa curricular y la formulación de posibles soluciones, las cuales se describen a continuación.

1. Definición del noveno semestre y su implementación

Los estudiantes no identifican claramente la forma como pueden desarrollar este semestre y el acceso a proyectos en los cuales puedan implementar este semestre.

Causa: Se necesita financiación y la participación de varios profesores y la empresa externa.

Acción: Incluir en el plan de desarrollo del departamento de ciencias forestales, y elaborar propuestas que permitan financiar este proceso.

2. La asignatura de 15 créditos creada para participar en los proyectos de investigación no abarca la carga académica completa de un semestre. Hay un atraso en la carrera al tomar esta asignatura.

Acciones: - Que se puedan otras asignaturas incluir simultáneamente (PETAs) para completar los créditos.

- También Se propone crear una asignatura de 18 créditos.
- Mantener oferta constante de proyectos vinculantes al estudiantado, para que se garantice el desarrollo del noveno semestre.

3. Desconocimiento del plan de mejoramiento y el informe de auto evaluación realizado tras la acreditación de la carrera.

Causa: Falta de suministro de información de las directivas y en la página WEB

Acción: Poner en la web la información correspondiente

4. Internacionalización

Faltan convenios que les permitan a los estudiantes movilidad entre programas y universidades. Falta de información y motivación en los estudiantes, tanto por parte de los docentes como de la ORI, acerca de los programas que tiene la Universidad.

Acción: incentivar a estudiantado a acceder a estos programas y presentarle la información adecuada y oportunamente.

Incentivar al estudiantado a estudiar una segunda lengua y a realizar prácticas en el exterior.

Tener más contactos y convenios con otros programas internacionales para garantizar la oferta de internacionalización.

5. Cursos de segunda lengua: Se presenta **baja calidad en el nivel de inglés**. Los cursos de los primeros semestres no tienen el nivel de exigencia apropiado. No hay conciencia de la importancia de tomar estos cursos en los primeros niveles, lo que ocasiona problemas en las asignaturas avanzadas. No hay incentivos para continuar los estudios de inglés avanzado. La oferta de grupos y de otros idiomas es insuficiente para satisfacer la demanda. Hay dudas sobre la acreditación y nivel de los docentes que dictan los cursos.

Acciones: - Mejorar el nivel de exigencia de los cursos

- Ampliar la oferta cursos.
- Vincular docentes certificados a la planta de la Universidad.
- Desde el primer semestre se deben exigir lecturas en inglés en diversas asignaturas.
- Promover exámenes acreditados internacionalmente para garantizar el aprendizaje del idioma.

6. **Oferta insuficiente de asignaturas electivas y optativas.**

Acciones: - Ampliar la oferta e implementación de las mismas.

- Suministrar información acerca de las optativas ofrecidas por el departamento de Ciencias Forestales indicando los programas de las mismas, y los pre-requisitos que se deben tener.
- Difundir amplia y oportunamente la información de las electivas mediante un programa de sede.

7. **Implementación de prerrequisitos y correquisitos de la malla curricular.**

Acciones: Que la Dirección Académica como responsable del SIA mantenga actualizada la malla curricular del programa (Pre-requisitos y Co-requisitos) y que los cambios que se implementen sean avisados oportunamente a los estudiantes.

8. **Semestres de 16 semanas son insuficientes.**

Causa: Insuficiencia de tiempo para cursar las asignaturas incluyendo las prácticas de campo.

Acciones: - Ampliar la duración de los semestres en la carrera de Ingeniería Forestal, para que se puedan realizar las prácticas docentes y todas las actividades necesarias en las asignaturas.

9. Los horarios se presentan recargados en ciertos días de la semana.

Cuando las asignaturas se acumulan a lo largo de un día y no a lo largo de la semana se crean conflictos a los estudiantes que necesitan trabajar. Además es más complicado que el horario se acomode a las materias que desean cursar. Se ofrecen muchas asignaturas en los mismos días y hasta en las mismas horas.

Acciones: Hacer un control de los horarios y la programación por parte del Departamento de Ciencias Forestales.

10. Traslape de asignaturas del mismo semestre. Un estudiante que va completo, no tiene la posibilidad de tomar todas las asignaturas del mismo semestre, debido a este traslape.

Acciones: Control de la programación por parte del Departamento de Ciencias Forestales.

11. La programación de las salidas de campo impide el cumplimiento de las demás actividades académicas.

Acciones: - Ampliar el calendario.

- Que las prácticas de campo se realicen fines de semana y festivos.
- Que las prácticas más largas se realicen a final de semestre, cuando se hayan terminado las demás actividades curriculares.
- Integrar salidas de varias asignaturas pertenecientes a la misma línea.

12. No hay control en la calidad académica de los cursos. Los estudiantes no creen que la evaluación cumpla una función efectiva. El sistema de evaluación a docentes no está habilitado el tiempo suficiente y la metodología de evaluación no es apropiada.

Acciones: - Implementación de un sistema real de evaluación.

- Establecer un mecanismo de comunicación entre la dirección del departamento y de la carrera, con el estudiantado para hacer un seguimiento a la calidad de los cursos.
- Crear un portal web para el seguimiento continuo de los cursos y docentes.

13. Los créditos de ciertas asignaturas no están bien asignados

Causa: La materia exige más horas semanales de dedicación que el estipulado por los créditos (1 crédito = 48 horas de trabajo académico).

Acciones: Crear un control efectivo y riguroso a los créditos de las asignaturas y establecer comunicación con el comité asesor para la permanente revisión y solución de estos problemas.

14. **Baja calidad de algunos cursos dictados por profesores contratados.** Los estudiantes no saben quién controla la calidad de estos cursos?

Acción: la escuela y/o departamentos responsables de las asignaturas deben garantizar la calidad de dichas asignaturas.

15. Hay cursos con la misma nominación que presentan metodologías diferentes y desarrollan en los estudiantes habilidades diferentes.

Acción: Control sobre las metodologías empleadas. Lograr un consenso claro sobre los temas a tratar y habilidades a desarrollar.

16. **Los profesores que están vinculados a proyectos de investigación descuidan la docencia en el pregrado.**

Causa: Hay falta de estímulos a la docencia. Los docentes actualmente no obtienen más puntos por dictar un curso de buena calidad pero si tienen incentivos por la investigación.

Acción: Estimular y exigir por parte de las directivas la docencia de calidad en el pregrado.

17. **Algunos cursos impartidos por docentes calificados no tienen buen nivel.**

La contratación de profesores con títulos académicos altos no garantiza una buena docencia, ni el logro de los objetivos de formación, ya que algunos docentes no saben dictar clase ni hacen su trabajo con agrado. Los docentes que vincula la Universidad Nacional deberían tener vocación para la formación y no solo para la investigación.

Acción: Realizar cursos obligatorios de pedagogía, donde se dicten los lineamientos fundamentales para ejercer la docencia.

18. **Algunos profesores no cumplen con la intensidad horaria.**

Acción: Comunicarlo oportunamente a las escuelas y departamentos para que se exija el cumplimiento de los horarios.

19. **Los monitores no están capacitados para realizar adecuadamente su tarea.**

Acción: Los monitores deben ser seleccionados mediante concurso y por su calidad académica, mas no por convenio con el docente encargado.

20. **Los monitores no realizan labores de apoyo al aprendizaje del estudiante.**

La mayoría apoyan el trabajo del profesor, pero no el del estudiante.

Acción: Establecer talleres obligatorios (para que el estudiantado asista) y asesorías oportunas.