



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE MEDELLÍN

## **FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS**

### **Departamento de Ingeniería Agrícola y Alimentos**

#### **RELATORIA**

El día lunes 10 de agosto de 2009 se reunió a partir de las 10 a.m. en el Centro de Producción de Agropecuaria San Pablo de la Universidad Nacional de Colombia el Claustro de profesores del Departamento de Ingeniería Agrícola y Alimentos DIAA

DIRECTOR DE DIAA: HUGO RESTREPO  
SECRETARIO: EDUARDO RODRIGUEZ  
RELATORA: EUGENIA GONZALEZ

#### **ASISTENTES**

HUGO RESTREPO P.  
EDUARDO RODRIGUEZ  
EUGENIA GONZALEZ C.  
URIEL SEPULVEDA  
IGNACIO AGUDELO  
IVAN DARIO ARISTIZABAL  
FERNANDO ALVAREZ  
EDILSON MORENO  
MISAEEL CORTES  
JESUS GIL  
DIEGO RESTREPO  
VICTOR HIGUERA  
JULIO CESAR ARANGO

#### **INTRODUCCIÓN**

Esta reunión se inicia con la discusión sobre la participación de los distintos estamentos en el plan de desarrollo. En este sentido se señala que no hay una alta participación por parte de la comunidad universitaria en la encuesta

propuesta para el plan de desarrollo. De un total de 53 mil personas de la Universidad, solo contestaron 861 personas. La falta de participación se debe probablemente a diversas causas como la falta de interés, la estrategia de difusión, la motivación y la incredulidad de la comunidad.

Por otro lado, un plan de desarrollo sin asignación de recursos para cada línea propuesta no es viable en su aplicación. En el plan de desarrollo propuesto solo se cuenta con 27 mil millones para tres años. Los recursos de COLCIENCIAS para investigación del país (2 billones de pesos) representan escasamente el 0.5% del PIB, muy poco comparado con otros países vecinos. Esta situación genera una incertidumbre para alcanzar las metas respecto al conocimiento, innovación y tecnología, eje central del plan de desarrollo.

La Universidad es clara en el impulso de la formación doctoral, no obstante en ningún apartado se plantea la orientación de dicha formación. Los planes de estudio deberían estar acorde con la situación del país, y con ello, debería haber una política de respaldo, lo cual no se evidencia en el documento. La Universidad debe proponer una formación en los sectores que el país requiere. De hecho, la participación de la Universidad con los programas de posgrado por áreas de conocimiento fue tan sólo de 8% para agronomía, veterinaria y afines en el 2009. Esto evidencia la poca importancia que se le ha dado al sector agrícola y de alimento en la Universidad.

El análisis del documento parte de una lectura y discusión de cada una de las líneas planteadas, y finaliza con unas conclusiones que reflejan la percepción que tuvo el claustro sobre los principales puntos que toco el documento "Hacia un plan de desarrollo para la Universidad Nacional de Colombia 2010-2012".

## LINEA FORMACIÓN DE EXCELENCIA

En la Universidad se ha sostenido 94 programas de pregrado, sin perspectiva de crecimiento, contrario a los postgrados que tienen un crecimiento del 27%, apuntando a la visión de investigación. A nivel de pregrado los planes de acreditación, reacreditación y mejoramiento van a quedar sin un soporte por la falta de recursos destinados a desarrollar y realizar actividades tendientes a fortalecerlos. Además, hay campos del conocimiento que requiere el país y la Universidad tiene el compromiso misional de impulsarlas a través de la creación de nuevos programas tanto a nivel de pregrado como de postgrado. El país necesita formar profesionales en el área de ciencias agropecuarias, y dentro de la Universidad se debe mirar con mayor profundidad esta área. Sin embargo el mayor crecimiento en toda la Universidad se refleja en los posgrados de Artes, Ingenieras, Urbanismo y afines.

En esta línea se ve claramente que la red de hospitales es muy relevante en el plan de desarrollo de la Universidad, siendo propio de la sede Bogotá, sin incluir las sedes nacionales y otras áreas del conocimiento como es el caso del sector agropecuario. Asimismo, la orientación de la línea en el programa de fortalecimiento de la vinculación de estudiantes sobresalientes a actividades académicas e institucionales no tiene las bases para llevarlo a cabo, ya que se requiere forzar de manera previa la docencia para que los estudiantes

adquieran los conocimientos mínimos que les permita acceder a proyectos, grupos y semilleros de investigación de la institución.

#### LINEA CIENCIA, TECNOLOGÍA, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA.

En el plan no se contempla en que sectores se debe generar el conocimiento y cuales son las áreas estratégicas y de interés para desarrollar el país. Se propone que se diseñen programas estratégicos que involucren innovación y tecnología, como por ejemplo: virtualidad, certificación de productos agropecuarios, biocombustibles, entre otros.

En esta línea no se consideró un programa de difusión del conocimiento. La dirección central de la Universidad debería incrementar la ayuda a este tipo programas, porque es un medio para transferir conocimiento, ciencia e innovación tanto a la comunidad universitaria como a la sociedad. A pesar de la productividad académica de los docentes aún existe una baja producción de acuerdo a estándares internacionales por la falta de apoyo logístico y económico para realizar las publicaciones.

#### LINEA: UNIVERSIDAD PARA LOS ESTUDIANTES

La cobertura de la Universidad no es suficiente para la población que lo necesita. La tasa de ingresos es del 11% con respecto a los que se presentan, y la tasa de graduados es solo el 17% de los que ingresan. No hay una política clara para enfrentar esta situación. Además, la Universidad no tiene como garantizar la permanencia de una población estudiantil vulnerable, pues entre el 30 y el 35% de los estudiantes debe trabajar y estudiar al mismo tiempo. Situación que conduce a los actuales indicadores relacionados con la deserción, mortalidad académica, etc. Este punto se debería incluir en el programa de acompañamiento estudiantil.

#### LINEA: DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA FORTALECER LA PRESENCIA EN LA NACIÓN

Los programas multisedes y sedes de presencia nacional deberán plantearse de manera mas concreta de tal forma que se logre el impacto esperado. El trabajo de la Universidad se ha centrado a nivel local y regional, donde no se evidencia una proyección real de la Universidad en toda la Nación, siendo necesario estructurar programas y proyectos intersedes y facilitar las condiciones de movilidad, logística y administración. Adicionalmente se deben plantear áreas estratégicas que se deben trabajar para el beneficio del país.

En esta línea en un mismo programa, Desarrollo de Personal, se incluye el personal Docente y Administrativo, lo cual limita las posibilidades de crecimiento de cada uno y afecta la docencia. Los docentes altamente cualificados deben asumir cargos administrativos o realizar muchas gestiones administrativas disminuyendo la dedicación a la docencia, la investigación y la extensión, razón de ser del docente de la universidad. Así mismo, este programa debe ser revaluado considerando la descongelación y aumento de la

planta docente y el apoyo real en su capacitación, con el fin de alcanzar una excelencia académica y aportar al desarrollo tecnológico de la Nación.

#### LINEA: COMUNICACIÓN CON LA SOCIEDAD

En esta línea el programa de Interacción con la Empresa y el Estado adolece de una política institucional clara y definida. La Universidad ha participado en la solución de los problemas de las grandes empresas y el Estado, y no ha sido equitativo en las mismas proporciones con el aporte a las pequeñas empresas y a las comunidades de bajos recursos, población más vulnerable y que necesita mayor apoyo. La Universidad debe responder a los sentimientos y necesidades que tiene una sociedad.

En el programa de Egresados tampoco hay políticas claras y una estrecha relación que vinculen a los egresados con la institución, y además la Universidad compite con ellos en las distintas oportunidades del ejercicio profesional, como ocurre cuando licita y contrata con el Estado. La Universidad debería diseñar e implementar un programa para la inserción del estudiante en el mundo laboral, que propicie la relación de la institución con el sector productivo y cumpla con la función social de formar y entregar al país el profesional requerido.

#### LINEA INTERNACIONALIZACIÓN

La internacionalización de la Universidad es viable siempre y cuando se defina un programa integral que garantice un presupuesto y todo el apoyo logístico y administrativo para la movilidad y el intercambio internacional. La solución de problemas de América Latina y el Caribe deben ser una prioridad para la inserción de la Universidad en el contexto internacional y esto requiere generar una política eficiente, convenios interinstitucionales y cooperación internacional.

#### CONCLUSIONES

La propuesta “Hacia un plan de desarrollo para la Universidad Nacional de Colombia 2010-2012” es muy genérica y carece de una visión estratégica. Los postulados de las líneas y sus programas no están orientados de acuerdo a los diagnósticos e indicadores que se han presentado. La mejor manera de plantear un plan de desarrollo radica en definir los planes estratégicos con base en las necesidades del país. Es un plan de desarrollo tan general que dificulta orientar una propuesta de trabajo.

La forma como esta estructurado el Plan no es contundente y no ataca los problemas del país. El Sector Agropecuario no se ve reflejado en ninguna línea y es estratégico para la Nación.