

MESA TEMÁTICA DE SEDE:

Mejoramiento continuo y gestión efectiva

PARTICIPANTES:

FACULTADES
NIVEL CENTRAL

DELEGADOS:

Hernán Darío Ramírez R.
Nicolás Carmona Ochoa

FASE I
SITUACIÓN ACTUAL
(Identificación de Problemas)

Decidir cual es la situación actual en esta temática; en esta fase debemos responder la pregunta *¿Dónde estamos desde el punto de vista de la identificación de problemas?* (insatisfacción o inconformidad declarada por el participante frente a la temática)

SITUACIÓN ACTUAL
(Identificación de Problemas)

No.	NOMBRE DEL PROBLEMA
1	Congelamiento de la planta
2	Manual de contratación impreciso
3	Herramientas informáticas de gestión y administración
4	Comunicación Entre las distintas dependencias
5	La poca claridad en las funciones administrativas
6	Desconocimiento de la normatividad y cambios
7	Rotación de directivos
8	Poca apropiación del sistema de gestión de la calidad
9	Sobrecarga laboral
10	Tramites largos y tediosos
11	La carencia de un sistema de gestión de la calidad
12	El nivel nacional es paquidérmico y no permite que las sedes asuman ciertos liderazgos
13	Estructura rígida
14	Inexistencia de sistemas de costos
15	Escasez de recursos
16	Poca proyección de la Universidad en estrategias de marcajeo
17	Desconocimiento de los docentes de las labores administrativas
AGRUPACIÓN DE LOS PROBLEMAS	
1	La Autorregulación del Nivel Nacional no responde a facilitar un modelo intersedes, que permita dar respuesta a la pertinencia regional, genera altos trámites o ejecuciones no consistentes con las condiciones de la región.
2	Ausencia de planeación de largo de plazo

No.	NOMBRE DEL PROBLEMA
3	Estructura rígida que no responde a la adaptación de la Universidad, a los retos de la educación impuestos por la región, la nación y las universidades de clase mundial que requiere formación de cuadros directivos que en general están en cabeza de docentes.
4	Sistemas de Calidad desintegrados
5	Las fortalezas académicas en especial la extensión y la investigación no aportan desde su reconocimiento social los niveles de ingresos para apoyar el funcionamiento y desarrollo institucional que pueden lograrse.
6	Desarticulación de los sistemas y medios de información, de administración y de costos que generan debilidades en la comunicación y en la toma de decisiones
7	Ineficiencia en los manejos de los recursos por la desarticulación entre las diferentes áreas.

FASE II
FUTURO IDEAL “DEL EQUIPO”
(Factible y Verificable)

Delinear el objetivo o estado futuro deseado en esta temática (Lo que debería ser).

Responder a la pregunta ¿En el año 2015 a dónde deberíamos llegar?

La Universidad Nacional es incluyente y es un aliado estratégico indispensable para la construcción de Nación, concebida con un modelo intersedes que responde a las necesidades y condiciones regionales dentro de un conocimiento globalizado.

La Universidad Nacional tiene una planeación estratégica materializada en planes, programas y proyectos a 20 años, que le definen un norte académico cierto e instrumentalizado con herramientas que facilitan su ejecución

La Universidad Nacional tiene una estructura académico administrativa que facilita la ejecución institucional y responde a las necesidades de los procesos y a la actualización de los retos de la educación que se imponen a nivel mundial, nacional y regional, mediante la articulación de sus procesos misionales.

La Universidad tiene un sistema de gestión de la calidad que articula los subprocesos de acreditación de programas de alta calidad, de certificación de procesos, de validación de la calidad en el sistema de control interno y de la implementación del sistema de gestión administrativa; garantizando así la satisfacción del cliente.

Las fortalezas académicas institucionales por el reconocimiento social que poseen y su pertinencia con la región, son fuente importante de recursos para el funcionamiento y fortalecimiento de la Universidad

FASE III

PROPUESTA DE ACCIONES A SEGUIR PARA ALCANZAR EL FUTURO IDEAL (ESTADO DESEADO)

ACCIONES A SEGUIR (Propuestas por el “EQUIPO”)

(Concretas, viables y medibles)

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
<p>1er PROBLEMA – La Autorregulación del Nivel Nacional no responde a facilitar un modelo intersedes, que permita dar respuesta a la pertinencia regional, genera altos trámites o ejecuciones no consistentes con las condiciones de la región.</p>	<p>Redefinición y/o actualización de herramientas de direccionamiento y planeación que consulte un modelo intersedes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manual de convenios y contratos - Manual financiero - Estatuto de Planeación - Manuales y Estatutos es general <p>Modelo de concepción y ejecución Intersedes</p>
<p>2do PROBLEMA – Ausencia de planeación de largo de plazo</p>	<p>Generar un plan estratégico a 2032</p> <p>Elaboración de planes, programas y proyectos para el periodo del plan estratégico</p> <p>Realizar revisiones cada tres años que oriente el plan global de cada periodo rectoral y los planes de acción de cada una de las Sedes.</p> <p>El plan de acción se materializará mediante la formulación de programas y proyectos y estos a su vez conformaran el plan financiero y de inversión</p> <p>Realizar revisiones periódicas de seguimiento, control y acciones de mejora a los avances del plan de acción.</p>

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
<p>3er PROBLEMA – Estructura rígida que no responde a la adaptación de la Universidad, a los retos de la educación impuestos por la región, la nación y las universidades de clase mundial que requiere formación de cuadros directivos que en general están en cabeza de docentes.</p>	<p>Actualización de la estructura administrativa que responda a los retos generales de la educación.</p> <p>Plan de flexibilización para la incorporación gradual de contratistas en la planta de cargos que sea estrictamente indispensable</p> <p>Plan de capacitación con personal docente que facilite el empoderamiento de los procesos administrativos por parte de la academia</p> <p>Estructura administrativa con competencias claramente definidas y articuladas con el Plan Global de Desarrollo</p> <p>Estudio de cargas de trabajo laborales que oriente el sistema de remuneración</p>
<p>4º PROBLEMA – Sistemas de Calidad desintegrados</p>	<p>Revisar la política y objetivos de calidad para lograr integrar los subprocesos de acreditación, certificación y validación de los subsistemas de calidad.</p> <p>Establecer un sistema para administrar la gestión de calidad que articule los subprocesos mencionados.</p> <p>Implementar, mantener y mejorar el sistema construido.</p> <p>Dotar a la entidad, sus dependencias y personas de la infraestructura requerida para la socialización, materialización y retroalimentación del sistema</p>
<p>5º PROBLEMA – Las fortalezas académicas</p>	<p>Revisar las políticas establecidas de investigación y extensión.</p>

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
<p>en especial la extensión y la investigación no aportan desde su reconocimiento social los niveles de ingresos para apoyar el funcionamiento y desarrollo institucional que pueden lograrse.</p>	<p>Definir procesos eficientes que conlleven a la agilización de convenios con diferentes sectores productivos.</p> <p>Establecimiento de políticas que faciliten y fortalezcan las alianzas estratégicas para la cofinanciación de investigación y ejecución de proyectos</p> <p>Fortalecimiento de la cooperación internacional.</p>
<p>6° PROBLEMA -</p> <p>Desarticulación de los sistemas y medios de información, de administración y de costos que generan debilidades en la comunicación y en la toma de decisiones</p>	<p>Realizar un diagnóstico de todos los sistemas de información que existen en la Universidad</p> <p>Definir políticas en materia de adquisición, mejoramiento y plataformas tecnológicas</p> <p>Planear un sistema de información integrado que articule todos los subsistemas</p>
<p>7° PROBLEMA -</p> <p>Ineficiencia en los manejos de los recursos por la desarticulación entre las diferentes áreas.</p>	<p>Definición de políticas que permitan la centralización de contratación, de bienes y algunos servicios comunes en todas las facultades y niveles centrales.</p> <p>Definición de un sistema de costeo para facilitar el control y la toma de decisiones</p> <p>Definición de política en materia de apalancamiento de recursos dentro de las diferentes facultades</p> <p>Definición de un modelo eficiente de asignación de espacios para facilitar las diferentes actividades académicas</p>