

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
SEDE MEDELLÍN**

**INFORME DEL  
TALLER “LA SEDE QUE CONSTRUIREMOS”**

*Taller orientador para la formulación del  
Plan de Acción de Sede 2013 – 2015*

**Por**

**Gloria Patricia Cañola Diaz del Castillo  
ODS No. 265 DE 2012**

**SUPERVISIÓN / INTERVENTORÍA**

**Carlos Alfredo Salazar Molina  
Vicerrector**

**Medellín, septiembre de 2012**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE MEDELLÍN

## INFORME DEL TALLER “LA SEDE QUE CONSTRUIREMOS”

### Participantes

Carlos Alfredo Salazar Molina	Vicerrector
Edgar Arroyo Castro	Decano Arquitectura
Arley David Zapata Zapata	Decano Ciencias
Jairo Alexander Osorio Saraz	Decano Facultad Ciencias Agrarias
Alberto Castrillón Aldana	Decano Facultad de Ciencias Humanas y Económicas
John Willian Branch	Decano Facultad de Minas
Jorge Eliecer Córdoba Maquilón	Secretario de Sede
Carlos Mario Sierra Restrepo	Director Académico
Román Castañeda Sepúlveda	Director de Investigaciones
Amanda Lucía Mora	Directora de Laboratorios
Eugenia González Castrillón	Directora de Bienestar Universitario
Diego Germán Arango Muñoz	Director Nacional de Bienestar Universitario
Pedro Benjumea Hernández	Vicedecano Facultad de Minas
Hernán Darío Ramírez Rincón	Director Administrativo
Gustavo Adolfo Córdoba García	Director de Planeación
Luis Carlos Agudelo Patiño	Dirección de Extensión Facultad de Arquitectura
Jairo José Espinosa Oviedo	Director de Investigación y Extensión Facultad de Minas
Doris Gómez Osorio	Jefa Unimedios
Adrián Santamaría Moreno	Coordinador Unidad de Gestión Tecnológica
Edwin Javier Arias Valencia	Representante de los Estudiante al Consejo de Sede
Jorge Ceballos	Invitado
José Vidal Betancur Velásquez	Invitado
Gustavo Valencia Restrepo	Invitado
Iván Alonso Montoya Restrepo	Profesor
Oscar Almario García	Profesor
Gabriel Hernán Uribe Restrepo	Profesor
Jorge Cossio Betancur	Profesor
Ana Catalina Reyes Cárdenas	Profesora
Marta Elena Bravo	Profesora
Johana Vélez Rueda	Profesora Arquitectura
K. Unkent Koh	Director de la Dirección Nacional de Informática y Comunicaciones

### Apoyo Logístico – Moderadores

Carlos Alberto González Manosalva	Jefe de Planeación Administrativa y Financiera
Paula Andrea Londoño	Asistente de Vicerrectoría
Darío Alberto Rico Higueta	Profesional de Planeación
Eliana María Diossa Pérez	Profesional de Planeación
Olga Patricia Ramírez	Contratista de Planeación
José Guillermo Cadavid Salazar	Profesional de Planeación

### Facilitadora

Gloria Patricia Cañola Díaz del Castillo	Asesora
--	---------

Medellín, Septiembre de 2012

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>iii</b>
<b>INFORME DEL TALLER “LA SEDE QUE CONSTRUIREMOS”</b> .....	<b>1</b>
<b>OBJETIVO</b> .....	<b>1</b>
<b>GRUPO OBJETIVO Y CONVOCATORIA</b> .....	<b>1</b>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>1</b>
<b>RUTA METODOLÓGICA DEL TALLER</b> .....	<b>2</b>
<b>RESULTADOS OBTENIDOS DURANTE EL TALLER</b> .....	<b>4</b>
<b>FASE 1 - FUTURO IDEAL</b> .....	<b>4</b>
<i>FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN DOCENCIA</i> .....	4
<i>FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN EL TEMA DE INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA</i> .....	5
<i>FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN EXTENSIÓN</i> .....	6
<i>FUTURO IDEAL DE LA SEDE EN EL TEMA DE BIENESTAR</i> .....	6
<i>FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN EL TEMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL</i> .....	7
<i>FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN EL TEMA DE PROYECCIÓN DISTINTIVA DE LA SEDE EN EL MEDIO</i> .....	7
<b>FASE 2 - SITUACIÓN ACTUAL</b> .....	<b>8</b>
PROBLEMAS – CAUSAS – EN DOCENCIA .....	8
PROBLEMAS – CAUSAS – EN INVESTIGACIÓN .....	9
PROBLEMAS – CAUSAS – EN EXTENSIÓN .....	10
PROBLEMAS – CAUSAS – EN BIENESTAR .....	11
PROBLEMAS – CAUSAS – EN DESARROLLO INSTITUCIONAL .....	11
PROBLEMAS – CAUSAS – EN PROYECCIÓN DISTINTIVA DE LA SEDE EN EL MEDIO .....	12
<b>FASE 3 - PROPUESTA DE ACCIONES A SEGUIR CAMINO AL FUTURO IDEAL</b> .....	<b>13</b>
ACCIONES A SEGUIR EN DOCENCIA .....	13
ACCIONES A SEGUIR EN INVESTIGACIÓN .....	14
ACCIONES A SEGUIR EN EXTENSIÓN .....	15
ACCIONES A SEGUIR EN BIENESTAR .....	15
ACCIONES A SEGUIR EN DESARROLLO INSTITUCIONAL .....	16
ACCIONES A SEGUIR EN PROYECCIÓN DISTINTIVA DE LA SEDE EN EL MEDIO .....	17
<b>APORTES Y PROPUESTAS PRESENTADOS EN LAS PLENARIAS DEL TALLER</b> .....	<b>17</b>
<b>ANEXOS</b>	
1. LISTA DE ASISTENCIA CON FIRMAS RESPECTIVAS	
2. AGENDA DEL TALLER	

3. PRESENTACIÓN - “ESCENARIOS FUTUROS. EJERCICIO DE PROSPECTIVA ESTRATÉGICA
4. PRESENTACIÓN - METODOLOGÍA TALLER “LA SEDE QUE CONSTRUIREMOS”
5. LOS FORMATOS UTILIZADOS EN CADA FASE

## **INTRODUCCIÓN**

En el marco de la formulación del Plan Global de Desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia, las sedes y facultades estructuran sus respectivos planes. Acorde con lo estipulado en el Estatuto General de la Universidad, el proceso de formulación debe ser ordenado, informado y participativo, por lo que se debe propiciar los mecanismos de participación para una construcción colectiva.

En razón de lo anterior, el 31 de agosto de 2012 se realizó el Taller “La Sede Que Construiremos”, para efectos de hacer una reflexión en el contexto del quehacer de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín y sus áreas de apoyo, sobre su situación actual y su desarrollo.

Desde la Vicerrectoría fueron invitados a participar representantes de todos los estamentos universitarios, bajo criterios de conocimiento, apropiación y compromiso con la Universidad, además de una visión concreta y clara de la situación actual y de futuro de sus áreas de desempeño. Igualmente, hubo invitados externos, seleccionados por su trayectoria y con conocimiento del Sector de la Educación Superior en Antioquia, del entorno nacional y de la Sede.

El Taller se llevó a cabo utilizando una metodología expedita, clara y objetiva que permite de manera concertada identificar los aspectos relevantes en cada uno de los temas propuestos. Se abordaron seis temas del quehacer misional y de apoyo, correspondientes a seis Líneas de Acción identificadas: Docencia, Investigación, Extensión, Bienestar, Desarrollo Institucional y Proyección Distintiva de la Sede en el Medio. Para cada una de las Líneas de Acción se identificó el Futuro Ideal, la Situación Actual y la Propuesta de Acciones a Seguir Camino al Futuro Ideal.

Durante el 2011 se realizó el Estudio de Prospectiva Estratégica para la Sede de Medellín, en el que de cuatro escenarios de futuro propuestos, se seleccionaron dos; “Excelencia con Realismo” para concreción en el mediano plazo, y para construir a largo plazo la imagen de futuro que representa “Nuevo Desafío”. Dado este ejercicio, y con la claridad de que para alcanzar ese futuro deseado es necesario pasar de la selección de los escenarios a definir las acciones; desde la Vicerrectoría se quiso dar continuidad al proceso, por lo que se dio a conocer los resultados del Estudio como punto de partida para el desarrollo del Taller, para esto se remitió previamente el Estudio a los participantes.

Con los resultados obtenidos el Taller “La Sede Que Construiremos”, se espera aportar a la construcción del Plan de Acción de Sede, que las propuestas aquí plasmadas realmente apunten a la concreción de la Sede que se ha soñado para cada una de las Líneas de Acción propuestas.

# **INFORME DEL TALLER “LA SEDE QUE CONSTRUIREMOS”**

## **OBJETIVO**

Reflexionar sobre el quehacer de la Universidad, para identificar colectivamente, desde la perspectiva de los participantes, qué hacer de manera prioritaria en los próximos años, en el contexto de las seis Líneas de Acción propuestas.

## **GRUPO OBJETIVO Y CONVOCATORIA**

En coordinación con la Vicerrectoría de Sede se definieron los perfiles y las personas que luego se invitaron al Taller. Los participantes fueron invitados por su conocimiento del entorno sectorial local y nacional, por su conocimiento y compromiso con la Universidad y la Sede y por ser reconocidos por su labor en el ámbito de la Línea de Acción en la cual se ubicó para efectos del desarrollo del Taller.

La convocatoria al Taller se realizó mediante invitación directa del Vicerrector. Con ésta fue remitido el “Estudio de Prospectiva Estratégica para la Sede de Medellín”, como punto de partida para motivar la reflexión pretendida, dado que en el mismo se realizó un análisis juicioso de la Sede y se plantean escenarios de futuro viables.

**Anexo** - Ver Anexo de lista de asistencia con las firmas respectivas.

## **METODOLOGÍA**

**Líneas de Acción y Equipos Propuestos** - Para efectos de hacer una reflexión en el contexto del quehacer de la Universidad y el desarrollo de sus áreas de apoyo, se propone que los participantes al Taller se agrupen por equipos, y acorde con su experiencia y conocimiento de la Sede, cada equipo aborde una de las siguientes Líneas de Acción:

- Docencia
- Investigación
- Extensión
- Bienestar
- Desarrollo Institucional, y
- Proyección Distintiva de la Sede en el Medio

**Mecanismos para la reflexión** - Una vez identificada la Línea de Acción que abordarán los participantes, se propone llevar a cabo los ejercicios del Taller planteados en las tres fases descritas más adelante, y en cada una se invita a la reflexión, llevando a cabo una o varias de las siguientes etapas:

- **Reflexión Individual** – Se propone un tiempo preestablecido para que de manera individual, cada uno de los participantes escriba sobre la temática de su equipo, en respuesta a la pregunta propuesta para ambientar el tema.
- **Concertación de equipo** – Se reúnen por equipos y consolidan la respuesta grupal a la pregunta propuesta. Esta etapa se realiza en dos tiempos:
  - 1) Cada participante comparte su reflexión o propuestas con el equipo, y
  - 2) Una vez conocidas las propuestas de cada participante, el equipo preparará una propuesta común.
- **Rondas de aportes** - Se reúnen por equipos y por rondas cada participante aporta una idea que se lista.
- **Plenaria de equipos** – Se pone en común los resultados obtenidos por los equipos conformados.

## **RUTA METODOLÓGICA DEL TALLER**

**Saludo e instalación del Taller** - Carlos Salazar Molina, Vicerrector

**Contextualización del Estudio de Prospectiva Estratégica** (Presentación "Escenarios Futuros. Ejercicio de Prospectiva Estratégica) – Profesora Ana Catalina Reyes Cárdenas.

**Presentación de Metodología del Taller** – Gloria Patricia Cañola Diaz del Castillo

### **Reflexión por Líneas de Acción y por Equipos**

El Taller se desarrolla en tres Fases y dos Plenarias. Al final de cada Fase se pretende obtener un producto concreto. Cada Equipo expone en las Plenarias los resultados de su construcción conjunta.

### **FASE 1 – Futuro Ideal**

*"-¿Quieres decirme, por favor, qué camino debo tomar para salir de aquí? -  
-Eso depende mucho de a dónde quieres ir - respondió el Gato.  
-Poco me preocupa a dónde ir - dijo Alicia.  
-Entonces, poco importa el camino que tomes - replicó el Gato-"*

*Alicia en el País de las Maravillas  
(Lewis Carroll)*

Visualizar a donde queremos llegar es el primer paso para lograrlo, por lo que en esta Fase se pretende que cada Equipo desde la experiencia y conocimiento de los participantes, en lo referente a la temática de su equipo, planteé una visión de futuro

para la Sede, teniendo en cuenta que ésta pueda ser verificable en el tiempo, con el fin de que se propongan metas concretas. En general se responde a la pregunta:

**¿Cuál es la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín que queremos, como sueña que debe ser su Línea de Acción?**

**Producto Fase 1** – Futuro Ideal de Equipo, es decir, un Futuro Ideal propuesto para cada Línea de Acción.

## **FASE 2 – Situación Actual**

*"Los obstáculos son esas cosas que las personas ven cuando dejan de mirar sus metas."  
(E. Joseph Cossman)*

Una vez definido donde se quiere llegar es importante saber dónde se está hoy. ¿Problema u oportunidad?, se diría que cada problema constituye una oportunidad, por lo que esta Fase se trata de identificar cual es la situación actual de cada Línea de Acción, desde la perspectiva de las dificultades que afronta hoy la Sede. En relación con la capacidad de respuesta; dado que una lista extensa de minucias rebasaría cualquier disponibilidad de recursos y al no apuntar a aspectos concretos y relevantes no habría efectividad; se propone centrarse en los problemas estratégicos e identificar sus causas. Las preguntas generales a la que se responde son:

**¿La Universidad de hoy, que dificultades afronta?  
En relación con cada problema ¿Cuáles son las causas que lo motivan?**

**Producto Fase 2** – Principales Problemas (estratégicos) de cada Línea de Acción, y las causas más importantes o de mayor impacto de cada uno.

## **FASE 3 – Propuesta de Acciones a Seguir Camino al Futuro Ideal**

*"Si Buscas resultados distintos, no hagas siempre lo mismo"  
(Albert Einstein)*

Alcanzar la Universidad deseable, tomando como punto de partida la actual, conocidos sus problemas y causas estratégicos, es posible mediante acciones puntuales, viables y medibles en su concreción. Bajo esa perspectiva, es importante definir a que acciones apostar, con una perspectiva de mediano (3 años) y largo plazo. Estas acciones, podrían dar lugar a proyectos de gran impacto para el desarrollo de la Sede y que por tanto podrían alimentar el Plan de Acción de Sede.

**Producto Fase 3** – Propuesta de Acciones a Seguir en relación con cada uno de los Principales Problemas o problemas estratégicos de cada Línea de Acción.

## **PLENARIAS**

**Plenaria 1** – Cada Equipo presentó los resultados obtenidos en las Fases 1 y 2.



**Plenaria 2** – Los equipos presentaron los resultados durante la Fase 3.

**Anexos -**

- ✓ Agenda del Taller
- ✓ Presentación - “Escenarios Futuros. Ejercicio de Prospectiva Estratégica
- ✓ Presentación - Metodología Taller “LA SEDE QUE CONSTRUIREMOS”
- ✓ Los Formatos utilizados en cada Fase y en los cuales se da la instrucción para abordar cada etapa.

## **RESULTADOS OBTENIDOS DURANTE EL TALLER**

### **FASE 1 - FUTURO IDEAL**

#### **LÍNEA DE ACCIÓN: Docencia**

#### **FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN DOCENCIA**

1. **Programa de formación pedagógica.** *Las propuestas deben ser planteadas desde las necesidades de las facultades. El programa debe ser validado institucionalmente desde el estatuto de personal docente, con sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación.*
2. **Internacionalización.** *Programas de pregrado (tres por año) y posgrado (dos por año) acreditados internacionalmente. La sede como un referente de formación en el contexto latinoamericano. Concreción de convenios internacionales de movilidad y doble titulación. Facilitar a los estudiantes de todos los niveles que cursen asignaturas de su plan de estudios en las mejores universidades del mundo, dadas las oportunidades que ofrece hoy la virtualidad.*
3. **Docencia-Investigación.** *Completar la línea pregrado-maestría-doctorado en todas las áreas del conocimiento, con alta interacción entre los programas y alta rotación de asignaturas (creación y suspensión dinámica de asignaturas).*
4. **Docencia-Extensión.** *Diseño de cursos multipropósito que permitan desarrollar escuelas vacacionales, sistemas de certificación por competencias, diplomados, formación de docentes de secundaria, etc.*
5. **Reingeniería de la infraestructura para la docencia** *(física, TIC’s, gestión, etc.).*

**LÍNEA DE ACCIÓN: Investigación**

**FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN EL TEMA DE INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA**

*Una Universidad reconocida a nivel regional, nacional e internacional, con impacto en el desarrollo social y económico del país. Para lograrlo se desearía una Universidad con:*

- *Una estructura investigativa y de creación artística como eje articulador de los funciones misionales.*
- *Una estructura de investigación y de creación artística basada en grupos de investigación.*
- *Una estructura operativa fundamentada en la autonomía administrativa, flexibilidad presupuestal, y en las especificidades de las áreas de investigación.*
- *Una estructura de proyección que asegure la visibilidad de actividades y productos: movilidad, participación en comunidades nacionales e internacionales.*
- *Una Sede con políticas de Propiedad Intelectual en fase consolidada de negociación y explotación.*
- *Relación activa con los programas curriculares de pre y posgrado.*
- *Un programa eficaz y generalizado de becas de posgrado, posdoctorados, profesores visitantes y estancias de creación artística.*
- *Un programa permanente de modernización de planta física y de mantenimiento y reposición de equipos.*
- *Optimización de procedimientos de administración de proyectos (costo/beneficio, costo de oportunidad), compras, contratación, reporte y protección de productos.*
- *Servicios de extensión calificados, con ensayos validados y/o acreditados.*
- *Laboratorios con buenas prácticas de laboratorio.*
- *Una relación UEE fuerte en el marco del cual se aproveche el resultado del ejercicio de las agendas del conocimiento.*
- *Una estructura que fortalezca el desarrollo del sistema I+D+i a través de centros e instituto de investigación.*
- *Alta disponibilidad de recursos internos y externos que permitan el desarrollo de la investigación.*
- *Alta productividad en docencia, investigación y extensión. Representad en artículos científicos, libros, tesis de maestría y doctorado.*

**LÍNEA DE ACCIÓN: Extensión**

**FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN EXTENSIÓN**

*La Sede es reconocida a nivel nacional, regional y local, por la calidad, rigor, pertinencia e independencia, con las que realiza trabajos de asesoría y consultoría especializada, y por atender con proyectos de extensión solidaria, a comunidades, municipios y grupos sociales especialmente vulnerables. Es un referente en procesos de formación continua, con una oferta dinámica; y en toda su proyección a la sociedad, es valorada como paradigmática. La extensión retroalimenta procesos de investigación, vincula a estudiantes de pre y posgrado y aporta recursos propios significativos.*

*Se han superado los problemas de infraestructura, gestión de los procesos de transferencia del conocimiento y se ha consolidado un sistema de apoyo a la incubación de empresas y al emprendimiento de base tecnológica, creativa y cultural.*

**LÍNEA DE ACCIÓN: Bienestar**

**FUTURO IDEAL DE LA SEDE EN EL TEMA DE BIENESTAR**

*Desde Bienestar la propuesta es propiciar los espacios que permitan el desarrollo integral de la comunidad académica. En tal sentido, contar con un sistema orientado al desarrollo de programas para los estudiantes, los docentes, el personal administrativo, y los empleados, en el que se logren los objetivos institucionales, a través de los valores éticos, de manera que aportemos a la sociedad, seres integrales para el desarrollo de la Nación.*

*La Educación Superior entendida como un derecho fundamental de todos los colombianos y colombianas y como interés colectivo, y parte integrante del proyecto de Nación, tendrá un carácter popular en donde todas las clases deben acceder a la Educación Superior. Se garantizan las condiciones ideales de bienestar universitario para que todos los sectores disfruten y aprovechen plenamente la formación universitaria.*

*El futuro ideal de la Universidad es una Universidad ejemplar para la sociedad con puertas abiertas a la comunidad y por ende, con gran capacidad de liderazgo. Con programas integrales de atención a su comunidad (docentes, estudiantes y administrativos), en recreación, cultura, prevención en salud y fomento de oportunidades con enlaces locales, nacionales e internacionales. Debe ser un bienestar integral y que además tenga en cuenta a los egresados y pensionados.*

*Bienestar tiene que ser bienestar universitario, sin embargo debe priorizar el bienestar estudiantil. Los programas deben partir de reconocer la realidad económica, social y política, además de no soslayar las obligaciones especiales que como Estado*

*(Universidad Pública) se tiene con la población. Debe fundamentar sus acciones en los principios y derechos fundamentales en tanto somos un estado social de derecho, un país pluri-étnico, respetuoso de las diversidades y que además debe privilegiar a los sectores sociales más vulnerados y vulnerables. Cualquier programa de bienestar debe tender a generar condiciones en el miembro de la comunidad universitaria para que cumpla cabalmente con su función específica.*

*Además, se piensa en una Universidad con programas comunitarios asociados a extensión solidaria desde nuestras fortalezas académicas, culturales y deportivas. También pensar en una Universidad con escenarios que permitan integrar los núcleos familiares, lo cual permitiría fomentar la apropiación.*

*Una Sede con campus amables, seguros e incluyentes.*

#### **LÍNEA DE ACCIÓN: Desarrollo Institucional**

### **FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN EL TEMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL**

*Desde el punto de vista macro-institucional, la Universidad Nacional de Colombia, habrá alcanzado plena solidez y alta estabilidad en relación con sus componentes estratégicos (normativos, financieros, organizacionales y de validación social), en tanto fiel ejecutora de su visión y misión.*

*En este contexto, la Sede Medellín habrá alcanzado madurez en su autonomía y gestión para hacer posible su proyecto académico, científico, su oferta compleja de servicios y su aporte al desarrollo sostenible de la región y el país, en un marco global.*

*La estabilidad institucional y el proyecto de Sede descansan en cuestiones/aspectos clave como la planeación estratégica, la evaluación permanente (interna y externa), el seguimiento de indicadores, el control social interno y externo y la rendición de cuentas transparente.*

#### **LÍNEA DE ACCIÓN: Proyección Distintiva de la Sede en el Medio**

### **FUTURO IDEAL PARA LA SEDE EN EL TEMA DE PROYECCIÓN DISTINTIVA DE LA SEDE EN EL MEDIO**

*La Sede debe posicionarse y ser valorada como la Universidad pública de la región y del municipio: que forma, capacita e incide en los procesos sociales, con todas las potencialidades de ser Universidad Nacional de Colombia.*

*Valorada por su impacto en los diferentes sectores sociales.*

*Con un relacionamiento directo y dinámico con sus egresados.*

*Consolidar y fortalecer el relacionamiento con la región y el país en áreas estratégicas como la energía y los materiales, la minería, la bioingeniería, las TIC’s, la Seguridad alimentaria, el medio ambiente, el territorio y la diversidad cultural de la región.*

*Ser reconocida como la principal Universidad de la región en formación de posgrados, especialmente doctorados y postdoctorados.*

*Formular un proyecto cultural como UN, articulado a la producción científica y tecnológica, para la ciudad, la región y el país; sustentado en unas políticas de comunicación claras, como base de la relación con la sociedad.*

*Mantener su posición como referente en la gestión ambiental integral y en la consolidación de un campus seguro, saludable, ambientalmente sostenible y de sana convivencia.*

*Liderar la relación Universidad – Empresa – Estado, solucionando la dinámica administrativa.*

*Potenciar la relación Universidad – Estado – Comunidad, impactando el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos.*

## **FASE 2 - SITUACIÓN ACTUAL**

Se presentan los problemas prioritarios de cada Línea de Acción y las causas identificadas como las más importantes o de mayor impacto para cada uno de ellos.

### **LÍNEA DE ACCIÓN: Docencia**

#### **PROBLEMAS – CAUSAS – EN DOCENCIA**

<b>ORDEN DE IMPORTANCIA</b>	<b>SITUACIÓN O PROBLEMA</b>	<b>CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO</b>
1	Pedagogías inadecuadas	Valor que los docentes le dan a la pedagogía con respecto al conocimiento.
		Actitud cultural de los docentes y resistencia al cambio
		Falta de normatividad y de programas de formación pedagógica
2	Infraestructura física y tecnológica para la docencia	Falta de gestión de la infraestructura. Cultura de menosprecio de lo público.

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
3	Sistema normativo inflexible para la internacionalización	Sistema normativo y visión de la legalidad en lo público.
4	Permanencia	Estructura plan de estudios. Número excesivo de créditos.
		Acompañamiento inadecuado de tutores.
5	Relaciones interinstitucionales débiles	Tendencia a la endogamia.
		Rigidez normativa.
		Falta de políticas e incentivos.
6	Deserción estudiantil.	Sistemas de evaluación.
		Orientación profesional.
		Aspectos socioeconómicos.
		Problemas cognitivos de los estudiantes.
7	Flexibilidad curricular vs recursos y gestión	Falta de oferta por poca visión interdisciplinaria e inadecuada capacidad pedagógica.
		Falta de oferta por limitantes de recursos.

**LÍNEA DE ACCIÓN: Investigación**

**PROBLEMAS – CAUSAS – EN INVESTIGACIÓN**

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
1	<b>RECURSOS LIMITADOS PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de recursos de funcionamiento para un programa permanente de modernización de planta física y de mantenimiento y reposición de equipos.</li> <li>Falta de recursos para programas de implementación de buenas prácticas de laboratorios y validación y/o acreditación de ensayos de laboratorios.</li> <li>Deficiente incorporación de investigación de la universidad</li> <li>Falta de recursos internos y externos que permitan el desarrollo de la investigación.</li> <li>Deficiencia en Infraestructura de tecnología de la información docentes investigadores recientemente vinculados, al sistema</li> </ul>	Falta de gestión y negociación de la alta dirección
		Falta de gestión de los investigadores
		Baja partida presupuestal del gobierno
		No explotación de la propiedad intelectual
2	<b>NORMATIVA INTERNA Y EXTERNA POCO FLEXIBLE Y NO ARMÓNICA CON LA INVESTIGACIÓN (AMENAZA)</b>	La centralización administrativa y operativa.
		Formalismo administrativo dispendioso y poco flexible

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarticulación de la investigación con las funciones misionales.</li> <li>Tiempo demasiados cortos para la ejecución presupuestal.</li> <li>Normativas internas y externas son una amenaza para el desarrollo de la investigación.</li> <li>Sistema de propiedad intelectual incipiente.</li> </ul>	<p>Normas establecidas desde la visión del cuerpo directivo de turno, que no siempre responden a los requerimientos de la universidad</p> <p>Rutas administrativas con pasos excesivos y/o no pertinentes para la gestión</p> <p>Desconocimiento o mala interpretación de la normativa nacional que nos rige como institución pública</p>
3	<p><b>OPERACIÓN DESARTICULADA DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Repetición de temas de investigación entre grupos facultades y sedes</li> <li>Deficiente incorporación de docentes investigadores recientemente vinculados, al sistema de investigación de la universidad</li> </ul>	<p>Baja capacidad para trabajo de equipos en equipo</p> <p><b>Montos bajos por proyecto y restricciones para optar por ellos</b></p>
4	Ausencia de un programa de acompañamiento a aspirantes para la gestión de becas de posgrado ante entes externos.	

**LÍNEA DE ACCIÓN: Extensión**

**PROBLEMAS – CAUSAS – EN EXTENSIÓN**

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
1	Número elevado de pasos para formalizar proyectos	<p>Cultura organizacional: falta, basada en la confianza.</p> <p>Falta delegación de decisiones (centralización).</p> <p>Falta personal de apoyo – gestión.</p>
2	Falta infraestructura física, tecnológica, logística.	<p>No se han hecho inversiones necesarias en infraestructura para la extensión.</p> <p>Mecanismos de redistribución de recursos para extensión son muy nuevos.</p> <p>Ingresos de extensión son muy variables.</p>
3	Escasa oferta de educación continua	<p>Incursión reciente en educación continua.</p> <p>Tiempo disponible de profesores (de planta).</p> <p>Los trámites.</p> <p>La falta de infraestructura.</p>
4	No hay criterios claros para aprobar o	No existe una política institucional que guíe decisiones.

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
	rechazar proyectos	No hay conocimiento del rol de la Universidad en materia de extensión. Larga tradición centrada en docencia (investigación y extensión reciente).
5	Régimen económico de proyectos de extensión es de difícil interpretación	No hay diferenciación clara en los regímenes económicos y administrativos de las distintas modalidades de extensión.

**LÍNEA DE ACCIÓN: Bienestar**

**PROBLEMAS – CAUSAS – EN BIENESTAR**

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
1	Insuficiencia presupuestal	Políticas del estado de financiación plena de la Universidad
		Ampliación de la cobertura
		Inequidad administrativa en la distribución de recursos entre sedes y facultades
2	Falta evaluación de los impactos de los programas implementados para atender las necesidades en bienestar universitario	Falta de un sistema de información de bienestar
		Interconexión de los sistemas de información disponibles
		Carencia de actualización permanente de la información generada con los programas de bienestar
3	Sistema de información y comunicaciones insuficiente	Ausencia de una política de comunicaciones
	Infraestructura y mantenimiento insuficiente	Insuficiencia presupuestal de recursos y de gestión
		Ausencia de plan de desarrollo a largo plazo
	Falta de espacios para la construcción colectiva de políticas de bienestar universitario	Falta de sentido de pertenencia
		Falta de un sistema integral de planeación de la universidad
		Falta de comunicaciones

**LÍNEA DE ACCIÓN: Desarrollo Institucional**

**PROBLEMAS – CAUSAS – EN DESARROLLO INSTITUCIONAL**

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
1	Débil concepción de la Sede como un “proyecto” (Visión de Corto Plazo).	Indefinición institucional de su estructura organizacional-
		Muchas “visiones” y escasos consensos fundamentales.



ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
2	Estructura rígida que no facilita la ejecución por planes y proyectos	Lo incompleto del proceso de modernización organizacional
3	Insuficiente recurso financiero para asegurar el trabajo institucional.	Problema estructural que viene de la relación universidad - estado y sociedad Falta de creatividad en la gestión del recurso.
4	Incertidumbre en las relaciones entre estructuras “convencionales” (Sedes, Facultades) y estructuras de “nuevas tendencias” (institutos, centros y observatorios)	Débil visión de lo que significa una universidad del conocimiento.
5	Bajos niveles de participación de la comunidad universitaria, en las diferentes instancias para la definición de políticas.	Falta de confianza entre estamentos en lo que respecta a canales de dialogo – interacción. Mecanismos e instrumentos insuficientes, poco creativos de comunicación y socialización.
6	Dificultad para el tránsito de la visión sistémica a la operación sistémica.	Hay débil conciencia colectiva de la planeación y la ejecución. “Desacoples” entre la dinámica académica y los soportes de gestión.
7	Deficiente infraestructura Física y tecnológica.	- Financiera y de planeación - La complejidad de la Universidad. - El atraso de la puesta a punto

**LÍNEA DE ACCIÓN: Proyección Distintiva de la Sede en el Medio**

**PROBLEMAS – CAUSAS – EN PROYECCIÓN DISTINTIVA DE LA SEDE EN EL MEDIO**

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
	Debilidad en el reconocimiento regional	Endogamia institucional
		Timidez institucional
		Carácter nacional (paradójico)
		Falta de mejor reconocimiento del municipio y el departamento
	Marco legal restrictivo	Ausencia de autonomía de la Sede
		Excesiva normatividad que impide nuevas iniciativas
		Confusión de competencias decisionales
	Bajo relacionamiento con los egresados	Tardía formulación del proyecto y débil implementación del proyecto
		Falta de continuidad en procesos
		Dificultades en procesos administrativos
		Falta de comunicación, capacidad de convocatoria y compromiso institucional

ORDEN DE IMPORTANCIA	SITUACIÓN O PROBLEMA	CAUSAS MÁS IMPORTANTES O DE MAYOR IMPACTO
	Bajo nivel de internacionalización	Débil política de internacionalización Baja competencia en segunda lengua Gestión de convenios y relacionamiento con universidades y agencias de cooperación (Diplomacia académica), con resultados Ausencia de proyectos postdoctorales
	Debilidad y falta de direccionamiento en la Comunicación	Falta de una política de comunicación Exceso de circulación de información sin direccionamiento Falta de segmentación de públicos Falta de recursos
	Insuficiente Financiación	Política estatal frente a la financiación de la educación superior Reparto presupuestal por indicadores de Sede Ausencia de gestión de recursos por extensión e investigación.

### **FASE 3 - PROPUESTA DE ACCIONES A SEGUIR CAMINO AL FUTURO IDEAL**

#### **LÍNEA DE ACCIÓN: Docencia**

#### **ACCIONES A SEGUIR EN DOCENCIA**

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
1 <sup>er</sup> PROBLEMA - Pedagogías inadecuadas	Hacer un inventario de los requerimientos pedagógicos por áreas curriculares. Formulación de un programa de formación docente que incluya periodicidad, sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación, y el modelo de gestión del programa. Aprobación del programa por los consejos de facultad y de sede. Crear un sistema de gestión de lo pedagógico incluyendo el programa de formación y los elementos normativos.
2 <sup>do</sup> PROBLEMA - Infraestructura física y tecnológica para la docencia	Crear la EDIUN (Empresa de desarrollo de infraestructura universitaria). Promover una cultura universitaria de sentido de pertenencia hacia la universidad. Realizar la reingeniería de la infraestructura actual incluyendo los elementos normativos de sismoresistencia, TICS y medioambiente.
3 <sup>er</sup> PROBLEMA - Sistema normativo	Creación y puesta en marcha de escuela “multipropósito”

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
inflexible para la internacionalización	Estudiar, proponer cambios y hacerlos aprobar para flexibilizar la normatividad actual
	Crear normatividad específica para la población de estudiantes extranjeros.
	Establecimiento de un sistema de homologaciones con universidades andinas y centroamericanas.
	Descentralizar los procesos de suscripción de convenios internacionales
4º PROBLEMA - Permanencia	Evaluar la reforma académica
	Crear la escuela vacacional con cursos multipropósito
5º PROBLEMA – Relaciones interinstitucionales débiles.	Crear programas de formación en alianza con universidades de la región.
	Programa de becas de posgrado para estudiantes egresados de otras universidades
6º PROBLEMA - Deserción estudiantil	
7º PROBLEMA - Flexibilidad curricular vs recursos y gestión	

**LÍNEA DE ACCIÓN: Investigación**

**ACCIONES A SEGUIR EN INVESTIGACIÓN**

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
<b>1er PROBLEMA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>FALTA DE RECURSOS DE FUNCIONAMIENTO PARA UN PROGRAMA PERMANENTE DE MODERNIZACIÓN DE PLANTA FÍSICA DE LABORATORIOS Y DE MANTENIMIENTO Y REPOSICIÓN DE EQUIPOS.</li> </ul>	Crear e incorporar al presupuesto anual de funcionamiento un rubro con recursos para seguimiento y control, que garantice el mantenimiento y la reposición de equipos y de planta física de los laboratorios.
	Desarrollar un plan de acción para ejecutar dicho presupuesto.
<b>2do PROBLEMA –</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>SISTEMA DE PROPIEDAD INTELECTUAL INCIPIENTE.</li> </ul>	Adoptar una reglamentación idónea para asegurar la protección, valoración, negociación y explotación de los productos de investigación y de extensión.
	Incentivar la gestión de propiedad intelectual en los grupos de investigación.
	Desarrollar un plan de acción para alcanzar las etapas de protección, valoración, negociación y explotación de los productos de investigación y de extensión.
	Preparar la estructura presupuestal para el manejo de los recursos
<b>3er PROBLEMA –</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Procesos inapropiados de ejecución presupuestal para proyectos de investigación</li> </ul>	Generar nuevos estatutos administrativos flexibles y acordes con los ritmos de los proyectos de investigación.
	Simplificar los procesos y procedimientos a través de la utilización de instrumentos para la autogestión, el autocontrol, el seguimiento y la generación de alarmas tempranas.
	Capacitar a los investigadores en los procedimientos de ejecución
<b>4º PROBLEMA –</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deficiente incorporación de docentes investigadores recientemente vinculados, al</li> </ul>	Hacer un acompañamiento a los profesores nuevos, en la presentación de propuestas de investigación y extensión, tanto externas como internas.
	Establecer un rubro de apoyo en el primer año que le permita la apropiación de los instrumentos básicos necesarios para el desarrollo de la investigación.

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
Sistema de investigación de la universidad.	
<b>5º PROBLEMA –</b> Operación desarticulada de los grupos de investigación.	Establecer un mecanismo de apropiación de las agendas del conocimiento

**LÍNEA DE ACCIÓN: Extensión**

**ACCIONES A SEGUIR EN EXTENSIÓN**

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
1er PROBLEMA – Número elevado de pasas dentro del procedimiento para formalizar y ejecutar proyectos de extensión	Crear un grupo de docentes y administrativos con experiencia en proyectos de extensión para reducir y acelerar pasos
	Modificar el acurdo 036 para diferenciar el régimen económico y administrativo de las distintas modalidades
	Descentralización Aplicación de ley anti trámites como herramientas
2do PROBLEMA – Falta Infraestructura física, tecnológica, logística para la función de extensión	Proyectos de infraestructura para un edificio de extensión de sede que pueda atender otras funciones misionales (multifuncional)
	Profesionalizar y formalizar la planta administrativa que responde por la logística
	Buscar y promover economías de escala en algunos reglones de la extensión
	Promover el acceso a recursos e infraestructura por un mecanismo distinto a la compra
3er PROBLEMA – Escasa oferta de educación continua	Convocatorias bianuales para que los profesores presenten proyectos de extensión
	Promover en consulta con los docentes cursos de posgrados como extensión.
	Promover cursos de extensión vinculando los estudiantes de posgrado asesorados con los profesores
	Promover inventarios de saberes

**LÍNEA DE ACCIÓN: Bienestar**

**ACCIONES A SEGUIR EN BIENESTAR**

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
1er PROBLEMA - Insuficiencia presupuestal	Elaborar y presentar una propuesta de ley especial para incrementar los recursos para la Universidad.
	Adoptar un sistema que permita la distribución equitativa de recursos para el bienestar en la Sede
	Diseñar un mecanismo para la consecución de recursos, con el objeto de ampliar la cobertura en bienestar
2do PROBLEMA - Falta evaluación de los impactos de los programas implementados para atender las	Desarrollar una plataforma de información de bienestar universitario, en donde haya una actualización permanente sobre los programas de bienestar que tienen mayor impacto en la comunidad universitaria, con articulaciones a otros sistemas

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
necesidades en bienestar universitario	Programar periódicamente la evaluación de información sobre los efectos e impactos de los programas y acciones de bienestar
3er PROBLEMA - Sistema de información y comunicaciones insuficiente	Formular y aplicar una política de comunicación unificada, sólida y efectiva, considerando todos los estamentos de la universidad
	Desarrollar e implementar un plan estratégico en tecnologías de información
	Presupuestar y programar las inversiones necesarias para el sistema de información
4º PROBLEMA - Infraestructura y mantenimiento insuficiente	Presupuestar inversiones en instalaciones deportivas, zonas de descanso y esparcimiento.
	Desarrollar un programa de mejoramiento, mantenimiento y actualización de la infraestructura que propicia bienestar
	Mejoramiento de aulas.
	Implementar un sistema de planeación integrado de largo plazo
5º PROBLEMA - Falta de espacios para la construcción colectiva de políticas de bienestar universitario	Implementar un sistema de planeación integrado de largo plazo
	Diseñar un programa atractivo para la participación de la comunidad universitaria en la construcción de las políticas de bienestar universitario
	Desarrollar un programa de comunicaciones articulado a toda la universidad

**LÍNEA DE ACCIÓN: Desarrollo Institucional**

**ACCIONES A SEGUIR EN DESARROLLO INSTITUCIONAL**

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
1er PROBLEMA – Débil concepción de la Sede como un “proyecto” (Visión de Corto Plazo).	- Retomar elementos del estatuto general - “Estatuto Planeación”. (Sistema de Planeación
	Reflexión de la Sede en lo concerniente a sus perspectivas, vocaciones y fortalezas.
	“Ecología de la Sede” en áreas estratégicas, acciones propias y alianzas.
2do PROBLEMA – Estructura rígida que no facilita la ejecución por planes y proyectos	Consolidar lo positivo del sistema mejor gestión, revisar los aspectos de más controversia permitiendo avances en temas de acreditación, certificación y validación
	Estimular las mejores prácticas.
3er PROBLEMA – Insuficiente recurso financiero para asegurar el trabajo institucional.	Reposicionar la Sede sobre la base de sus grandes fortalezas, áreas estratégicas, vocaciones
	Gestión de recursos: egresados, alianzas, extensión, regalías, donaciones etc..
	Acuerdos de ejecución de gastos con políticas de Sede
4º PROBLEMA – Incertidumbre en las relaciones entre estructuras “convencionales” (Sedes, Facultades) y estructuras de “nuevas tendencias” (institutos, centros y observatorios).	
5º PROBLEMA – Bajos niveles de participación de la comunidad universitaria, en las diferentes instancias para la definición de políticas.	

**LÍNEA DE ACCIÓN: Proyección Distintiva de la Sede en el Medio**

**ACCIONES A SEGUIR EN PROYECCIÓN DISTINTIVA DE LA SEDE EN EL MEDIO**

NOMBRE DEL PROBLEMA	ACCIONES PROPUESTAS
1 <sup>er</sup> PROBLEMA – Reconocimiento institucional	Revisión de la presencia institucional que se tiene ahora y su efectividad Definir una estrategia de relaciones interinstitucionales y definir una dependencia direccionadora del tema
2 <sup>do</sup> PROBLEMA – Marco legal restrictivo	Evaluar la normativa, simplificar y hacer ajustes de la normativa institucional Identificar procesos que puedan ser delegados en los diferentes niveles administrativos
3 <sup>er</sup> PROBLEMA – Bajo relacionamiento con egresados	Analizar y fortalecer el programa de egresados Analizar experiencias exitosas de trabajo con egresados que permitan mejorar nuestro programa Direccionar la estrategia también hacia las organizaciones gremiales y profesionales
4 <sup>o</sup> PROBLEMA – Baja internacionalización	Revisión de convenios existentes, su eficacia, efectividad y crear un sistema de información que permita su consulta y difusión Gestión de nuevos convenios aprovechando la visita de docentes extranjeros Investigar en las instancias diplomáticas y organismos internacionales, las posibilidades que ofrecen sus países a docentes y estudiantes de la Universidad.
5 <sup>o</sup> PROBLEMA – Direccionamiento de las comunicaciones	Construcción y formulación de una política de comunicación de la Sede, con un alto impacto en la región y la ciudad Potenciar las nuevas formas de comunicación entre la comunidad universitaria
6 <sup>o</sup> PROBLEMA Financiación	Participar activamente en las instancias regionales que puedan incidir en la gestión de recursos para la educación superior

**APORTES Y PROPUESTAS PRESENTADOS EN LAS PLENARIAS DEL TALLER**

- ✓ Respecto a Investigación, se puntualiza sobre la importancia de la internacionalización para promover la investigación y lograr mayor impacto
- ✓ Se hace referencia a la vigilancia de la calidad de los laboratorios de investigación y de extensión con objeto de hacer visible la Sede.
- ✓ Se argumenta demoras para la formalización de convenios internacionales que ha resultado en la pérdida de oportunidades, el desgaste de los docentes en la gestión y el deterioro de la imagen institucional, por la laxitud en estos procesos.

- ✓ Se propone que el profesor investigador cuente con un rubro, manejado por él para el desarrollo de su trabajo al interior de un proyecto de investigación.
- ✓ En el tema de Extensión, se propone promover el acceso a infraestructura vía una figura diferente a la compra, y se da como ejemplo el arrendamiento que incluya el mantenimiento.
- ✓ Sobre Bienestar se hizo observación sobre la fórmula o los parámetros que dan cuenta del monto de recursos que vía transferencias le llega a la Sede para este importante ítem.
- ✓ Se propone que en lo referente a Bienestar, no se dedique sólo a programas socioeconómicos, y que se incluyan programas de cambio de cultura y de ética, de formación para la vida.
- ✓ Se propone dinamizar aún más la vinculación con entidades como el Municipio y el Departamento, igualmente con entes del sector privado y del sector social, con el objeto de obtener recursos adicionales dirigidos a programas de bienestar para los estudiantes.
- ✓ Desde la perspectiva del Desarrollo Institucional y de la proyección institucional en el medio, se plantea el escollo que suponen los “des-tiempos”, los desfases de tiempo de la Universidad y el Estado en relación con el desarrollo de la sociedad y los planes de los entes territoriales.
- ✓ Se plantea proponer que se retome por parte del Consejo Superior Universitario, la discusión del Estatuto General de la Universidad y pensar la Institución a largo plazo, sumado a un sistema de planeación donde cada Sede y Facultad tengan identidad propia. En este sentido, se propone que la Sede haga una reflexión para determinar que vocación tiene.
- ✓ Reclamando permanentemente el recurso que debe entregar el Estado para el adecuado funcionamiento e inversión institucional, la Universidad debería complementar con la búsqueda de otros recursos como regalías, donaciones, excedentes de cooperativas, alianzas con otras Universidades, recursos internacionales, entre otros.
- ✓ Se generó una inquietud sobre la forma como se hacen los cálculos para proceder a la distribución de los recursos de funcionamiento e inversión para las Sedes, preguntándose sobre la manera como actualmente se procede y si pudiera pensarse en un mecanismo más objetivo que tenga en cuenta diferentes factores o variables de las Sedes.
- ✓ Se propone que la Sede Medellín, a partir de la identificación de sus fortalezas en áreas estratégicas específicas, presente proyectos transversales de gran envergadura e impacto que consoliden y apuntalen dichas áreas, para el bien de la comunidad universitaria y la sociedad en general.
- ✓ Al hablar de la Proyección Distintiva de la Sede en el Medio, se señala la necesidad de hacer un balance claro sobre los desarrollos que en el marco de sus funciones misionales, ha realizado la Sede a nivel regional y nacional en los últimos años y socializarlo tanto al interior de la universidad como en diferentes entes del contexto local, regional y nacional, para que sea conocido el impacto y presencia institucional.

- ✓ Se plantea que como estrategia para hacer presencia en otros sitios, a nivel regional y nacional, podría ser factible a través de programas que aporten según la vocación regional, se da como ejemplo los Centros Agrarios. De otra parte se expresa que una forma viable de hacer presencia regional es mediante acuerdos interinstitucionales, apoyándonos en la capacidad logística instalada de otras instituciones en las regiones y la complementariedad en la oferta académica, fortalezas y saberes.
- ✓ Un cuestionamiento: ¿Cómo diseñar políticas que creen sinergias, simbiosis, nexos, redes, entre Facultades? en pro de una visión de unidad orgánica institucional.
- ✓ Se propone revertir mucho más conocimiento en las comunidades. Tener mayor presencia así dada la dinámica tan compleja de ciudades como Medellín.
- ✓ Se hizo un señalamiento en el sentido de hacer mayor trabajo de medios. Un ejercicio estratégico para hacer visible la Sede.
- ✓ Se propone integrar el tema de “Interculturalidad”, según la propuesta de UNESCO, que invita al reconocimiento de la existencia de diversidad de comunidades, más allá de las afroamericanas e indígenas, y que cuentan con una lógica particular de entender y relacionarse con su territorio y entorno y que dan lugar a otros saberes. Por tanto, la interculturalidad invita a que los saberes sean reconocidos, rescatados e integrados a la Universidad.
- ✓ Se plantea promover el dialogo entre saberes, entre profesores como una política.
- ✓ Se hace un llamado para que exista una Diplomacia Académica con más dinamismo, a efectos de poder aprovechar recursos nacionales e internacionales.