

Primera Sesión
Relatoría Claustros Facultad de Minas
19 de septiembre de 2012

Moderador: Profesor Héctor Iván Velásquez, Secretario de Facultad
Elaborador del acta: Profesor Iván A. Montoya Restrepo, Facultad de Minas.

Siendo las 9:15 am se da apertura a la sesión del claustro de la Facultad de Minas.

- Apertura del claustro por parte del señor Decano de la Facultad de Minas, prof. John Willian Branch Bedoya.
- Explicación de la metodología del claustro, de acuerdo con el documento para tal efecto de la Oficina Nacional de Planeación, prof. Iván Montoya, enlace con la oficina de planeación.
- Se pone en consideración la metodología propuesta, que consiste en recibir el informe de las relatorías de Departamentos y Programas de Áreas Curriculares, y realizar las aportaciones y debates alrededor de las presentaciones. Se acoge la metodología propuesta.
- Intervención del Prof. Oscar Zapata. El profesor Zapata, representante suplente de los profesores al Consejo Superior Universitario, hace lectura del comunicado emitido por el comité de representantes profesoraes.

Se anexa comunicado.

- En el marco del desarrollo de la metodología, se realizan las presentaciones y los aportes a cada presentación.

1. Departamento de Geociencias y Medio Ambiente

Presentación del Prof. Monsalve.

El profesor dice que se siguió el orden recomendado de las preguntas orientadoras. En algunos casos a las preguntas les faltaba algo de claridad y una o dos preguntas quedaron por esa razón con cosas por discutir.

¿Cuáles deberían ser los objetivos específicos de internacionalización?

La Universidad se debe proyectar hacia Latinoamérica y el Caribe en asuntos de intercambio académico, buscar captación de estudiantes e investigadores. Fomentar los estudios doctorales en el exterior. Se debe fortalecer la ORI como oficina de gestión y como facilitadora de los intercambios académicos y científicos de doble vía. Fortalecer la movilidad, la inyección de recursos y el desarrollo real de convenios. Fortalecimiento del Idioma Inglés.

Garantizar la educación con ética, calidad y enfoque social. También con equidad. El sistema universitario estatal debe garantizar políticas de inclusión.

¿Cuáles estrategias son legítimas y viables para incrementar la cobertura?

Inyección de recursos para infraestructura y personal docente de planta. Se requiere un mejoramiento de las condiciones de contratación de los profesores ocasionales. Incentivar el sistema de bonificaciones si es que hay un aumento en la jornada laboral.

¿Cuál debe ser la impronta de lo estatal?

Basada en la calidad de la educación con excelencia académica, acceso, equidad, respeto por el medio ambiente y los derechos humanos.

¿Debe la Universidad seguir creciendo en diversidad de ofertas y criterios?

La Universidad tiene la obligación de crecer en diversidad para ajustarse a los cambios del medio, debe ajustarse el número de cupos estudiantiles de acuerdo con la existencia de recursos. El número de cupos no debe aumentar. Criterios: pertinencia, potencialidad de responder a las necesidades del país y de la región, en la disponibilidad de recursos, en la garantía por el respeto de los derechos humanos. Deben incorporar un alto componente de innovación. Equilibrio razonable en las actividades misionales.

¿Debe aumentarse la cobertura en pregrado y posgrado?

La Universidad Nacional no debe aumentar la cobertura bajo las condiciones actuales. Debe estar condicionada al aumento de recursos y al desarrollo de modelos pedagógicos. Es urgente un estudio que determine el número adecuado de estudiantes que podemos atender con calidad y excelencia académica.

¿Cuál debe ser la relación en cobertura entre pregrado y posgrado?

Debe considerarse ofrecer con equidad, hasta el nivel de maestría. Debe estar supeditado el crecimiento de posgrado al aumento de las capacidades de investigación y a la disponibilidad de recursos. Se busca el fortalecimiento de las especializaciones y las maestrías de profundización.

¿Cuáles procesos deben darse para mejorar la eficacia y el impacto de la investigación?

Existe una necesidad de creación de un ente gestor independiente de la Universidad para el manejo de los recursos de investigación y extensión. Los grupos de investigación deben incluirse en la estructura académica de la universidad. Delegar la ordenación del gasto a los niveles más bajos posibles. Buscar mecanismos y políticas que faciliten la contratación de personal. Buscar mecanismos que favorezcan la participación de los docentes en las políticas de investigación.

Sobre Mejoramiento continuo

Los planes presentes de las acreditaciones no se han llevado a cabo en su totalidad. En el caso de SIMERGE se percibe que los formatos no son consistentes con las necesidades actuales. Los indicadores empleados también deben ser revisados, pues muestran apenas indicios de sobrecarga en departamentos y facultades. Deben reflejar calidad y no necesariamente cantidad. Mostrar eficiencia y apoyo efectivo en las actividades misionales. Ajustar las reformas académicas y administrativas. En algunos programas se dio una pérdida de la estructura.

Intervención del Prof. Oscar Zapata, solicita una precisión sobre las jornadas docentes e incentivos.

Respuesta del Prof. Monsalve. Existe una carga docente básica, la cosa es que si hay actividades, por ejemplo, docencia en extensión, o extensión en docencia, que se puedan considerar este tipo de actividades como remuneradas adicionalmente a lo básico.

Intervención del profesor César Vinasco. Menciona que existan bonificaciones que puedan apuntar a estrategias de cobertura.

Intervención del Profesor Zapata. Hemos tenido ensayos en ese sentido y eso ha generado bastantes problemas, podemos tener una universidad pública de día y privada en la noche. Pasa por la discusión del tamaño de la jornada.

Intervención del Prof. Sergio Botero. La Universidad Nacional hace esto hace muchos años, en la facultad de administración de la sede Manizales se hace. Parece que para algunas cosas somos nacionales, pero en otras cada sede interpreta la norma.

2. Departamento de Ingeniería Civil

Presentación del Prof. Miguel Ángel Sierra.

Aprovecha la oportunidad para agradecer, porque es la primera vez que se tiene un buen sonido para aula máxima. Agradece al profesor Oscar Zapata por su intervención.

Hace lectura de su relatoría. La cual se anexa.

Intervención del Prof. Oscar Zapata. Menciona que en lo de internacionalización se ha adelantado para traer el congreso internacional de infraestructura.

3. Departamento de Ingeniería de la Organización

Presentación del Prof. Sergio Botero.

Menciona que se tocaron algunos aspectos muy puntuales.

Cobertura: Somos un claustro que ve el problema desde nuestra particularidad. El departamento tiene unos indicadores muy altos de estudiantes por profesor. Extender el modelo a la Facultad, se tienen 65 estudiantes por profesor. El promedio de la facultad es de 34 estudiantes por curso. Una propuesta es que toda la facultad puede llegar a esos indicadores. En caso que se perciba que esos indicadores son difíciles de alcanzar, se propone considerar que el modelo que se tiene en el Departamento está agotado. La mejora con nuevos docentes, si mucho, sería apenas proporcional. No alcanzaría para cubrir los requerimientos de la Universidad. Se plantea que tratemos de redefinir el modelo de la universidad acorde con las nuevas tecnologías. Que la universidad entre a mejorar su cobertura a partir de los avances en los sistemas de información, etc. Muchas universidades de primera línea en el mundo han aumentado su capacidad de cursos virtuales, uso de plataformas, entre otras. Esa cobertura no es subiendo presentaciones en "moodle". Es un esquema de orientarse en la universidad y montar un sistema de generación de cursos con metodologías especiales para ello. Reformular el esquema de educación virtual de la universidad.

Esquema de la universidad: Se consideró que se debe mejorar el modelo de gobernanza de la universidad. Si el esquema está agotado en cuanto a recursos, hay que reorganizar la gobernanza, cómo es que la universidad está organizada y cómo sus recursos están funcionando.

Calidad de la educación: Continuar con los procesos de autoevaluación y acreditación. Concepto de calidad en toda la organización.

Transparencia: Más transparencia en los procesos de investigación, de asignación de recursos. Que se tengan más recursos para la investigación. Dentro del esquema de calidad y gobernanza, un esquema que le serviría a la universidad es tener una instancia que revise los procesos y los métodos, más que un SIMEGE. Un esquema nuevo de un departamento que analice los procesos. Hablar de la ética desde el punto de vista de los directivos. Que cuando los directivos asuman su labor, tengan ciertas normas éticas, por su capacidad de injerencia como directivos en publicaciones, por ejemplo.

Intervención del Prof. Luis Diego Vélez. Es pertinente aclarar dos puntos en los que hubo énfasis. Si la Universidad se proyecta como una de investigación, las actuales estructuras no solo son insuficientes sino limitantes para alcanzar sus objetivos estratégicos. La administración ultraja duramente la academia, pues con el esquema administrativo actual no se pueden viabilizar propuestas nuevas. Se hizo especial énfasis en lo costoso de la herramienta SIMEGE, se propone una misión permanente de procesos, métodos organizacionales para que apoye la toma de decisiones.

Se mencionó que hay un fenómeno preocupante, la concentración de publicaciones sobre una relación poder- puntímetro. Debe haber más transparencia y mayor trabajo ético. No permite proyectar las investigaciones hacia los problemas nacionales, en el pasado hubo una polémica porque un directivo de una revista llegó a publicar 5 artículos en una misma revista. Que los directivos se abstengan de publicar, siguiendo criterios éticos.

En el tema de gobernanza, el problema de la financiación debe estar vinculado con el problema de gestión. Debe estar claro el problema institucional, se insinúa que se promueva un mayor diálogo con el gobierno nacional de manera que el plan de la Universidad sea una pieza vinculante y necesaria con el plan del gobierno.

Intervención del Prof. Miguel Ángel Sierra. Se le ha acercado un representante de unimedios a pedirle un resumen de las conclusiones de claustro de facultad. No aparece lo que el profesor leyó en su relatoría. Se solicita que se entregue el documento que leyó y que produjo el departamento.

Intervención del Prof. Oscar Jaime Restrepo

Como responsable editorial de la revista de la Facultad y como editor de la Revista Dyna, les pide a los profesores que sean claros en sus afirmaciones, en los últimos años se ha trabajado en el fortalecimiento del comité editorial. La revista tiene unos parámetros muy claros y bajo las líneas editoriales existentes la publicación de 5 artículos por autor no es posible. No quiere que quede la sensación de endogamia y que nos publicamos entre nosotros. El ejercicio actual no lo permite.

Intervención del Prof. Miguel Ángel Sierra. Se conoce en la sede un escrito bastante largo, sobre historia de la universidad latinoamericana. Cuando el profesor afirma que la revista se encuentra abierta a la publicación de temas diversos, debí dar fe de que no es cierta tal situación. En extensas comunicaciones, conocidas por la comunidad académica de la Facultad, explicité que, después de asegurarme el director que DYNA aceptaba gustosamente un texto mío acerca de la historia de la Universidad Latinoamericana -en el cual traté de explicar por qué la educación superior brasileña es paradigma hoy en el mundo-, el doctor Restrepo Baena, después de pedirme escribir el artículo en inglés y luego de presentarle -además de la mía-, otra versión de una traductora oficial de este idioma, certificada por la cancillería colombiana y representante del Instituto Colombo-Americano, decidió no publicarlo, sin ninguna explicación seria, sin ninguna respuesta académica. Concluí que mi experiencia al respecto apoya las dudas, expuestas durante el claustro, sobre la seriedad con la que es conducida la publicación.

Intervención Prof. Jorge Iván Tobón. Entiendo que hay otras carreras o programas que tienen particularidades específicas, en especial en el tema de cobertura. Decía el profesor Botero que se multiplicaba el número de estudiantes que se podrían atender. Hay un gran componente en laboratorios, salidas de campo, visitas a minas, lo que hace que para este tipo de disciplina, es necesario buscar otras formas creativas para aumentar la cobertura.

Intervención del Prof. Jaime Ignacio Vélez. Comentario en el mismo sentido del profesor Tobón. Tenemos asimetrías, nos faltan muchos recursos y eso nos hace que tengamos que abrir más cupos. Se necesita mucho más apoyo.

Intervención Estudiante Álvaro Martínez. Con respecto a lo de ingeniería de la organización, como estudiante le parece que hay disciplinas que requieren laboratorios, salidas. La calidad no se da por la cantidad, sino por lo que se le ofrece a los estudiantes. Como escuela, su relatoría, es prudente que hayan hecho su participación, pero en términos del plan global deben tenerse en cuenta estos factores.

Intervención del Prof. Gabriel Awad. Quiere hacer unas precisiones al informe de Ingeniería de la Organización. Con el modelo actual de la universidad, haciendo las cosas como las hacemos, no es posible aumentar la cobertura. Para aumentar la cobertura debe buscarse un modelo distinto e incluir nuevas metodologías, hay que pensar las cosas distinto. Si seguimos haciendo las cosas como están, y creemos que es la forma de hacerlo, no podemos aumentar la cobertura.

En cuanto a gobernanza, la forma como se está gestionando la universidad no es adecuada. No hay transparencia y no hay visibilidad. El que está afuera no conoce los resultados. No se conoce la información. Se sugiere que en este proceso se estudien los temas de gobernanza.

Los temas de diseño organizacional de la Universidad. Cada que se hace una reforma en la Universidad, al ver cómo se establecen procesos, se percibe que no han cambiado las cosas. Que haya de verdad un rediseño organizacional que en verdad estudie los procesos y mecanismos. SIMEGE es un tramitador de documentos pero no un optimizador de procedimientos. Pensemos distinto la universidad.

4. Departamento de Energía Eléctrica y Automática

Presentación del Prof. Andrés Julián Saavedra. El año pasado realizaron un plan de desarrollo con una reunión en la que participaron todos los docentes de la escuela y elaboraron un plan que utilizaron como base, más el de Ideas Rectoras, para extraer las ideas que se van a presentar.

Fortalecimiento de la infraestructura de laboratorios y servicios de docencia. El plan debe considerar la consecución de recursos para este fin. Incluir recursos para mantenimiento y manejo. Mejoramiento de la infraestructura de los servicios de investigación para los laboratorios. La cualificación de los docentes, la creación de nuevos programas de posgrado implica también el fortalecimiento de la infraestructura de laboratorios.

Fortalecimiento de las ayudas tecnológicas para la docencia virtual. Estamos limitados en la infraestructura de telecomunicaciones. Las ayudas de videoconferencia es un tema que debe ser de atención. Asociada al recurso humano, recursos y software para resolver adecuadamente la problemática.

Fortalecimiento de la formación en competencias para el aprendizaje de los estudiantes. Hay una fuerte formación técnica en pregrado, pero no hay una idea rectora que busque el fortalecimiento de competencias.

Revisión y aumento de la planta docente. Con alguna estrategia debe haber una revisión en los departamentos de la relación docente- número de estudiantes. Se entiende que muchos departamentos están ya en su punto máximo, cada departamento debería tener un diagnóstico sobre este tema, para la toma de decisiones. El plan debe contemplar en sus objetivos la revisión de planta docente.

Campus amigables y sostenibles. Labores dirigidas a los departamentos que manejan estas áreas del conocimiento, que permitan incluir metodologías para lo sostenible. Transporte intercampus facultad de minas, núcleo el volador. Pensar en ideas creativas para resolver esta situación. Evaluar el costo en esta situación. Salud en el campus, hay algún accidente o enfermedad o urgencia, debe darse una oficina de salud o una brigada para una primera evaluación.

Acompañamiento a los miembros de la comunidad universitaria, tutorías a los estudiantes. Una de las maneras de evitar la deserción es mejorar las tutorías.

Desconocimiento de los mecanismos y herramientas de la universidad donde están los reglamentos de la universidad. Hay que tomar una medida para acercar al personal docente y a los estudiantes a la información.

Intervención del Prof, John Jairo Blandón. En cuanto a salud y brigadas, quiere hacer un llamado a los docentes y el compromiso que tienen los docentes es poco, se han invitado para que hagan parte de la brigada y la respuesta ha sido nula. Solicita el compromiso de los docentes para este punto. En cuanto a las tutorías, solicita también el compromiso de los docentes.

- Se presenta por parte del profesor Héctor Iván Velásquez el mecanismo para la elección de estudiante.

Interpelación del profesor Miguel Ángel Sierra. Con relación a la resolución rectoral, menciona que está castigada la representación estudiantil por facultad. Sugiere que los profesores no tienen que hacer en esa elección.

Intervención de la Estudiante Liana Llerena, una buena forma o medianamente buena es esperar a que los estudiantes den su relatoría.

Se acoge la propuesta de la estudiante Llerena.

5. Departamento de procesos y energía

Presentación del Prof. Rafael Rivadeneira.

Discutieron y englobaron en 4 preguntas clave

La Universidad Nacional debe ser una universidad diferente, ejemplificadora, enfocada en la formación de líderes integrales, acorde con las necesidades nacionales, y con una posición clara de no generar más pregrados. La Universidad Nacional no se puede encargar de resolver el problema de cobertura de la educación superior en Colombia. Limitar la creación de nuevos pregrados y fortalecer el funcionamiento de los posgrados.

En cuanto a Objetivos estratégicos de la UN. 1. Liderazgo académico dentro de un marco de universidad ejemplificadora. 2. Sostenibilidad financiera mediante una adecuada distribución entre los aportes de la nación y lo generado por la universidad. Cambiar las políticas de financiación. 3. Gestión efectiva, ágil, flexible y organizada, con interacción con empresas nacionales y extranjeras, una gestión con cambio del modelo. La Universidad sea tenida en cuenta para proyectos de gran envergadura. Buscar una mayor autonomía en el desarrollo de proyectos, especialmente de investigación. 4. Infraestructura y campus amables, adecuados dependiendo del modelo que vayamos a seguir, en donde las comunicaciones sean mejores para una universidad competitiva. 5. Metas de mayor jerarquía: *Primera*, excelencia académica con formación integral, mediante prácticas docentes actuales, visibilidad para la sociedad, discusión de los recursos suficientes. *Segunda*, gestión y mejor visibilidad, exceso de burocracia y tramitología, que SIMEGE propenda por una gestión ágil, flexible y con controles de verificación posteriores, con formatos sencillos y permanentes. *Tercera*, fortalecimiento de comunicaciones y procesos virtuales, incide en la cobertura. Requiere tecnologías de la información y de comunicaciones del mejor tipo. *Cuarta*, internacionalización, los programas de pregrado y posgrado cuenten con acreditaciones internacionales, con vistas a los TLCs, potenciando la formación por carreras. Otra es proponer sinergias con centros tecnológicos y técnicos para proponer iniciativas conjuntas para la formación y el desarrollo de proyectos integrales.

Intervención del Prof. Miguel Ángel Sierra, Por ser egresado del programa de Ingeniería de Petróleos, quiere manifestar su asombro con algunas de las propuestas que salen en la relatoría anterior. Le asombra la propuesta de no promover más la creación de programas de pregrado. No cree que sea esa la misión principal de la Universidad Nacional en orientarse hacia el posgrado. Quiere manifestar su asombro mayor por la noticia que recibió cuando se anunció que en el departamento de procesos se decidió unificar los exámenes de termodinámica. Se invoca modernización, innovación, pluralidad y le asombra este tipo de medidas que se han trabajado con resultados negativos (experiencia de matemáticas). Se busca castigar a los profesores que no estarían entregando sus contenidos completos.

Intervención del Prof. Rivadeneira. La idea básica del claustro es que los profesores creen que ya existen los pregrados necesarios. Limitar a los que tenemos porque se piensa que

son suficientes los existentes y enfocar los esfuerzos a posgrados. Sostener lo que tenemos y construirlo de la mejor manera. Con relación a lo de los exámenes de termodinámica, no es una medida que se haya tomado, se está construyendo un proceso con estudiantes y profesores para ver alternativas.

6. Departamento de ciencias de la computación y decisión

Presentación del Prof. Javier Díaz. Inicia con la presentación y motivación que hizo el director del departamento. El director inició planteando que deberíamos convertirnos en la mejor universidad del país. Hay tres componentes:

Situación actual del pregrado en ingeniería de sistemas, 168 créditos, uno de los que tiene más pocos créditos.

Comparación de los programas de pregrado en Ing. Sistemas. Existen énfasis que son opcionales en una sede y optativas en otra. Seminarios de proyectos de investigación tiene dos cursos en Bogotá y tres en Medellín (obligatorios).

Comparación en el contexto internacional. El programa de pregrado le faltan asignaturas, computación móvil, los seminarios corresponden a un alto porcentaje del programa. Buscar que el programa sea el primero en Latinoamérica. El director hace una diferenciación entre tesis y trabajos finales en posgrado. Recalca que los programas de posgrado pueden tener asignaturas obligatorias, como en arquitectura. Se habla de asignaturas de posgrado pero deben diferenciarse las de profesionalizantes y especializaciones y las de maestrías de investigación y doctorado.

Luego vino la discusión de los profesores del claustro.

Se discutió sobre la conveniencia de referirse al área de IO como modelamiento de sistemas.

Se han mezclado dos áreas diferentes *computer sciences* y *Engineering systems*.

¿Qué tan bien se han desarrollado las iniciativas en los planes anteriores? Conocer sobre las encuestas que la universidad ha realizado para el plan de desarrollo.

Deserción.

Aumento de cobertura, ¿en cuáles programas?, ¿En Ingeniería de software?

Se habla de eliminar el actual programa de especialización en Sistemas y buscar uno más específico. Por ejemplo, especialización en mercados de energía en Costa Rica. Se dan dos propuestas, *Administración de empresas de software* y *enseñanza de tecnologías de la información*. Se analiza la experiencia de Maestría en Enseñanza de las ciencias y la de Cisco. Se busca ampliar la discusión en un nuevo claustro.

7. Departamento de Materiales y Minerales

Intervención del Prof. Marco Antonio Márquez

Se trataron los siguientes temas: Concepción del Departamento a 3 y 6 años, profesores de cátedra, internacionalización, impacto regional.

Notaron que les venía bien reunirse más seguido. Se debería incluir la participación en la evaluación integral.

Los profesores de cátedra no asisten a los claustros y a otras cosas adicionales. ¿Realmente el profesor de cátedra está haciendo la función de profesor de cátedra? Se cuestionó y se recomienda no sacar más convocatorias para profesores de cátedra. Se mencionan dificultades con otras actividades de la parte académica.

A 3 y 6 años, internacionalización y presencia regional, se buscó identificar unas áreas naturales y de experticia y se definió un marco general para identificar dónde se está trabajando. La internacionalización está dentro de ese marco, de cara al país, que revierta en nuestras obligaciones como ciudadanos. Esas áreas deben estar enmarcadas dentro de las áreas del gobierno llamadas “locomotoras”. Con relación a presencia regional, se habló más desde el punto de vista de investigación. Pensamos mucho en Antioquia pero hay muchas oportunidades en otros departamentos. Apuntarle a proyectos, a vender cosas a otros lugares fuera del departamento de Antioquia, que tienen necesidades y que podemos cubrir.

8. Departamento de Ingeniería Mecánica

Presentación del Prof. Jorge Iván Gómez. Se acordó revisar las preguntas orientadoras de las Ideas Rectoras y luego se procedió a condensar las opiniones de los profesores, no hubo oportunidad de discutir o debatir. Resulta ingenuo pensar que si no hay una trayectoria de discusión, puede hacerse algo en un día, en este sentido.

Precariedad financiera de la Universidad y las transformaciones que ha realizado en los últimos años. Se ve con preocupación que asuntos atribuibles a temas administrativos y de planeación parecen dominar los temas de plan de la universidad, por ejemplo, numeral 2.3, donde se impone la construcción de un hospital.

Sobre las metas:

- A. Presupuesto, solicitar el incremento del presupuesto de las universidades públicas (4% del PIB, actualmente por debajo del 2%)
- B. Relación interna estudiante- profesor de planta. Que la diferencia promedio entre departamentos no supere el 20% y entre facultades el 10%.
- C. Relación estudiante, profesor de planta, frente a otras universidades. Aproximarnos a estándares internacionales de universidades del primer mundo (20).
- D. Presupuesto de funcionamiento para cada departamento y laboratorio de la Universidad. Ciertos departamentos logran canalizar recursos muy grandes, en detrimento de otras áreas. Si eso queda reflejado en una normatividad es muy saludable.
- E. Número de convocatorias de investigación- periodicidad. Convocar semestralmente.
- F. Internacionalización, reglamentar las estancias posdoctorales, adjudicables de una, por año por departamento.
- G. Disminuir la Deserción estudiantil, a cifras cercanas al 35%.

Ante la precariedad financiera y los problemas de estructura física, conviene establecer unos índices para establecer asignaciones mínimas de la Universidad para garantizar su funcionamiento.

Gran preocupación en Mecánica, reparar la sede Bogotá es igual a parte del presupuesto de dos años. En tres o seis años vamos a ver una Universidad tal vez muy bien ranqueada pero por dentro muriéndonos de hambre.

- Se presenta propuesta para hacer un receso de una hora, por parte del profesor Héctor Iván Velásquez, que es acogida. Termina la primera sesión a las 12m.

Segunda sesión
Relatoría Claustros Facultad de Minas
19 de septiembre de 2012

Moderador: Profesor Héctor Iván Velásquez, Secretario de Facultad
Elaborador del acta: Profesor Iván A. Montoya Restrepo, Facultad de Minas.

Siendo las 1:15 pm se da apertura a la sesión de la tarde del claustro de la Facultad de Minas.

1. Área curricular de Medio Ambiente

Carrera de Ingeniería Ambiental. Presentación del Estudiante Hernán Benjumea

Durante toda la mañana los estudiantes atendieron las presentaciones de los docentes y ahora hay muy pocos docentes escuchando las intervenciones de los estudiantes. No le ve sentido en cierto modo explicarles a los otros estudiantes. De los 35 estudiantes que se reunieron, muchas cosas se han ya mencionado. En resumen, usaron como metodología la discusión del documento de ideas rectoras y resolver las preguntas.

Con respecto a TLC e internacionalización, los tratados son importantes sí y solo sí estamos en igualdad de condiciones, hay una desvaloración de la educación en los ciclos propedéuticos. Los tecnólogos pueden llegar a hacer lo que hacen los Ingenieros. Deterioro en la generación del conocimiento, en la inversión en la investigación porque se podrá traer desde afuera. Aumento en la brecha de la desigualdad. Las personas que están de tecnólogos entran al mercado a competir más fácilmente que los Ingenieros y esto restringe la equidad y la igualdad. Se vulnera el conocimiento local, la protección al conocimiento local y a la diversidad. La educación comienza a sacar profesionales en serie para cubrir las necesidades del mercado. Como objetivos de la internacionalización es importante poder validar los títulos en otros países. Compartir conocimiento de forma abierta y fluida entre las instituciones del país. Intercambio cultural y de conocimientos. Posibilitar un flujo de conocimiento y la manera como accedemos al conocimiento y a otras universidades. No debemos restringirnos el acceso entre nosotros. Se requiere mayor inversión en investigación, las universidades con mejor desempeño es porque trascienden mediante procesos de investigación. Empezar a generar suficientes recursos de investigación. Generar posibilidades para intercambios con otros países y el fortalecimiento de la enseñanza de los idiomas. El inglés no cuenta para el PAPA y se toma casi como de relleno, ¿cómo vamos a fortalecer la movilidad sin atender los problemas de idioma? El otro tema es la fuga de cerebros, hay egresados que se van a otros países porque la oferta laboral es mejor allá y pueden ayudarnos a oxigenar los procesos de investigación.

Se encuentra que en el documento hay un planteamiento hacia nuevas coberturas. ¿Para qué abrir nuevas coberturas sin un fortalecimiento a nivel interno? No es tener estudiantes en las aulas por tenerlos. No es abarcar a toda la demanda de educación que hay sino de qué manera se va a hacer y a atender las necesidades de regiones. La universidad debe primero fortalecer lo que ya tiene antes que expandirse.

Fortalecer el trabajo en formas multidisciplinarias, una dependencia muchas veces no conoce el trabajo de otras, la manera como está organizada la Universidad conduce a apreciar el conocimiento de manera muy fragmentada. Hay serios problemas en la carrera de Ingeniería Ambiental porque es una colcha de retazos de otras cosas que tenemos. Los otros programas de Ingeniería ven el tema ambiental como algo agregado.

El resultado no se puede convertir en un indicador de calidad, lo más gratificante de la educación es vivir el proceso de formarse. Al estandarizarse las pruebas se puede perder la educación humanizada. Se convirtió en un indicador de calidad el resultado, mientras que el proceso es lo más importante.

El componente ambiental debe concebirse como algo transversal a todas las disciplinas de la Facultad y no que se perciba como un relleno.

Repensar los procesos administrativos, lentos, aburridos, tediosos. Para tramitar o acreditar o validar una reforma para la carrera, los procesos deben poderse atacar inmediatamente.

La Universidad quiere abrir nuevas sedes. El número de egresados es diferente al de ingresados. En vez que la Universidad se ponga a pensar en abrir cobertura, la idea es fortalecer lo que tenemos.

El sistema educativo debe ser inclusivo, gratuito, de calidad.

Intervención del Profesor César Velasco. Pregunta sobre las estrategias que se perciben para el aumento de la cobertura de la universidad.

Intervención del Estudiante Hernán Benjumea. La Universidad Nacional no debe tener toda la responsabilidad en el problema de la cobertura del país. Cooperación, fortalecimiento de alianzas con otras instituciones del país.

Intervención de la Estudiante Marcela Moscoso. Difiere del componente obligatorio del inglés. Si se requiere movilidad, no cree que el componente del idioma deba ser una cosa obligatoria. El PAPA si abre muchas puertas pero no dice que tan buen estudiante eres.

Intervención del Estudiante Hernán Benjumea. El examen de clasificación puede estar mal, no hay un verdadero fortalecimiento del componente en inglés, si considera que debería ser obligatorio. Como profesional, resulta indispensable para la accesibilidad el idioma inglés. Los procesos de clasificación están mal.

Intervención del Prof. Luis Diego Vélez. Dice que Hernán ha tocado un punto en el cual se prefiere atacar los factores de deserción que impulsar los niveles de cobertura. El profesor Vélez piensa que se deben atacar ambos frentes. Las U. Públicas son las que tienen más altos niveles de deserción. A mayor distancia de origen del estudiante, mayor deserción. Colombia tiene uno de los más bajos niveles de cobertura de América. La educación superior no solo es un tema de equidad sino un tema central en combatir la pobreza. El

tema de la financiación se debe vincular también al componente virtual con relación a las coberturas.

- Se hace llamado al Posgrado de Medio ambiente.

2. Área curricular en Ingeniería Geológica e Ingeniería de Minas y Metalurgia

Pregrado Ingeniería de Minas e Ingeniería Geológica. Presentación a cargo del Estudiante Felipe Velásquez.

El claustro se dividió en dos partes:

Una parte introductoria. El programa debe re-acreditarse pronto. Se estudiaron las problemáticas y los estudiantes de Minas y Metalurgia plantearon varias problemáticas, entre ellas, que la mayoría de los profesores son contratados, lo que dificulta el proceso de asesorías. Otro problema tiene que ver con las iniciativas de investigación.

El otro problema es la selección de asignaturas, la eliminación de los prerrequisitos lo que conduce a que estudiantes de otras carreras no sean recibidos por algunos profesores. Por la construcción de los programas, las asignaturas que son obligatorias para algunos programas, no lo son para otros, hay problemas en la construcción del pensum.

Hay un pobre impacto que ha generado el programa, hay muchos profesores de cátedra y pocos de tiempo completo. Algunos profesores no van a la clase por sus actividades en la industria. Que funcione mejor la labor de los tutores.

¿Cuál es el papel ético de los estudiantes? Fomentar una asignatura que discuta este tema.

Saturación de los cursos, cursos con muchos estudiantes. Cursos en donde los estudiantes toman asignaturas que cancelan y una mejor planeación puede ayudar a no quitarles cupos a otros estudiantes.

Los grupos de investigación. Los estudiantes de pregrado no pueden participar activamente de las actividades de los grupos de investigación.

Hay dificultades entre las asignaturas por el problema de las salidas y prácticas de campo.

Propuestas:

- Mayor difusión a las convocatorias para profesores de ingeniería de Minas y Metalurgia, mayor cantidad de profesores de dedicación exclusiva.
- Programar claustro con participación de profesores y estudiantes.
- Replantear los prerrequisitos.
- Incluir en el pensum asignaturas que favorezcan la formación integral y humanística de los estudiantes.
- Contratar monitores cuando los cursos sean mayores de 40 estudiantes.
- Equidad en el pago a los monitores.
- Restringir el número de créditos a matricular a estudiantes que hayan perdido masivamente materias en el semestre anterior.
- Aulas TIC.

- Ingeniería Geológica se propone hacer las salidas por fuera del horario estudiantil.
 - Difundir más ampliamente los grupos de investigación por medio de semilleros.
 - Dotar los laboratorios con las condiciones suficientes.
- Se hace llamado a los estudiantes de los otros programas curriculares del área.

3. Área Curricular de Ingeniería Civil

Ingeniería Civil. Presentación del Estudiante Andrés Felipe Vásquez.

Importancia de la unión y la comunicación. Hay una palabra clave en el claustro y es la información. Solucionar el problema de las comunicaciones y el manejo de la información. Reconstruirnos, crear nuevos ambientes e ideas para favorecer la comunicación y la información.

Propuestas:

- Aumentar las materias de los componentes básicos.
- Integrar la investigación desde el pregrado.
- Ampliar las componentes de administración en Ingeniería Civil.
- Ampliar el componente de manejo de software para la Ingeniería Civil.
- En lo administrativo, hacer mayor énfasis en un segundo idioma. Sería muy bueno que el profesor mismo haga exigencias sobre temas en específico orientadas a adquirir competencia en otro idioma.
- Claustros de estudiantes con mayor periodicidad. Hacer este tipo de reuniones más a menudo.
- Programación académica emitida con suficiente anterioridad.
- Mejorar los espacios e infraestructura.

4. Área curricular en Ingeniería de sistemas e informática

Ingeniería de Sistemas. Presentación del Estudiante Sebastián Pérez,

Para la realización del claustro de estudiantes se tuvo la Introducción del profesor Carlos Jaime Franco.

Luego se hizo la lectura del documento y con base en ello, se buscó dar opiniones de la visión que tenía la Universidad y el documento.

La asistencia fue muy poca, solamente asistieron 4 personas. Los temas que tocaron no alcanzan por ello ese nivel de profundidad.

Una inquietud que surgió en el documento es de qué manera financiar esa visión planteada para la Universidad.

1. Uno de los motivos de poca participación es la creencia que la participación de los claustros no es considerada.
2. Fomentar el sentido de pertenencia y respeto de los profesores y estudiantes a la Universidad. Es una situación que vivimos muy seguido, por ejemplo con los buses. Hay estudiantes que no respetan la fila. El trato que algunos estudiantes le dan al material bibliográfico de la biblioteca. Debe hacerse un énfasis en esta parte.
3. Analizar posibles estrategias para evitar el hacinamiento en especial cuando los estudiantes acuden a clases en las cuales no están matriculados. Esto es inseguro y no permite que los estudiantes matriculados puedan tomar adecuadamente la clase.
4. Recibir una formación en lo humano para aumentar la visión de los profesionales, una visión más general.
5. Para mejorar la educación de la formación básica y media, dar apoyo mediante semilleros y programas de extensión para estudiantes de bachillerato, que sean accesibles. Esto puede ser útil para reducir la deserción estudiantil.
6. Debido a las cancelaciones, se dan problemas en los cupos.
7. Fomentar las actividades de los estudiantes en las actividades de planeación universitaria. No hay una idea general de todos los estudiantes de la carrera. Genera inconvenientes entre los mismos estudiantes.
8. Nivelación de los créditos, pues muchas no tienen los créditos que deberían tener, con relación al trabajo del estudiante en cada asignatura.

5. Área curricular de Ingeniería administrativa e ingeniería industrial

Se hace el llamado a presentar.

6. Área Curricular de Ingeniería Mecánica

Pregrado de Ingeniería Mecánica. Presentación del Estudiante Juan Carlos Arboleda.

Se hace lectura de la relatoría, se anexa.

7. Área Curricular de Ingeniería Eléctrica e Ingeniería de Control

Ingeniería de control, Presentación del Estudiante Álvaro Romero

Pregunta para entrar en contexto, ¿Quién sabe qué es Ingeniería de control? Se pide levantar la mano. Los asistentes no levantan la mano.

Al no conocerse mucho la carrera, los objetivos, y otros planteamientos, esto incide en la deserción. Entrar a Ingeniería de Control es relativamente más fácil en términos de la competencia.

No está enfocada a la misma comunidad de la Facultad de Minas. Muchas personas de afuera no conocen también. ¿Dónde está quedando el control, la automatización que pueda darle el aporte a la industria?

Hay un problema interno. También es importante conocer la retroalimentación de los egresados. ¿Qué problemas estamos solucionando?

Tener contacto con el desarrollo industrial. No hay visitas a industrias, se hace esporádicamente.

Poco tiempo de los profesores, el problema es del modelo como tal, poco acompañamiento.

No tenemos instrumentación industrial. Muy poca accesibilidad a instrumentación.

Falencias:

- Para aplicar control necesitamos una planta que no la hay. Si buscamos prototipos a escala podríamos tener esas aplicaciones. Enviamos profesionales a plantas para hacer control cuando nunca lo han hecho en la vida real.
- No está bien enfocado el tema de la experiencia en electrónica. En Ingeniería Física está orientada en talleres. Hay que hacer que los talleres tengan un enfoque de resolver problemas.

- Hay muchos problemas en asignaturas como la de modelamiento de procesos, no tienen bases teórico- prácticas. Esto dificulta la accesibilidad para tener recursos de movilidad para realizar visitas.
- Realizar un comité de egresados y estudiantes que le informen a la comunidad empresarial y a la industria cercana sobre la carrera, con el fin de enlazar la ingeniería de control dentro de la Universidad y con otras instituciones.
- Realizar un control y seguimiento a trabajos de grado y prácticas.
- Necesidades de Infraestructura en informática.
- Podemos tener los mejores docentes, los mejores estudiantes de posgrado, pero necesitamos formarnos en pedagogía.
- Grupos de investigación, hay egoísmo, celos. ¿Cómo podemos hacer un desarrollo o un aporte si cada cual va para su propio lado?

8. Área curricular de Ingeniería Química e Ingeniería de petróleos

Ingeniería Química, Presentación del Estudiante Jeison Tangarife.

¿Qué falta para que haya un desarrollo propio en Ingeniería Química, en la Universidad?

Problemas de laboratorios, convocatorias de profesores, labor de los monitores.

El estudiante de primer semestre no sabe muy bien de lo que consiste la carrera. Es importante luego de que salga de primer semestre que se pueda orientar sobre lo que es la carrera.

Los conocimientos no son solo en Ingeniería Química, hay conocimientos compartidos, con otras Ingenierías y con la Facultad de Ciencias. Que haya la posibilidad que se den espacios de confluencia.

Luego del análisis de los problemas, se analizó el documento de “Calidad Académica y Autonomía Responsable”. En la misión dice que debe darse una formación de profesionales e investigadores sobre una base científica y humanística. Esto no se puede olvidar, se necesita más sobre lo ético.

En la visión para los próximos años, se habla que se deben crear nuevos programas académicos. Es importante primero mejorar lo que se tiene para luego pensar en ampliar, aunque si es necesario pensar en ampliar en lo necesario. Considerar ambos temas.

Que sea obligatorio el tema de inglés.

Que no solo se enfatice en las sedes centrales, sino tener más cobertura con las sedes de presencia nacional y que haya más relaciones con las sedes centrales.

En cuanto a investigación e innovación, se habla como algo importante, pero en la sede no hay como un ente que se encargue que los grupos de investigación se den

apropiadamente. Se ve que hay convocatorias pero la forma de comunicar sobre este tema no es la adecuada.

Se propone la existencia de estrategias de motivación a los profesores, vinculado a la percepción del desempeño, que se dé la retroalimentación y que sea efectiva.

Dentro de la Universidad está lo de los planes de contingencia y muchos no los conocemos, la Universidad debe trabajar en la divulgación de este tema, tanto para estudiantes como para profesores.

Más que expansión, mejorar lo que se tiene. Es importante llevar ambas de la mano.

Auditorías internas, hay estudiantes de posgrado de profesores de pregrado, revisar el funcionamiento de este tema.

No se deberían tener metas específicas, hay temas de mayor incidencia que el tema del manejo de los recursos de los fondos especiales.

Debe hacerse una transición más armónica entre el plan que termina y el que comienza, que lo acertado del plan que termina no se pierda.

Se propone que el sistema de comunicación e información sea más efectivo, que no se enfoque solamente a correos masivos.

Ingeniería de Petróleos, Presentación del Estudiante Álvaro Martínez.

Se van a centrar especialmente en la calidad de la academia. Piensa que la fecha es muy desatinada para la realización de los claustros. La mayoría de los estudiantes de esta Sede aprovecharon para irse y esto incidió en la participación de los estudiantes en los claustros.

Hay que hacer un mejoramiento en los espacios de los estudiantes para debatir los problemas de la Universidad. Hacer los claustros más frecuentemente.

Cobertura: En relación con su ampliación en estos momentos, con la calidad actual, debe tenerse en cuenta que no tenemos la infraestructura necesaria para hacerlo. Mantener la estructura actual que tenemos y tratar de solucionar los problemas de profesores, infraestructura, que influyen en la calidad de los programas.

Hay fallas que se están viendo en la carrera, por ejemplo el laboratorio de crudos. Se hace una visita por semestre porque no es utilizable. Hay laboratorios con escasez de materiales y baja capacidad en general.

Internacionalización, creación de una Maestría con el fin que Ingenieros de otras partes del país y del continente puedan ver a Medellín a hacer la maestría. Ya está en discusión su creación.

Aumentar el número de *papers*, investigaciones que se presentan por parte de Ingeniería de Petróleos.

Buscar la reformulación del pensum, estudiantes ven materias adelantadas de la carrera sin haber visto las básicas.

Ver el tema de las salidas, hay que hacer salidas a otros lados del país donde hay pozos.

La introducción a la carrera para lo vocacional y las tutorías son importantes. La carrera tiene ciertas divisiones y el estudiante en primeros semestres no se da cuenta.

La vinculación de la industria con la carrera, se propone que se realice una vinculación de las empresas petroleras en preparación al futuro ingeniero en el manejo de software.

Hacer una reevaluación del pensum, tomando en consideración un enfoque de investigación. Proponen crear una oficina de asuntos estudiantiles para proyectos, ferias y otras actividades que permitan la articulación de los estudiantes con el medio.

Que las investigaciones se visibilicen para la sociedad.

Maestría en Ingeniería Química y doctorado. Presentación del estudiante Jonathan Pulgarín.

Expresa que no está de acuerdo con la metodología, pensaba mejor en una metodología para discutir sobre los objetivos.

Infraestructura, ampliación con otras sedes, motivación con los estudiantes.

Se hace lectura de la relatoría. Se anexa.

9. Ingeniería Industrial, Presentación de la Estudiante Diana Lezcano

Perfil. No están de acuerdo con el perfil de la página web, al egresar no se sale con esas cualidades. En la página se da a entender que no es tan amplio, que se desea una fundamentación en producción.

Malla curricular. Reducir la flexibilidad de la malla. Información sobre cómo se hace la malla, hay materias que ya no se pueden tener como libre elección. Debe darse continuidad en los contenidos. En seminarios de proyectos (condiciones, recursos) el problema que es ofrecida por monitores. Ver la transparencia y visibilidad en el tema de seminarios.

Calidad de los docentes. Hay monitores o estudiantes de maestría dando clase y eso afecta la calidad de las asignaturas. La evaluación docente no conduce a reconocer la labor de los docentes.

Grupos de investigación. Era difícil el acceso y hay muy pocos, crear semilleros.

Preocupación por la relación entre calidad y cobertura. No hay actividades para visitar las empresas, somos Ingenieros de libros y de escritorios.

10. Elección de representante del claustro de profesores

Intervención de Estudiante Esteban Villa. No percibe qué tan conveniente sea la elección en este momento. No considera que esté muy representado con los asistentes actuales a la reunión.

Intervención del profesor Iván Montoya, para hacer las aclaraciones del caso, hace lectura de la metodología, p. 5.

Intervención de la Estudiante Marcela Moscoso. Debe tenerse en cuenta que el plan que estamos realizando es un plan de Universidad.

El profesor Héctor Iván Velásquez, propone a los asistentes, dada la inquietud de los asistentes que el número de representantes estudiantiles es bajo, que se designen a los 4 estudiantes que manifestaron su interés en participar como representantes. Se acoge esta proposición por aclamación.

- Andrés Felipe Vásquez, Ingeniería civil
- Álvaro Martínez, Petróleos
- Álvaro, Romero, Ingeniería de control
- Diana Lezcano, Ingeniería Industrial

11. Aportaciones de los asistentes

Intervención del Prof. Héctor Iván Velásquez.

Le parece increíble que otro estudiante que quiera venir a estudiar a la Universidad Nacional deba venir personalmente a entregar su pasaporte. Debemos entrar en la sistematización de los procesos académicos y administrativos.

La Universidad Nacional debería meterse a sacar adelante el proceso iniciado en la Sede Valledupar. No existe una presencia de la Universidad en el Caribe continental. El proceso que existe para la creación de la sede Valledupar debería continuarse.

Le llama la atención la poca presencia de la Sede en nuestras regiones. La Universidad Nacional tiene una finca en Santa Helena y hace muchos años la Universidad no tiene un proyecto en estas regiones. Es importante hacer que la Sede haga presencia en las regiones del Departamento, a partir de todos los mecanismos tecnológicos que puedan hacer.

En el año 2002 nos metimos en la creación de programas de maestrías, doctorados y fortalecimiento de la investigación. Es hora de revisar, la Universidad debe meterse en un marco jurídico general que regule todos los posgrados. Hay otros temas importantes a resolver, si un estudiante de posgrado paga más, la Facultad debería meterse en el tema de ofrecerles buenas condiciones a los estudiantes de posgrado. En posgrados se siente mucho el problema de los espacios físicos de los estudiantes.

Las leyes han cambiado y ni docentes, estudiantes y administrativos hemos estado atentos a esto. Es necesario, desde la creación del Acuerdo 008 (además estamos llenos de acuerdos), debe darse una regularización de la norma de la parte estudiantil, y lo segundo, debe haber una campaña o un mecanismo que favorezca el conocimiento de la normativa a todos los niveles.

Estamos en mora de una revisión al estatuto estudiantil. Hay algunas preocupaciones, tenemos estudiantes ya, de noveno semestre, que no se pueden graduar porque se les acabó su cupo de créditos. No es un caso puntual, empieza ser necesaria una revisión del estatuto y de la revisión de la flexibilidad de la inscripción de cursos. Esta reforma puede haber sacrificado mucho en cuanto a lo de flexibilidad.

En cuanto a lo de puntímetro, en el acuerdo que regula los puntos para profesores, el penúltimo artículo dice que el 10% de los profesores mejor evaluados puede tener derecho a dos puntos adicionales por docencia. Es el único punto del estatuto que no está regulado.

Debería existir una campaña donde los estudiantes libremente, por escrito, puedan plantear las quejas o reclamos que afectan a la institución. Los estudiantes están en derecho y en la obligación de poner por escrito situaciones que se puedan dar.

En cuanto a lo de las prácticas, ya tenemos la suficiente experiencia. Debería existir la práctica y aparte el trabajo de grado.

Intervención del Estudiante Jeison Tangarife

Con respecto a las quejas que surgen de los alumnos, el problema es que el estudiante no conoce de la estructura. Es importante la asesoría de la representación estudiantil. El estudiante puede quedar en las nubes sobre cómo hacer las quejas y con la expectativa que no pase nada. Que se promueva que el estudiante conozca los conductos regulares.

Intervención Profesor Jorge Iván Tobón. Detalle de forma, se podría sintetizar, hay varias cosas que se han ido repitiendo a lo largo del día. Se atrevería a proponer que las sugerencias que se han hecho se pongan en el contexto del plan de desarrollo, por ejemplo, problemas de laboratorios.

El profesor valora mucho estos espacios, es conocer de primera mano las inquietudes, necesidades y carencias. Es un espacio que podemos repetir mínimo una vez al semestre. No convertir estos espacios en un pliego de reclamaciones. Seguro que tenemos falencias, también tenemos muchas cosas buenas y positivas, la Universidad ha cambiado a pasos agigantados y también es bueno que se recojan las cosas positivas.

Intervención del profesor Luis Diego Vélez. Un plan de desarrollo se hace sobre los problemas y de ellos surgen las propuestas. Deben recogerse las grandes problemáticas y volverlas propuestas. Además de lo recurrente, son interesantes los puntos relacionados por el Secretario de Facultad.

Quiere insistir en la gobernanza y la financiación.

Intervención del profesor Jorge Iván Tobón. Lo positivo no se puede quedar por fuera, lo que estoy haciendo bien, debemos continuar haciendo lo bien.

Intervención del profesor Jorge Martín Molina. En algunos aspectos hay divergencia. Cómo clarificar esas divergencias, en jerarquía, infraestructura, laboratorios, docentes, ampliación de cobertura. El planteamiento de la divergencia no concluye. Valdría la pena que para algunos elementos específicos, tal como propone la guía metodológica pudiera tenerse una visión externa.

Plantea que está previsto que los planes de Facultad se realicen en esta época. Sería importante conocer la agenda del plan de Facultad y si también se va a hacer por departamento y por áreas curriculares. Deja la inquietud sobre el plan de Facultad. Está de acuerdo con lo mencionado por el profesor Héctor Iván Velásquez y muchos no son temas nuevos. ¿Cuándo vamos a actuar? La Facultad dice que está formando líderes, con excelencia académica, ética y calidad. ¿Cómo vamos a crear ese liderazgo? ¿Es con el discurso, con el ejemplo? EAFIT dice que va a formar estudiantes emprendedores y desde el primer semestre la comunidad está comprometida con formar en ese emprendimiento. ¿Cómo los profesores de la Facultad estamos comprometidos en el tema del liderazgo y de los valores? No es un tema de bienestar universitario, es un tema del profesorado. Estos temas, que se plantearon en el 2009 y son vitales, se siguen repitiendo.

Intervención del Estudiante Esteban Villa.

Es más que notable la perspectiva como los estudiantes ven las cosas y los profesores las ven de otra manera. Tal vez debieron realizarse discusiones previas que lastimosamente los estudiantes tuvieron que traerlas al claustro de Facultad. Eso debió haber existido antes de venir al claustro de Facultad.

En la mañana se habló mucho de la cobertura, el plan debería jugársela por la infraestructura y por los recursos, antes que pensar en ampliar la cobertura. Hay aglomeraciones inmensas en algunos cursos. Evaluar las capacidades y tener las bases para poder ampliar la cobertura. Los estudiantes que vayan a representar bosquejen las soluciones también además de los problemas.

Le sorprendió que en una intervención se dijera que la Universidad Nacional se pensara como empresa. Le pareció un comentario fuera de contexto.

Le parece muy importante discutir el tema de mecanismos para que los estudiantes puedan conocer la normatividad de la universidad y las inducciones para cada programa.

Intervención del profesor Oswaldo Ordoñez. Debe pensarse en la Universidad como empresa aunque no significa esto que sea privada. Seguimiento a los egresados, formar profesionales para crear empresas. El campus es un sitio inadecuado para el desarrollo de las actividades académicas. Lo peor que le pudo pasar a la Universidad es la reforma académica, hay un problema en el sistema educativo, hay un problema gravísimo del profesor “madre” que regala la materia. Hay un “hippismo” académico. Sugiere que hay que organizar primero la casa.

Intervención de la Estudiante Natalia Ruiz. Hay unos problemas que deben solucionarse ya. ¿Cuáles son las soluciones que como Sede van a darles a los estudiantes? Propone acoger la idea de los buzones de soluciones.

Intervención del Estudiante Víctor Saavedra. Programas de admisión especial. Programa PAES. Luego de la reforma se canceló el préstamo de PAES. Ahora los estudiantes tienen que devolverse nuevamente y no cuentan con las garantías para permanecer en la Universidad. La Universidad Nacional por su carácter es importante que tenga en cuenta este tipo de programas, son fundamentales para fortalecer el crecimiento económico y las condiciones de calidad del país en las regiones. Hay materias en las cuales hay que trabajar para que los estudiantes tengan mayor viabilidad.

- Siendo las 4:10 pm se da por terminada la actividad.