

Claustro Estudiantil FCHE
18 de septiembre de 2012

Grupo 1: Liderazgo Nacional e Innovación Académica

La acreditación para el programa de Ciencia Política y la participación de los estudiantes es muy afanada y responde el condicionamiento de tiempos que impone el gobierno nacional, se espera que se presenten más espacios como este y con mayor participación estudiantil.

La mayor crítica al programa de Ciencia Política es la flexibilización, no hay prerrequisitos lo cual hace que muchas veces los estudiantes llegan a materias sin bases conceptuales.

Los tutores muchas veces no tienen conocimiento del plan de estudios de su estudiante a cargo. Se propone mejorar el sistema de tutores.

Ausencia de los grupos de estudio, y los grupos de investigación son pocos y no reflejan temas de interés de los estudiantes. Se propone crear grupos de estudio y más semilleros de investigación.

La comunicación de profesores-estudiantes-directivos debe ser mayor, ya que muchas veces tenemos desconocimiento de lo que pasa en la Facultad. Este espacio no debe quedarse en algo que sea por cumplir un requisito debe ser el germen de una convergencia de los estamentos de la facultad.

Debemos pensar no solo en la extensión sino también en la proyección, entendiendo esta como tratar de solucionar los problemas concretos de la realidad colombiana.

Intervención de Alexander: Nuestras carreras son solo discursivas y se ha olvidado el carácter de lo teórico-práctico, de la realidad palpable que está afuera de la universidad, esta es una de las razones por la cual en Ciencia Política no hay salidas de campo.

Preocupante que no haya un enfoque en Ciencia Política desde la economía política, la cual hace referencia a entender los fenómenos sociales desde la economía.

El pensum de Ciencia Política: antes de la reforma académica tenía 5 semilleros obligatorios, la fusión de las materias es evidente, la planta docente no es suficiente.

Grupo 2: Investigación y Extensión de impacto y pertinencia

Intervención Alexander: cuál es la pertinencia de la investigación que necesita esta sociedad, cuestionamiento acerca de si se cumple o no la visión y misión de la universidad, cual es el impacto que debe tener esta facultad en el aspecto cultural, científico, artístico.

No estamos generando impacto, nos quedamos en las prácticas discursivas y repetición de modelos económicos.

Lo que ha venido sucediendo con la extensión es que es el mecanismo que se usa para generar recursos propios, esto es resultado de la desfinanciación del Estado a la educación superior.

Más del 40% de la extensión se hace con empresas privadas, un 16% con fundaciones, xx% con entidades gubernamentales.

Intervención Steve: La FCHE parece abstraída de la realidad en la que está inmersa.

La MANE en su proceso de construcción ha definido que la investigación debe ser financiada por el Estado (el compañero cita lo que ha definido la MANE como investigación)

El desarrollo de la investigación y extensión se da para resolver problemas financieros, no por autonomía ni con proyección social. Algunos indicadores que cita Mantilla en el PGD son: Capital Humano, Capital estructural y el Capital de interrelación.

Intervención Verónica: Invitación a que de este espacio quede algo, y no se haga simplemente por cumplir imposiciones del orden central y por formalismos. Que es pertinente y que no es pertinente investigar,

- Establecer relaciones entre las carreras que integran la facultad

Reconocimiento de la necesidad de renovar y fortalecer el profesorado principalmente de la carrera de ciencia política.

Exponente grupo 1:

Generación de recursos como eje para la formación, con fines de satisfacer necesidades que deben ser suplidas por el Estado

Intervención Amaury: Complemento de la línea rectora "liderazgo nacional e innovación académica"

Racionalización de recursos, evidenciada en las líneas que plantean que la universidad será selectiva e innovadora en la creación de ofertas académicas... y evitará la redundancia de capacidades y ofertas académicas.

Intervención Alexander: reforzamiento por medio de cifras

Bibliografía deficiente para los procesos de Investigación, donde es mayor la demanda de documentos a la oferta existente.

Grupo 3: Infraestructura adecuada para la Excelencia y Universidad Saludable y Campus amables.

Implementación del arte en las carreras existentes. Restauración del material e infraestructura disponible

Intervención Estefanía: bienestar como un área que pone en evidencia la situación financiera crítica presente en la universidad.

Intervención Alexander: Se perdieron las residencias, se han limitado los beneficios de Bienestar Universitario, el aspecto de infraestructura también se ha visto deteriorado.

Intervención Estefanía: Mantilla propone que el financiamiento de bienestar se de por medio de alianzas estratégicas.

Grupo 4: Prospectiva, jurisprudencia y legitimidad, Crecimiento sostenible y sostenibilidad financiera para crecer y Gestión Efectiva.

Se necesita un bienestar universitario, con amplia cobertura,

La ley 30 del 92 ha mantenido un déficit presupuestario en las Universidades, la financiación debe ser total por parte del Estado, y esta no debe ser por la búsqueda propia de recursos o recortes presupuestales.

Es necesario un modelo de financiación no solo en el corto plazo sino también en el largo plazo, el Estado debe hacerse cargo y pagar las deudas que tiene con las Universidades públicas. No se puede permitir que la Universidad continúe creando mecanismos de autofinanciación

Se hace un paralelo entre las propuestas de Mantilla y de la MANE. Mantilla tiene una visión limitada y lo ideal es avanzar sobre controvertir el actual sistema de autofinanciación, la universidad debe ser totalmente gratuita financiada por el Estado lo cual la hará una universidad de Alta calidad.

El monto presupuestal que se le dará a las universidades este año es el mismo del año pasado cuando las deudas y el déficit presupuestario crece.

Es necesario darle más juego e importancia a las unidades académicas básicas

Intervención Alex: El Estado tiene una deuda presupuestal gigante con la Universidad y la rectoría y directivas no deberían continuar cediendo.

Propuesta: con todos los insumos elaborar una cartilla.

Próxima reunión: aula 43-111, martes 18 de septiembre de 2012, a las 2:00 p.m.

Lina, Steve, Estefanía, Fabián