



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE MEDELLÍN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y ECONÓMICAS

**DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA**

FECHA: 17 de septiembre de 2012  
HORA: 10:00 a.m.  
LUGAR: Bloque 43-305

ASISTENTES:

José Albeiro Pulgarin Cardona	Director Departamento
Luis Alejandro Bustamante Fontecha	Profesor
Raúl Alberto Botero Torres	Profesor
Roland Raúl Celik Schlothauer	Profesor
Gerardo Antonio Durango Alvarez	Profesor
Edgar de Jesús Ramirez Monsalve	Profesor

INVITADOS:

Andrés Higuita	Estudiante
----------------	------------

## ORDEN DEL DÍA

### 1. Informe de reunión estudiantes

Desarrollo

La reunión inicio a las 10:15am, con la intervención del estudiante invitado Andrés, donde hace un informa de la reunión realizada el pasado viernes con una comisión de estudiantes donde discutieron la propuesta metodológica de trabajo. Adjunta.

**145 años**  
Innovando

Calle 59A N° 63-20, **Autopista Norte** - Núcleo El Volador, Bloque 46, piso 4, oficina 401-19  
Teléfono: (57-4) 430 92 04 - 430 92 19- Fax 260 44 51- Conmutador: (57-4) 430 90 00 Ext.49204 - 49219  
Correo electrónico: [ecp\\_med@unal.edu.co](mailto:ecp_med@unal.edu.co)  
Medellín, Colombia, Sur América

Propuesta: habrán relatores los cuales se encargara de evaluar en clase, de discutir y proponer evaluación de criterios relacionables, debido al corto tiempo. Los documentos apoyo: programas de curso- dirección de departamento encargado de enviar programas-, realizar un diagnóstico por asignatura, para ello tendrán en cuenta la resolución de acreditación con los aspectos a mejorar que proponen los pares académicos. Con la documentación recolectada se hará el documento final. El día de mañana se realizara un claustro estudiantil para definir con mayor claridad y pertinencia una estrategia para el proceso de autoevaluación.

El Director pregunta por los estudiantes que apoyaran cada factor. A los cual Andrés le informa que aún no se han definido. El profesor Celik sugiere una evaluación general y no especifica de las asignaturas.

Andrés culmina su informe con una propuesta de analizar el pensum antes de la reforma con el actual, además el de otras universidades, además mirar cual es el enfoque que se le está dando al programa.

Raúl Celik argumenta que esa evaluación les ayuda a entender cómo están en docentes y recoger críticas con el fin de evaluar y pensar cómo están los cursos.

## **2. Plan de Desarrollo Global**

El profesor Edgar Ramírez propone llevar ideas del plan de desarrollo y plan de acción de facultad, hay documento facilitador de trabajo de la facultad con el apoyo del profesor Gustavo Valencia. Enviar a los docentes el documento Ideas rectoras, elaborado por la actual administración, donde se encuentran los lineamientos orientadores en el cual se plantea las ideas que tiene la nueva administración para trabajar.

Estatutariamente es un deber y un trabajo que se debe realizar para adecuar los nortes de la universidad y los rumbos básicos. Esta dispuesto elaborar documento sobre aspectos teóricos del plan de desarrollo para remitirlo al comité de representante profesoral, donde hay un nivel de interlocución, dispuesto a recibir estos para construir claustros y colegiaturas, para darle forma al plan.

Varios asuntos: retomo y para ustedes es de importancia la autonomía universitaria: la Universidad no lo ha ejercido o la administración no lo ha querido hacer, lo que quiere mostrar es que si no hay autonomía administrativa financiera-administrativa difícilmente podemos hablar de una autonomía académica.

Con estos claustros proponerle y hacerle claridad a la administración que la autonomía de la universidad debe hacer un gran esfuerzo para la parte administrativa. Podrá establecer unas pautas de orden académico lo cual le quedara muy difícil sino tiene la parte presupuesta y administrativa definida como parte de su autonomía. Tenemos que seguir insistiendo, sin irse a un manifiesto de Córdoba, por lo que planteo autonomía propia, sin llegar a esos extremos.

ciencia, tecnología e innovación para el país

Calle 59A N° 63-20, Autopista Norte - Bloque 46 Piso 4  
Teléfono: (57-4) 430 92 30 Conmutador: (57-4) 430 9000 Ext. 49230 Fax: (57-4) 260 44 51  
Correo electrónico: fchcomunica\_med@unal.edu.co  
Medellín Antioquia, Colombia, Sur América

Pensar en autonomía como cambio legislativo o normativo interno, sino que maneje presupuestal y administrativamente autonomía de libertad de expresión y libertad de cátedra y pongo a consideración para llevarlo al claustro de cátedra de Facultad. En el documento de la FCHE ideas solo de carácter administrativista.

Discusión sentida de la vida UN, centralización- descentralización, cual es la relación de la sede central con otra sede y si se lee las ideas rectoras de la FCHE aparece que es el centro el que toma decisiones respecto a los objetivos y plantea una posición que nos permita no una desconcentración sino una descentración en políticas internas de sede. Tópico gestión efectiva, concierne a lo administrativo, en lo cual la UNAL maneja un tiempo largo para la toma de decisiones y tomo una vía de participación de estamentos en la toma de decisiones de la universidad. Avanzar en la creación de programas, comienza ejercicio engorroso el cual hay que buscarle una solución.

El último punto de docentes y estudiantes- ligado al plan Bienestar universitario. – bienestar humano y universitario. En la planeación académica en los claustros se debe asistir participativamente, esto tiene que ver con plan de acción de FCHE. Si un docente quiere realizar su doctorado debe ser en una línea de ciencia política o conexas con la ciencia política.

En el caso estudiantil me preocupa y debemos solicitar el no desmonte del préstamo condonable de la UNAL puesto que en el rango de los niveles 2 al 4 sobreviven según sea su rendimiento académico brindándole un beneficio a la sede. Con esto termina la intervención el profesor Ramírez.

Alejandro Bustamante: propone a los colegas llevar al claustro un cambio de nombre de la Facultad, la cual se creó como Ciencias Humanas dándole una mayor visibilidad al departamento con el nombre Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Edgar, la idea me parece importante y debe contextualizar bien, pero le parece que Economía no se dejara sacar tan fácil después de ese gran logro. Sugiero que como en la UdeA existe ciencias sociales, más bien ponerle Ciencias Humanas, Económicas y Políticas. Políticas ya que aún no se ha definido un acuerdo pero encuentro en posgrados de Estudios Políticos es posible que a futuro tendríamos 25 asignaturas y en el 2014 con 15 docentes podríamos abrirnos en conocimiento y nivel de cualificación el departamento tendría un 80% de doctorados, con lo cual podríamos plantearnos con los de Estudios Filosóficos y han roto una línea de 4 docentes que tienen la línea de filosofía política y formaríamos un equipo grande en la perspectiva de futuro. Y con este nombre mantendríamos humanas y económicas y se le agregaría Políticas.

El Director expresa que se cuenta con insumos suficientes para el claustro de Facultad y se debe enriquecer las propuestas del profesor Edgar. Debo plantear ya que el plan de desarrollo tiene que ubicarse en el modelo de estado que propone la carta política.

El profesor Bustamante dice que hay otro tema pero considera que no es pertinente para ese momento, acerca del estatuto general y composición de los consejos que es

ciencia, tecnología e innovación para el país

poco democrático y está concentrado en el poder, poca representación estudiantil, profesoral y administrativo y es claro que en este momento de claustros es donde se debe tratar.

### 3. Revista FORUM

El tema de la revista FORUM lo inicia el profesor Raúl Celik donde le interesa tener claridad si es un proyecto de Facultad o de Departamento.

El profesor Edgar, le recuerda que hay un acuerdo del Consejo de Facultad donde como designar los miembros del Comité Editorial. Lo que quiero señalar es que el consejo de facultad tiene la potestad de cambiar el acuerdo y/o ratificar. La idea independientemente de quien sea el director, pero me parece pertinente rotarla y si se quiere cambiar llevar propuesta al consejo de facultad. Es clara y no da lugar a equivocaciones. Dejo claridad que no aspiro a hacer director de la revista.

El profesor Gerardo considera importante llevar esta discusión y dice que mirando el acuerdo de cómo se crearon las revistas y de acuerdo a las recomendaciones del CNA asumió la tarea de crear una revista del departamento, la cual visibilice al departamento y en el acuerdo en el cual autorizan crear la revista. La revista tiene objetivos, los cuales son publicar resultados de grupos de investigación y la visibilizarían al departamento. Incluir la revista en indexación y bases de datos, con el 4 número se pretende enviar a Colciencias para la categorización.

Cuando se creó la revista se creó un comité científico y se invitó públicamente en uno de los claustros. Doctores internamente de la UNAL y el profesor Celik colaboro con docentes que querían conformar el comité editorial y científico. Es difícil que los docentes colaboren ya que es una revista que no está indexada.

Aspectos positivos: en la numero 3 logramos que la colgaran en plataforma con lo cual se logró que llegaran artículos de docentes internacionales interesados en escribir en la revista. Además se incluyó en la base de datos de la biblioteca y en la cual se puede dar cuenta de quienes están leyendo y en qué parte del mundo. Agradezco a los docentes que siendo doctores publicaron en la revista sin estar indexada.

Raúl Celik, se ve que ha sido mucho trabajo pero quiere saber qué paso con el estudiante que hacia parte del comité, si renuncio o fue que lo expulsaron.

El profesor contesta que el estudiante Santiago Arroyave Álzate pensando estratégicamente y consultando con Colciencias no es pertinente tener este tipo de egresados que no tienen título de posgrado, pero la revista está abierta al estudiante para que publique cuando tenga el título. Y se conversó con él y estuvo de acuerdo en la sugerencia. Es de reconocer que Camilo ha sido un gran apoyo para la Revista.

El profesor Albeiro considera que la revista debe estar orientada a los procesos de autoevaluación y amerita un reconocimiento al profesor y al comité. Pero el proceso hay percepciones estudiantiles frente al programa es negativa y la crítica negatoria de

ciencia, tecnología e innovación para el país

Calle 59A N° 63-20, Autopista Norte - Bloque 46 Piso 4  
Teléfono: (57-4) 430 92 30 Conmutador: (57-4) 430 9000 Ext. 49230 Fax: (57-4) 260 44 51  
Correo electrónico: fchcomunica\_med@unal.edu.co  
Medellín Antioquia, Colombia, Sur América

la revista es bastante. Soy temeroso en la burocratización y no veo compatible y no veo por qué tenga que asumir la revista, no sé qué norma diga que el director de departamento debe ser el director de la revista-. Y se crea una situación incómoda en una forma como el consejo de facultad aprobó que el director de departamento deba ser el director ad hoc de la revista.

Debido a esto el profesor Durango manifiesta si lo aprobaron ad hoc el consejo actuó procedió como en forma indebida, ya que si hay un director de revista, se debió destituir al anterior director.

Para el profesor Raúl Celik no es importante los procesos burocráticos y lo primario es que la revista tenga un respaldo para aportar a discusiones y es interesante y con quien lo podemos hacer más interesante y no pelear por quien es el director. Albeiro Pulgarin apoya al profesor Celik. Pero le parece que es más importante la percepción que tienen los estudiantes de los docentes y del programa ya que no se ha asumido un mayor protagonismo del programa para convertir esta percepción negativa en propositiva. Me parece más importante esto que la revista y vincularla al proceso de acreditación y revitalizar la revista y consulto a ustedes y es pertinente que presente un documento de que no acepto la dirección ad hoc de la revista.

El profesor Edgar le sugiere al profesor Albeiro asumir la revista. Ve con asombro que uno de los estudiantes fue expulsado, considera que la aupó para darse créditos un grupo de profesores y reconocerles que hicieron un esfuerzo pero se debe apuntar más al contenido. Si nos demoramos más en indexarla no es importante, pero es primordial exigir calidad para producir y creo que si se le puede discutir y definir cuál es la línea editorial de la revista. Cuáles son los criterios amplios y que no solo sea Colciencias. Abordar otros colegas a nivel nacional e internacional.

El profesor Ramírez, apoya que se debe definir línea editorial y debe haber una coedición y uno que este en la administración y otro por fuera. Reconsiderar el comité editorial, establecer colaboraciones nacionales e internacionales y mejorar la baja percepción de los estudiantes y sobre todo por lo de Santiago.

Por otra parte el profesor Raúl Botero cree que se están mezclando cosas formales con procedimientos de coyunturas y me parece peligroso. Por lo cual se atiende mejor a los documentos escritos. Y si hubo algún error se debe tomar una mejor decisión. Y no entiendo que haya profesores en el departamento que digan que los docentes son dueños de ella. El profesor Edgar pregunta si existe algún acuerdo de nombramiento como Director de la Revista.

Se le da paso al profesor Bustamante para que lea el Acuerdo donde se nombra el comité editorial. El consejo de facultad ha definido y debemos atenernos a lo que tenemos hasta ahora. En el acuerdo 023; párrafo 1 artículo 4. El director editor está incluido en la normatividad de cómo se elige el comité editorial. Solicitarle al comité asesor de pre y posgrado que conformen la terna para presentar la terna para director de la revista. En vista de que el CF tomo una decisión el profesor Gerardo presenta la renuncia como Director de la Revista.

ciencia, tecnología e innovación para el país

Calle 59A N° 63-20, Autopista Norte - Bloque 46 Piso 4  
Teléfono: (57-4) 430 92 30 Conmutador: (57-4) 430 9000 Ext. 49230 Fax: (57-4) 260 44 51  
Correo electrónico: fchcomunica\_med@unal.edu.co  
Medellín Antioquia, Colombia, Sur América

Raúl Celik, propone entregar en 15 días una escrito de los estudiantes de como los estudiantes quieren manejar la revista. El profesor Raúl Botero también se ofrece a tener una propuesta en 15 días.

Con las propuestas de estos docentes se da por terminada la reunión a las 12:30m

**JOSE ALBEIRO PULGARIN CARDONA**  
Director