CLAUSTRO DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA FORESTAL

Plan Global de Desarrollo 2022-2024

Plan Estratégico Institucional (PLEI) 2034

Octubre 13 de 2021

Hora de inicio: 8:10 am

Hora de finalización: 1:00 pm

Moderadora: Natalia Gómez García

Relatora: Sara Ángel Zapata Chica

Delegadas: Natalia Gómez García y Elizabeth Gómez Orozco

Resumen Claustro

1. Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores?

Intervenciones:

Douglas plantea que se pierde cobertura y pocos cupos, docentes quieren grupos pequeños.

Valentina plantea mirar la autofinanciación, la tercerización de contratos (profesores ocasionales), se recalca el tema de los pocos cupos.

Claudia plantea mantener la cantidad de estudiantes matriculados.

Manuela dice que se deben tener en cuenta en la cantidad de estudiantes que se gradúan

Sara Ángel plantea como se moderan los recursos y qué estrategias se plantean para mantener la cantidad de estudiantes fija.

Douglas dice que se deben utilizar mejor los recursos y que el tamaño de los grupos no debe ser una excusa, hay apoyarse en la virtualidad.

Manuela plantea manejar aulas mixtas, formación de los profesores en virtualidad y sobre los cupos no es una opción reducirlos.

Paulina dice que hay profesores capacitados para tomar grupos más grandes, teoría virtual y salida de campo presenciales en grupos más pequeños, reacomodar horarios de asignaturas.

Douglas dice que hay profesores que dictan cursos optativos, un curso cada x semestres y luego se dedican a los cursos de posgrado, traerlos para que dicten asignaturas de pregrado.

Sara Ángel plantea si se debe generar una respuesta común.

Jessenia dice que el cruce de horarios no se da si se sigue el pensum.

Paulina Mesa dice que deberían haber más optativas y más cupos en otros horarios.

María Paulina dice que las optativas están en el mismo horario de las obligatorias.

Claudia dice que los cupos se llenan muy rápido.

Natalia pide claridad sobre si la pregunta hace referencia a los estudiantes matriculados en la Universidad o en las asignaturas.

Jenny específica que general.

2. ¿Cómo consideran la dinámica de la interdisciplinariedad en su facultad hoy? ¿Qué estrategias sugieren para promoverla?

Douglas pide claridad sobre interdisciplinariedad en la carrera o en las electivas

Profesor Gabriel nos clarifica que se puede en ambas.

Laura dice que la dinámica regular, no tenía tutor que los guíe, falta de acompañamiento, a veces no se dan cupos.

Paulina plantea integrar más las facultades y la falta de comunicación entre facultades.

Douglas dice que hay una amplia variedad de libre elección pero hace falta una guía para estas, hablar con los tutores podría ser una opción, también propone publicar una lista de asignaturas para profundizar en una línea específica de la carrera, el margen de las asignaturas optativas es muy amplio pero sin guía y dentro de la carrera también hace falta una guía sobre a qué trabajo apuntar dependiendo de las asignaturas tomadas.

Paulina dice que en los primeros semestres no se tiene claridad sobre a dónde queremos profundizar, guía para después de terminar las asignaturas obligatorias para profundizar.

Se determina tiempo de 30 minutos por pregunta y tres minutos por intervención.

Melisa plantea que los estudiantes de semestres superiores apoyen a los nuevos.

3. Existen en la universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el estado por el solo hecho de ingresar a la mejor Universidad de este país?

Valentina dice que estos estímulos no son redundantes, pues todos los estudiantes tenemos distintas condiciones.

Lesly no está de acuerdo.

Melisa dice que no todos tenemos el mismo valor de matrícula.

Sara Ángel dice que el apoyo económico Estatal no están bueno.

Valentina plantea que la formulación de la pregunta es ambigua, ¿qué relación tiene el ser la mejor Universidad del país con los subsidios dados a los estudiantes?

4. ¿Existen evidencias sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo? ¿Qué acciones concretas proponen para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de las lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?

Paulina dice que hay falencias en la escuela de idiomas, propone convenios con otras instituciones y dice que hay cursos muy costosos.

Valentina dice que hay falencias en el examen de ingreso y propone un inglés más técnico enfocado a los documentos académicos necesarios para nuestra carrera.

Laura dice que el inglés de nivelación no es muy aportante, propone la creación de más niveles, mejorar el examen clasificatorio y una hora diaria de clase en vez de dos horas dos días a la semana. También dice que el nivel de inglés B1 es insuficiente.

Paulina dice que hay muy pocos cupos para los cursos intensivos, que no salimos bien capacitados para exámenes extranjeros, propone mejorar centro de idiomas o hacer convenios con externos.

5. Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia generó procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la "normalidad" previa. ¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Y si no es así qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

Paulina dice que hay asignaturas y profesores que están capacitados para la virtualidad.

Douglas dice que hay que mejorar la estructura tecnológica para continuar con la virtualidad y que esta permite facilidades para los estudiantes que trabajan.

Daniel dice que la virtualidad mostró que hay asignaturas que se pueden dictar de manera muy completa de manera remota o en alternancia.

Valentina plantea el tema de la impersonalidad, propone espacios de reunión para los estudiantes y dice que la educación híbrida ayuda a tener menos atestado el campus.

Lesly dice que los profesores deberían estar capacitados para la virtualidad y plantea que los estudiantes de primer semestre no conocen el campus.

Natalia Velásquez dice que la universidad sede Medellín no solo recibe personas de Antioquia y a algunos estudiantes les queda muy difícil ir a la universidad solo por las salidas de campo o conseguir y pagar estadía en Medellín para una o dos asignaturas.

Luisa plantea la falta de práctica y experiencia en asignatura muy prácticas como las nuestras y que la virtualidad nos limita.

Laura dice que no estamos preparados para adaptarnos al modelo híbrido, que el desplazamiento es muy complicado y plantea qué tan buenas son las clases virtuales tan continuas, la desconcentración y las fallas de internet.

Leslie planteada las fallas de internet en la ruralidad y que hay muchos distractores en casa que dificultan la virtualidad.

Daniel dice que las clases virtuales no son iguales a las clases magistrales presenciales, propone clases asincrónicas con foros para resolver dudas y evaluar el modo cómo se está dando la virtualidad.

Laura plantea que la Salud Mental se puede ver afectada por la virtualidad.

Mauricio dice que las asignaturas disciplinarias deberían ser presenciales.

Juan Pablo plantea abrir un curso virtual y otro presencial de la misma asignatura para quienes trabajan y para quienes consideran mejor la presencialidad.

Alejandra dice que es pertinente dictar asignaturas virtuales, propone más salas de cómputo y hacer dotación de espacios y relacionarnos.

6. ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por "representaciones" de la comunidad ante los colegiados de la universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo podrían mejorarse los mecanismos de participación gobernanza y organización de manera que la universidad pueda transformarse de manera continua e innovadora?

Luisa nos cuenta sobre Construyendo, propone participación colectiva y nos dice como algunos estudiantes han sentido la falta de acompañamiento de esta representatividad.

Mauricio propone la formación de un consejo de estudiantes de ingeniería forestal con reuniones cada 15 días.

Valentina dice que deberíamos tener claridad sobre las acciones de cada ente (consejo de facultad, etc.) y pregunta ¿Cómo podemos participar de los procesos?, dice que se debe hacer una visualización de la información, propone espacios de participación abiertos y pregunta ¿Qué peso tiene nuestra participación en la toma de decisiones?

Se hace un recorderis de todas las preguntas y una síntesis de los aportes para cada una de ellas.

Sobre la primer pregunta Luisa plantea el desfinanciamiento de las universidades públicas.