

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y ECONÓMICAS

GUÍA CLAUSTROS DE FACULTAD							
Fecha	2021	13	10	Hora inicio	9.00 A.M.	Hora fin	P.M.
Lugar	Virtual						

ASISTENTES:

- Juan David Montoya Guzmán
- Juan Felipe Gutiérrez
- Óscar Almario García
- María Carolina Escobar Vargas
- Lina Marcela González Gómez
- Oscar Iván Calvo
- María Elena Saldarriaga
- León Restrepo Mejía
- Renzo Ramírez Bacca
- Gabriel Cabrera Becerra
- Yobenj Chicangana
- Luis Miguel Córdoba
- María Eugenia Cháves

AUSENTES:

- Ruth López Oseira (se disculpó)
- Orián Jiménez
- Diana Luz Ceballos (se disculpó)
- Juan Guillermo Gómez

LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA:

1. Instalación y presentación por parte del Director del Departamento de Historia
2. Designación del moderador
3. Designación de delegados
4. Objeto del claustro
5. Discusión - Presentación de documentos de trabajo
6. Cierre

DESARROLLO

1. Instalación.

El Profesor María Carolina Escobar Vargas, Director del Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias Humanas y Económicas instala el evento.

2. Designación de moderador

Por consenso se escoge como moderador al docente: María Carolina Escobar

3. Designación de dos delegados

Por consenso se escoge como delegados a los docentes: Oscar Calvo y León Restrepo Mejía

4. Objeto del claustro

Construcción del Plan Estratégico Institucional (PLEi) con horizonte al 2034 y del Plan Global de Desarrollo 2020 – 2034

5. Discusión, Presentación de documentos de trabajo

La profesora María Eugenia Cháves pide aclaración de la pregunta

Profesor de Oscar Calvo responde que es una manera de designar tecnocráticamente la desigualdad

María Carolina Escobar desigualdades entre las sedes y las facultades

Oscar Almarío, es un tema constante, es un tema de fondo, es que decimos ser una Universidad Nacional pero difícilmente lo somos, lo somos por una nomenclatura y un estatuto especial, pero en términos operativos es muy difícil superar brechas, moviéndonos entre sedes, incluso entre una misma sede se desaprovechan fortalezas de la facultad porque la estructura no se piensa transversal sino unilateralmente. El término brechas apunta a ese tipo de

problemas. Estrategias revulsivas de como trabajamos, como podemos combinarnos con otra facultad, para cohortes en posgrados, cada facultad se piensa en sí misma.

1. Propuesta visión transversal
2. Investigación refleja el mismo problema que los asuntos curriculares, creando institutos de investigación temáticos que permitan la conexión de investigadores que coincidan en temas como el territorial, ingenieros, arquitectos, humanistas, etc. Sólo con institutos bien diseñados y flexibles, como una campo de innovación de crítica, puede ser una manera de romper estas dificultades que hay para que las fortalezas de la universidad se reflejen en toda su estructura

Lina González, hipervínculo para toda la documentación que debería servir de base para la discusión, en ese hipervínculo hay más de 10 documentos en donde está levantado el PLEI, son casi 600 páginas de información

Juan David Montoya: sería bueno grabar y dos anexos importantes

Oscar Calvo: situación deseada, tener mayor fortaleza institucional que permitan que los documentos se articulen e integren más, porque ocurre reiteradamente la información que llega tarde constantemente

María Eugenia: las tres primeras preguntas están articuladas y se pueden responder con una sola respuesta, luego nos preguntan sobre la conveniencia de generar y luego de recursos que generan los posgrados y como se pueden estructurar. Aquí nos llevan a pensar en programas interdisciplinarios, intercedes, interinstitutos, interfacultades. Aquí es un problema la no relación que existe con el departamento de historia de la sede Bogotá, que quedó ahí. Pensar algo así, puede llevar a una respuesta unificada.

Oscar Almario: Miremos las diez preguntas a ver que se puede agrupar y comenzamos a intentar reflexionar y proponer.

Felipe: son preguntas muy gordas para responder en 2 horas, pero se evidencia un asunto particular en la universidad que todos hemos notados, 2 estratos de fenómenos, nuestra acción como docentes y por debajo un estrato documental de la vigilancia y asuntos internos, el estrato burocrático que moviliza la universidad, con el que se busca que todos los asuntos se operativice. Eso más que funcionalidad lleva disfuncionalidades, esas estrategias tan burocratizadas son poco incluyentes. Dados esos dos estratos hay una dificultad en la agilización de los procesos, habría que desburocratizar ese sistema, pero es utópico, la universidad le apunta más a eso, que haya prontitud en la información, que es una patología recurrente entre la centralidad y las sedes, se podría mejorar la permeabilidad entre esos estratos, como infogramas, estrategias cortas que ilustren procesos concretos como la inclusión de proyectos de

investigación en jornada docente, la relación con Hermes que es tan difícil. Las directivas de la universidad tienen que volcar la política de gestión de recurso frente al gobierno. Estas instituciones le ofrecen mucho a la sociedad, a la cultura, en la medida de la reproductividad técnica de estos procesos, pero debe haber más gestión para que haya más recursos. Pero no apunta a resolver esas preguntas.

Renzo: confundido con las preguntas tanto de nivel central como de sede, como las desconoce es difícil opinar, pero con gusto podría comenzar a escribir al respecto.

Juan David: primera pregunta, podrían definirse mecanismos para hacer efectivos los cursos introductorios para todos los estudiantes de la facultad, continúa en el formato

María Eugenia: movilidad estudiantil entre sedes, hacer un pregrado más unificado con el departamento de historia de la sede Bogotá utilizando la estrategia de movilidad entre sedes, existen herramientas que pueden ser funcionales para pensarse este tipo de proyectos.

León: proceso o feudalización de la universidad donde cada departamento, facultad y sede se entiende como una unidad y no hay un todo universitario en ese sentido, así que en este primer paquete tendría sentido plantear la existencia de estrategias para generar movilidad entre sedes, facultades, departamentos que haga de la condición de profesor de la universidad algo real y no simplemente adscrito a ese concepto de feudalización que menciona. Pasa por la defensa de los poderes y recursos de cada posgrado y de cada dependencia, en la medida en que se pudiera generar una ruptura y movilidad mayores se podría avanzar en romper este concepto de feudalidad.

Oscar: este tipo de planificaciones y planeaciones, azarosas y aleatorias, nos movemos en dos rieles, uno en que por definición toda institución es conservadora y más una universidad, porque defiende disciplinas y tradiciones, saberes establecidos, campos temáticos, maneras de hacer, pero contradictoriamente también genera dinámicas de cambio, casi siempre están en minoría que en mayoría. El riesgo del inmediatismo también se ajusta a tratar a introducir reformas que son de hondo calado, muchas de las preguntas sugieren cambios de universidad sobre la marcha, y si bien hay que innovar, estamos flotando en una serie de reflexiones en como va a ser esto en el futuro, el tema de la pandemia está allí, incluso los pretecnológicos podemos aprender cosas tecnológicas, pero el desafío está allí, vamos a reconstruir una comunidad académica con tejido real, entonces la pregunta es muy unidireccional pues nos hace pensar solo lo que la pandemia genera como capital simbólico, pero no los déficit, como una universidad a distancia que no se puede hacer, que utiliza tecnologías pero no reemplaza la vida académica, como reconstruir una vida académica real, es una pregunta condicionada, la podemos abrir, verle las dos caras para acercarnos a la realidad. Introducir reformas académicas de hondo calado sin discusión, ya veníamos

con problemas para meternos en más problemas, hay cosas que ya cambiaron para siempre en la universidad, pero el problema no es con las tecnologías es con la visión de universidad que tenemos.

Juan Felipe: algo que le leyó a un profesor, lo que llegó para quedarse son los likes, la gente no quiere consultar, estamos en el panorama black mirror,

León: posibilidad de romper la feudalidad, un instituto de investigaciones que involucre colegas de 4, 5 o 6 sedes, estos mecanismos de la virtualidad son importantes, pues amplia las perspectivas de trabajo sin múltiples desplazamientos, también hay que mirar elementos positivos

Lina: parecido a lo que dice León, se pueden hacer relaciones con las otras sedes de forma más fácil, se requiere flexibilizar la política de la universidad, la discusión ya va direccionada, se podría romper la brecha de la relación entre las sedes

María Eugenia: si algo dejó la pandemia fue la profundización de la desestructuración de la comunidad académica, los lazos que forman una comunidad académica están desarticulados, es necesario articular lazos entre la comunidad académica

Oscar Almario: Planificar introduciendo una variable transversal, debe tener mucha guía en la investigación, no tanto a lo curricular, sino al revés, la investigación debe ordenar los asuntos curriculares, y debe incluirse en la planeación para vernos en relación con los otros como campos temáticos en donde coincidimos y confluimos, no podemos con todos, pero sí con qué sedes y en qué temas. Con alianzas y acuerdos se debe dialogar para planificar, de lo contrario sigue la retórica de transversalidad. El fortalecimiento no es endogámico, hay que definir dos o tres campos estratégicos, ¿dónde están? Construir alianzas y sinergias, geopolítica interna para que los campos se consoliden y se produzca esto, esto genera una manera de hacerse, es otra visión de la idea de facultades y departamentos.

Renzo: la obligación de la pandemia ha mejorado nuestras habilidades de comunicación virtual, ya hay una tendencia de plantear ofertas intercedes, esto es algo positivo, en posgrados es importante. Otra dinámica de trabajo, nueva realidad. Liderazgo en las regiones, oferta de la virtualidad, más allá del ámbito nacional, internacional, otras universidades ya lo hacen de manera abierta y gratuita, seminarios abiertos para estudiantes con una metodología y contenidos claros, es un escenario de nuevas oportunidades. Si esto sucede en este ámbito regional, de los retos parar hacer presencia en las regiones también tiene que ver con estas herramientas tecnológicas. Como mejorar la gobernanza hay un problema estructural, es muy burocratizada, muy regulada, muy centralizada, con ires y venires cíclicos en torno a la misma pregunta, pero esto es parte del modelo y la herencia de universidad que tenemos, ya hay más participación de los estudiantes, poco a poco con los egresados, en un término más

masivo, esto se evidencia en la sede en los espacios colegiados también, protagonismo, por ser un asunto estructural y de la norma de la estructura vertical que tenemos, lo ideal sería hacerla más horizontal y menos vertical, tiene que ver con otro tipo de problemas de orden estatal, y de intereses políticos y económicos. La universidad tiene su tradición de participación en los cuerpos colegiados, no para los administrativos, han estado excluidos, ese cuerpo es muy importante y ahí no hay participación, podría mejorar.

León: voluntad política de la dirección de la universidad. Organismo paquidérmico, las grandes reformas siempre han venido con una voluntad política desde la dirección que conduce nuevos lineamientos desde la universidad, son grupos académicos, personas individuales mostrando lo que se podría hacer, mejorar, desarrollar, sin voluntad política desde la dirección las cosas quedan en lo mismo.

Oscar: universidad que queda de la pandemia, salud mental y problemas en la comunidad, énfasis mayor en el cuidado de la salud mental en el futuro, cómo, en el sentido de los deberes y mecanismos de atención desde bienestar que impliquen diferentes acciones, y visión del bienestar que ponga en el centro el impacto de la tecnología sobre toda la universidad

Gabriel: el asunto no es la tecnología, pero si hay una reflexión, dimensionar que en las ciencias sociales es posible trabajar con grupos más numerosos, como se hace en las ciencias básicas, por lo menos ser reflexivo frente a esa realidad, hacerlo pensar sobre esto.

Maria Carolina Escobar: siguiente pregunta

Oscar Almario: los cambios de la postmodernidad nos cogieron sin hacer una reforma orgánica de la universidad, nosotros reflejamos lo que pasó o está pasando con los estados nacionales, no es casual que seamos una institución creada para consolidar el estado nación, que tampoco se ajustaron a los cambios, el mercado no lo arregla todo y el mundo político y económico está trastocado, pero tenemos una estructura absolutamente obsoleta y lo reafirmo. El CSU es un organismo extrauniversitario, herencia de la guerra fría, la universidad tiene que recuperar un gobierno propio, tiene que cambiarse la estructura de poder de la universidad, un CSU que no está metido en el tejido de la universidad. Tiene una relación con otro tema, que es lo que entendemos por autonomía universitaria, es un campo más ideológico que pragmático, y hay que construir una pragmática de la autonomía universitaria, pero eso no se ha terminado de acordar, eso se refleja en la gobernanza de la universidad, debe estar en manos de su comunidad académica y el CSU debe ser un asunto del pasado. ¿Cómo ser la universidad del estado del a nación cuando no somos un tema central para la nación? ¿cómo recuperar el peso social y político en estas condiciones? Problemas acumulados para una etapa difícil en la que estamos entrando como país y como mundo.

MCEV: siguiente pregunta

Juan David Montoya: Cuadro

Renzo: importancia del ciclo común a nivel de pregrado donde converjan diálogos interdisciplinarios entre la historia, la ciencia política, la economía y la filosofía. La programación de una agenda de conferencistas que permitan esos diálogos sería ideal, como un atractivo de formación para estudiantes de todas las facultades y departamentos, tiene que ver con la internacionalización, con el diálogo, en fin, tiene esa perspectiva. A nivel de posgrados hay un componente fuerte de formación interdisciplinar y es la estrategia de libre elección que tienen los estudiantes. Los retos de este país tienen perspectivas multi e interdisciplinarias y esto es muy interesante. Los vacíos están en la cuestión metodológica que necesita fortalecerse.

María Eugenia: ejercicio de expresión de horizontes de lo que se podría creer posible. De acuerdo con Renzo en la observación del interés de pensarse con cursos o cátedra de metodología interdisciplinar, tenemos mucho de lo que se necesita ya en la facultad, como por ejemplo una cátedra de metodología con métodos de historia económica, aprovechando las herramientas de la virtualidad para la antropología, la etnohistoria, la antropología cultural, la ficción y la historia, los métodos de escritura del pasado, hace falta una reflexión y un espacio para desarrollar una idea y reflexión de la historia como metodología, es un campo muy interdisciplinar y puede arrancar de la facultad y extenderse al resto de la universidad e incluso internacionalmente.

Oscar Almario: ideas para los departamentos, en esa perspectiva sería importante aclimatar la iniciativa con seminarios internos entre departamentos para tratar el tema, manera real de acercarnos, hacerlo realidad es más difícil de lo que se quiere

MCEV: siguiente pregunta

María Eugenia: este horizonte de una universidad cerrada no es lo que debe ser posible, una impresión terrible como proyección al 2034

León: amenaza de Oscar, so pretexto de los temas relativos a pandemia se están entrando transformaciones de fondo que no han sido pensadas

Renzo: universidad cerrada o híbrida no, hay herramientas nuevas que cambien con el tiempo y habrá que actualizarnos con ellas, pero manteniendo la presencialidad y la universidad abierta

6. Cierre

Se termina la sesión a la 11 am.

Oscar Calvo Isaza

Delegado (a) 1

León Restrepo Mejía

Delegado (a) 2