FORMATO DE RELATORÍA DE REUNIÓN
PRIMER INFORME CLAUSTRO.

En el departamento de ciencias de la computación y de la decisión se realizaron reuniones los días 12 y 13 de octubre en las horas de la tarde.
La metodología para seguir en ambas sesiones fue agrupar las preguntas por temas afines. Separar a los profesores (seleccionados previamente de forma aleatoria) por mesas. Cada mesa respondía preguntas de uno o dos temas específicos. Luego se hacia una reunión con todos los profesores donde cada mesa, a través de un relator, socializaba sus conclusiones. Los demás profesores complementaban la respuesta a las preguntas.

DIA 1

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: Reunión inicial para el primer encuentro de Claustro Profesores del Departamento de Ciencias de la Computación y la Decisión.

LUGAR: Medellín, Sincrónica virtual.

FECHA: Octubre 12 de 2021.

GRUPO PARTICIPANTE: Profesores vinculados al Departamento de Ciencias de la Computación y la Decisión.

1. **Asistencia.**

FECHA:	12/10/2021	HORA:	02:30 PM
CÓDIGO DE REUNIÓN:		BRB-XKRN-IVZ	
NÚMERO	NOMBRE		
1	Albeiro Espinosa Bedoya		
2	CARLOS JAIME FRANCO CARDONA		
3	Carlos Mario Zapata Jaramillo		
4	Claudia Jiménez		
5	Daniela Rojas Betancur (Tú)		
6	Demetrio A Ovalle Carranza		
7	Diana Lorena Cadavid Higuita		
8	Francisco Javier Diaz Serna		
9	Francisco Javier Moreno Arboleda		

10	Gabriel A Awad Aubad
11	Gloria Patricia Jaramillo Alvarez
12	Gustavo Adolfo Perez Zapata
13	Jaime Alberto Guzman Luna
14	John Willian Branch Bedoya
15	Jovani Alberto Jimenez Builes
16	Juan David Velasquez Henao
17	Julian Moreno Cadavid
18	Luis Fernando Moreno Velasquez
19	Roberto Antonio Manjarres Betancur
20	SANTIAGO ARANGO ARAMBURO
21	Yris OLAYA MORALES

Tabla 1. Asistencia martes 12/10/2021.

FECHA:	12/10/2021	HORA:	03:51 PM
CÓDIGO DE REUNIÓN:		BRB-XKRN-IVZ	
NÚMERO	NOMBRE		
1	Albeiro Espinosa Bedoya		
2	CARLOS JAIME FRANCO CARDONA		
3	Carlos Mario Zapata Jaramillo		
4	Claudia Jiménez		
5	Daniela Rojas Betancur (Tú)		
6	Demetrio A Ovalle Carranza		
7	Francisco Javier Diaz Serna		
8	Francisco Javier Moreno Arboleda		
9	Gabriel A Awad Aubad		
10	Gloria Patricia Jaramillo Alvarez		
11	Gustavo Adolfo Perez Zapata		
12	Jaime Alberto Guzman Luna		
13	John Willian Branch Bedoya		

14	Jovani Alberto Jimenez Builes
15	Juan David Velasquez Henao
16	Luis Fernando Moreno Velasquez
17	Roberto Antonio Manjarres Betancur
19	Santiago Arango Aramburo
19	Yris Olaya Morales

Tabla 2. Asistencia martes 12/10/2021 segunda reunión general.

2. **Delegados:** Asignación de dos profesores delegados para la reunión.

    a. Francisco Javier Diaz Serna.
    b. John William Branch

TEMAS TRATADOS: Plan Global de Desarrollo 2024 y Plei 2034, nombrados por Tendencias, Efectos Pandemia, Presupuesto, Posgrado/Oferta/Recursos/Demanda.

Se decide dividir los temas en tres mesas donde participarán por grupos los involucrados en primera instancia; luego de responder las preguntas asignadas se hace una socialización general para unificar los planes. En la siguiente tabla se muestran las preguntas recopiladas por Plei2034 y PGD2024, divididas por mesas y los temas específicos tratados el martes 12 de octubre del 2021.

TEMA	PREGUNTA	MESA
DIA 1 - 12/10/2021		
Tendencias	De las tendencias que muestran las estadísticas, ¿cuáles en su opinión son las cinco más preocupante y qué correctivos sugiere para reorientar o suspender dichas tendencias?	1
Efectos pandemia	Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia genera procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la “normalidad” previa. ¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Estamos preparados con estos planes y apuestas para afrontar los nuevos escenarios en el corto y mediano plazo? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?	1
Presupuesto	Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base	2

	presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presenta una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL porque va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad). PDG 2024/ PLei 2034	
Presupuesto	Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores? PLei 2034	2
Presupuesto	Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país? PLei 2034	2
Posgrado/oferta	Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y por las ineficiencias por escala que generan, además de las dificultades de la acreditación de este número de programas. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar y gestionar de una manera diferente los campos del conocimiento?	3
Posgrado/recursos	No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?	3
Posgrado/demanda	Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los	3

	mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar la oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?	

Tabla 3. Distribución preguntas martes 12/10/2021.

AGENDA DE LA ACTIVIDAD:

1. 2:00 - 2:30 p.m. Explicación generalidades y temas a tratar.
2. 2:30 - 4:00 p.m. Revisión y discusión de las diferentes preguntas por mesas.
3. 4:00 - 6:00 p.m. Ejercicio en reunión general para discutir y revisar la formulación de las respuestas dadas entre todas las mesas.

DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA ACTIVIDAD: En este día inicial del claustro por profesores, se hace un recuento de las preguntas en PDG 2024 y Plei2034, que se lleva a cabo de manera sincrónica donde el código de reunión es: BRB-XKRN-IVZ, el día 12 de octubre de 2021. Se aclara que el objetivo de la reunión es revisar, discutir y dar una respuesta a las preguntas ya planteadas, con el fin de avanzar a una nueva versión de estas mismas.

Con el fin de tener los participantes se cita a los profesores vinculados con el Departamento de Ciencias de la Computación y la Decisión, ya que se considera necesario realizar una mirada a futuro con el fin de ver cómo proyecta o cómo ve el presente de la Universidad, los profesores del Departamento. Antes de la reunión se envió por medio de correo electrónico a los profesores las diapositivas explicando los temas a tratar en este claustro, para tener una precisión con relación a que no se encuentre ambigüedad por temas.

Una vez explicado las generalidades, se encuentran en las nuevas reuniones por temas donde discuten y contestan cada una de las preguntas. Las cuales se muestran sus respuestas a continuación presentadas por un relator de cada mesa en un tiempo límite de 10 minutos.

1. Mesa 1. Relator Javier Diaz.

   De las tendencias que muestran las estadísticas, ¿cuáles en su opinión son las cinco más preocupante y qué correctivos sugiere para reorientar o suspender dichas tendencias? En comparación con otras universidades del país, la cantidad de estudiantes de la Universidad Nacional no es tan alta como pareciera. La universidad ya no es más "la universidad más grande del país". ¿Esto es lo que debería pasar con la Universidad, dada su naturaleza nacional y pública? El crecimiento en el número

de programas de posgrado ha sido mayor que el crecimiento del número de programas de pregrado. Es decir, ¿la universidad se está intensificando en el posgrado, y está descuidando sus pregrados?

El número de estudiantes de pregrado ha aumentado en los últimos años, mientras que el número de docentes y de administrativos permanece constante. Esto puede ser sinónimo de eficiencia, pero también de sobrecarga y disminución de la calidad de la educación impartida. Debe verificarse.

La deserción está oculta en las últimas cifras de la universidad (durante la pandemia), porque la universidad cambió la reglamentación sobre la calidad de estudiante a raíz de la pandemia, así como las características que debe satisfacer un estudiante para conservar su calidad. Es decir, que estamos andando a ciegas al respecto de cuál es la real deserción de la universidad desde el período I-2020.

En general, no hay confianza en las cifras (estadísticas y tendencias) presentadas por la universidad en los últimos semestres desde la pandemia. Esto, porque con la pandemia cambió la reglamentación sobre la calidad de estudiante en la universidad, así como las características que debe satisfacer un estudiante para conservar su calidad; por lo tanto, la tipología "estudiante" de antes del 2020 no es la misma que después del 2020. Por lo anterior, la tendencia de no presentar datos comparables antes de la pandemia y después de la pandemia es preocupante, porque será difícil tomar decisiones acertadas sin esta información.

Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia genera procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la "normalidad" previa. ¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Estamos preparados con estos planes y apuestas para afrontar los nuevos escenarios en el corto y mediano plazo? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

Cambios que llegaron para quedarse: Aprendizaje remoto, Masificación de los LMS.
La mesa considera que la universidad no está preparada para la modalidad de alternancia (algunos estudiantes dentro del aula de clase y algunos estudiantes fuera del aula de clase en modo virtual), y prueba de ello es que continuamos en clases remotas. Por ejemplo:

Las aulas de clase no tienen cámaras suficientes para transmitir a los estudiantes fuera de clase la pantalla, profesor y compañeros presenciales.
Las aulas de clase no tienen sistemas de sonido suficientes para transmitir a los estudiantes fuera de clase el discurso del profesor y las discusiones entre estudiantes y profesores. Pero, incluso superando estas barreras, la opinión de la mesa es que la modalidad de alternancia deteriora la calidad de las clases, porque el docente no alcanza

a atender de manera satisfactoria las necesidades de los estudiantes presenciales y las necesidades de los estudiantes virtuales al mismo tiempo.

Quizá una modalidad híbrida (el 100% de estudiantes presenciales en algunas sesiones de clase, y el 100% de estudiantes virtuales en otras sesiones de clase) podría funcionar mejor para aquellos cursos donde sea necesaria la interacción entre estudiantes o el uso de laboratorios. Sin embargo, para la modalidad híbrida tampoco está preparada la Universidad, porque: Los calendarios siguen pensados para cursos completamente presenciales. Esto implica que cada estudiante tiene unas fechas de inicio de sus cursos y una fecha de finalización. La virtualidad flexibiliza esta restricción, pero la mentalidad de calendarios académicos no permite aprovechar esta flexibilidad.

¿Es necesario cambiar los códigos SNIES para formalizar las actividades virtuales dentro de los programas? ¿Se están adelantando estos cambios? Otras universidades del país ya han hecho estos cambios en sus programas. ¿Cuáles son los avances de la universidad en este aspecto? El exceso de trámites requeridos para la creación de nuevos programas (que, por ejemplo, contemplen una componente virtual formal) limita la velocidad a la que la universidad está reaccionando a los cambios de la pandemia.

Adicionalmente, algunos de los profesores y administrativos manifiestan una resistencia a los cambios que la pandemia ha traído, especialmente en términos de la virtualidad y el uso de las tecnologías. Parte de esta resistencia por parte del personal administrativo radica en la posible disminución de plazas administrativas necesarias en la universidad, pues muchos de los trámites pueden adelantarse de manera virtual ahora. En este sentido, la estrategia de la universidad para gestionar este cambio ha sido tímida, se requieren acciones más agresivas y permanentes; asimismo, requiere de acciones concretas: ¿Cómo se reubicarán las plazas que están desactualizadas después de la pandemia? ¿Cuál es el nuevo diseño organizacional que se requiere, o qué estudio se adelantó al respecto? También hay una ausencia de reglamentación de la nueva realidad que trajo la pandemia. ¿Cómo garantizar compromiso y responsabilidad de profesores y administrativos?

2. Mesa 2. Relator Yris Olaya Morales.

Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presenta una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL porque va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad). PDG 2024/ PLei 2034.

Solo hay dos universidades de cobertura nacional: la UNAL y la UNAD. Son necesarias porque tenemos un país muy fragmentado. Las universidades estatales son heterogéneas en cuanto a tamaño, cobertura, y número de programas que ofrecen recursos, regiones que cubren, ofertas de programa, ramas de conocimiento que se investigan y se usan en la extensión. Está muy bien que el gobierno apoye las universidades departamentales, pero la Universidad Nacional no tiene departamento que la apoye ni puede acceder fácilmente a recursos de regalías.

La nivelación de las universidades debe hacerse por lo alto, llegando al nivel actual de la universidad nacional, no desmejorando las condiciones de esta. Dejar congelado el presupuesto actual de la universidad Nacional no deja espacio para su crecimiento y mejoramiento continuo.

La Universidad Nacional, junto con un pequeño número de universidades departamentales ha alcanzado posiciones de liderazgo en el conocimiento estos avances se pierden si se mantienen congelados los presupuestos. Para la población de Colombia se requiere aumentar el presupuesto de la educación. En lugar de disminuir el presupuesto de una universidad para aumentar el de otras, se puede aumentar el presupuesto de todas.

Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores? Plei 2034.

El problema no es el número de estudiantes si no la forma en que distribuimos nuestros recursos y cómo usamos la tecnología (implantar la transformación digital). La universidad podría ser más grande pero muchos estudiantes se ven obligados a estudiar en instituciones de calidad inferior y más costosas. Habría que revisar cómo se distribuyen las cargas de los profesores, pues no hay consistencia entre facultades ni sedes. No es conveniente reducir el número de estudiantes.

Por lo menos en posgrados se pierde la calidad con la admisión masiva. Deberíamos tener la capacidad de cobrar más por los posgrados, en lugar de subsidiar.

Si definitivamente se van a congelar los recursos del gobierno en qué se debe recortar el presupuesto interno? Debemos buscar otras fuentes de financiación con el sector privado, con la industria, entre otras (por investigación y extensión).

¿Cómo distribuimos nuestros recursos? Esto se puede revisar, eliminar las disparidades entre facultades y sedes. Hay dependencias cuyas bondades no están claras Ejemplo, DRE. Se deben aumentar los estándares para remunerar por publicaciones.

Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país.

Dado que la universidad no tiene cómo dar apoyo económico a los estudiantes, los descuentos en pregrado (matrícula cero) están justificados pero las matrículas que se pagan en el pregrado de la Universidad Nacional ya están subsidiadas. El efecto final es que el gobierno no hace el esfuerzo por apoyar la matrícula cero, si no la Universidad. En este aspecto no hay equidad con otras universidades. Los estímulos adicionales, de haberlos, deben otorgarse por excelencia académica y necesidad.

En posgrado, en especial en los posgrados comerciales, se debería tener una liquidación de matrícula con un piso (costo actual) mas una liquidación por ingresos. Es necesario tener becas por excelencia académica.

3. Mesa 3. Relator Santiago Arango.

Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y por las ineficiencias por escala que generan, además de las dificultades de la acreditación de este número de programas. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar y gestionar de una manera diferente los campos del conocimiento?

Necesidad de unificar criterios académicos: pasos, jurados, protocolo, etc. Esto es fundamental, al menos a nivel de áreas de conocimiento. Es necesario la unificación de procedimientos y exigencias. Es conveniente tener macro temas en diferentes áreas de conocimiento. Se puede ser mas eficientes, pero también es importante considerar la necesidad de profundizar en algunos temas.

El peligro de un único diploma, puede ser contraproducente para algunos de nuestros egresados. La propuesta de unificar es que unifiquen los criterios y exigencias, mas no necesariamente los registros. Quizás por áreas de conocimiento; pero no de manera muy general.

No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?

Es posible tener posgrados que no sean sostenibles en el tiempo desde el punto de vista económico; pero pueden ser estratégicos para el país. Esto debe tener criterios diferentes de análisis, y ser sujeto a seguimiento de los apoyos que se dan de apertura y consolidación de los posgrados.

Está bien apoyar a posgrados de otros; pero no se puede penalizar a los que han tenido un buen desempeño. Buscar la utilización de los recursos que entran de posgrados para la estructuración de becas con prestación en docencia, de manera más global. Implementar estrategias para reclutar estudiantes y promover los posgrados donde haya una demanda importante, esto tanto a nivel nacional como internacional.

Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar la oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?

Desde nuestro departamento hay unos casos de éxito contrario a lo que se plantea en la pregunta, hay buenas prácticas que se pueden aprender y potencializar. Creemos que puede ser interesante aprovechar la vigilancia tecnológica para mirar tendencias y hacer ajustes en los posgrados, enfoques y demás, para que sean más atractivos.

Lograr que los posgrados y los cursos sean más atractivos que lo que se ofrece en línea. Evolucionar tanto el nombre de los programas como los enfoques. Agilizar los procesos de actualización académica, para poder ser mucho más dinámico. Buscar mecanismos para estar mucho más cercano a la industria y conocer más de cerca las necesidades de formación. Activar los mecanismos de cercanía con la industria y que no se ha hecho.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: Para este primer encuentro se llega la discusión general de cómo se encuentra distribuida la universidad a nivel mundial, ya que un panorama nuevo donde importan los cursos y un saber específico para acceder a un buen empleo y buena remuneración.

El saber general debe de estar por encima de los beneficios económicos, esto va de la mano con tener un título a nivel profesional, esto puede irse viendo que el fenómeno mundial socioeconómico muestra como los cursos van quitando los prospectos estudiantes de posgrados y maestrías.

La interacción personal es fundamental para crear nuevas redes entre los estudiantes y profesores, las dinámicas están cambiando y conllevan interacción de forma virtual, por lo tanto se debe cambiar los esquemas anteriores en cuanto aprendizaje, no quiere decir que la presencialidad quedara a un lado, solo que es una nueva realidad como se combinara y se debe adaptar los niveles académicos.

El día 13/10/2021 se continuará con la revisión y discusión de los planes/preguntas propuestas para el segundo día de este claustro.

DIA 2

FORMATO DE RELATORÍA DE REUNIÓN
PRIMER INFORME CLAUSTRO.

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: Reunión inicial para el primer encuentro de Claustro Profesores del Departamento de Ciencias de la Computación y la Decisión.

LUGAR: Medellín, Sincrónica virtual.

FECHA: Octubre 13 de 2021.

GRUPO PARTICIPANTE: Profesores vinculados al Departamento de Ciencias de la Computación y la Decisión.

1. **Asistencia.**

Para este día se recolectó la asistencia por medio visual, por lo tanto, se adjunta en las siguientes imágenes la captura de pantalla de la reunión.

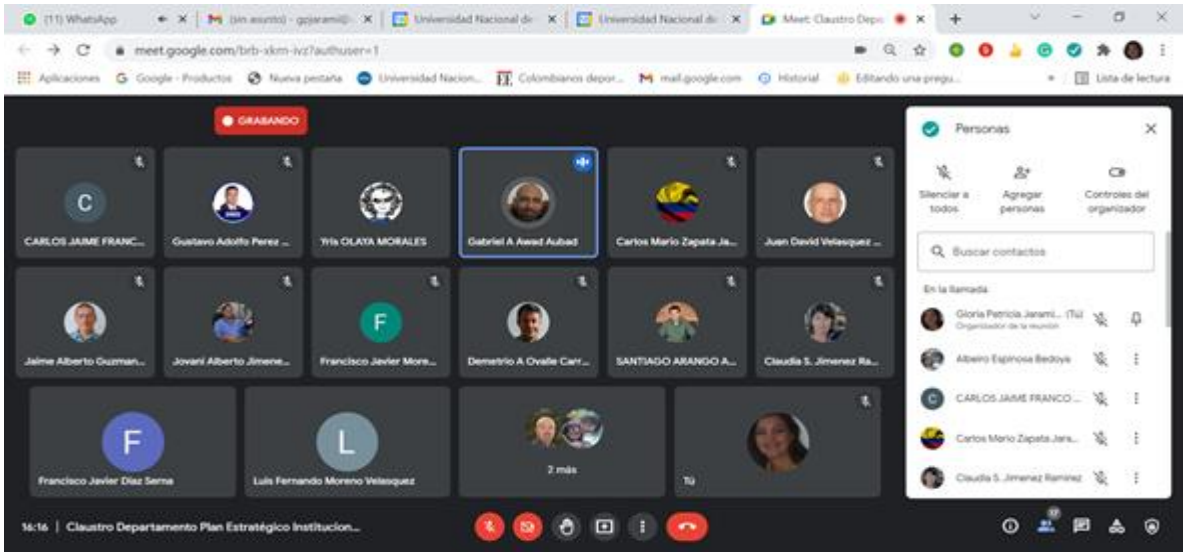

Imagen 1. Asistencia miércoles 13 de octubre

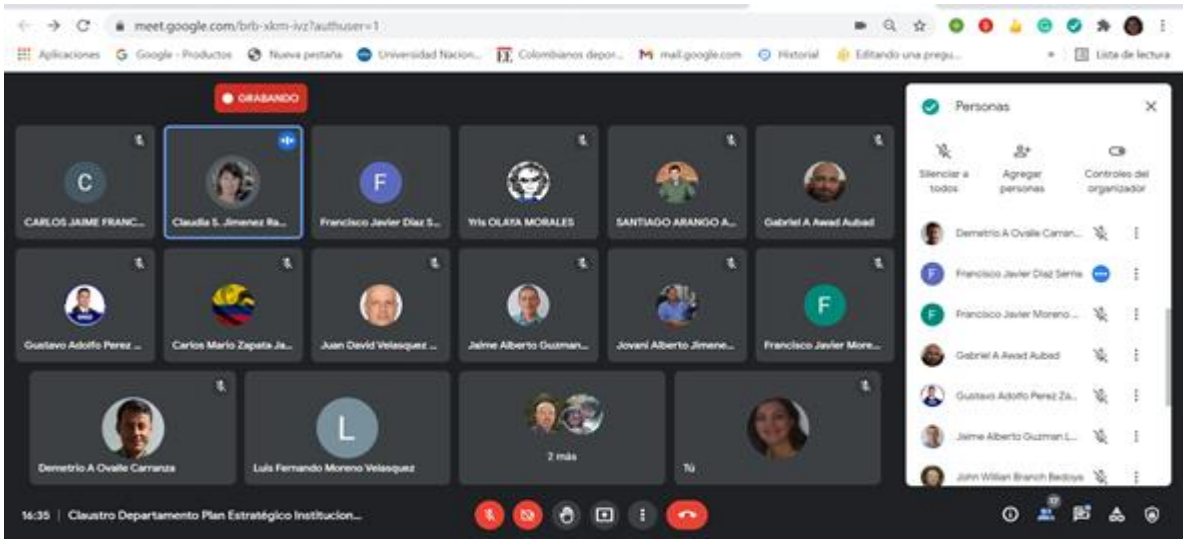

Imagen 2. Miércoles 13 de octubre.

TEMAS TRATADOS: Plan Global de Desarrollo 2024 y Plei 2034, Indicadores, Bilingüismo, Extensión, Sanciones, Brechas entre sedes, Sedes de frontera , Universidad distancia, Comunicación, Participación.

Como en el día martes 12 de octubre, se decide dividir por tres mesas donde participarán por grupos los involucrados en primera instancia, luego de responder las preguntas asignadas se hace una socialización general para unificar los planes. En la siguiente tabla se muestran las preguntas recopiladas por Plei2034 y PGD2024, divididas por mesas y los temas específicos tratados el miércoles 13 de octubre del 2021.

DIA 2		
Indicadores	¿Qué pasos debería dar la universidad para incursionar en la cienciometría del sur, con indicadores alternos de impacto, de segunda generación, de manera que sean	2

	adoptados al menos por las universidades públicas en alianzas con universidades del sur global?	
Bilingüismo	Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando? Por ejemplo, ¿Estaría de acuerdo en crear alianzas para atender esta necesidad? PDG 2024/ PLei 2034	2
Extensión/sanciones	En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos? PDG 2024/ PLei 2034	2
Brechas entre sedes	Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito en el marco de un modelo intersedes? Señale al menos cinco propuestas.PDG 2024/ PLei 2034	1
Sedes de frontera	Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? Por ejemplo, ¿Ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral? PDG 2024/ PLei 2034	1
Universidad a distancia	Frente a la realidad de la Universidad cerrada y a distancia, ¿qué estrategias sugieren para construir un modelo híbrido de educación superior, que tome en consideración los aspectos vitales para la formación integral de excelencia: fundamentación académica, humanística y profesional; competencias ciudadanas y socialización en los campus?	2

Comunicación	En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven "verdades a medias" sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse? PDG 2024/ PLei 2034	3
Participación	¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por "representaciones" de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora? PLei 2034	3
Participación	¿Cómo podrían mejorarse los mecanismos de participación, gobernanza y organización, de manera que la Universidad pueda transformarse de manera continua e innovadora?	3

Tabla 4. Distribución preguntas martes 13/10/2021.

AGENDA DE LA ACTIVIDAD:

4. 2:00 - 2:30 p.m. Explicación generalidades y temas a tratar.
5. 2:30 - 3:00 p.m. Revisión y discusión de las diferentes preguntas por mesas.
6. 3:00 - 5:30 p.m. Ejercicio en reunión general para discutir y revisar la formulación de las respuestas dadas entre todas las mesas.

DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA ACTIVIDAD: En este día inicial del claustro por profesores, se hace un recuento de las preguntas en PDG2024 y Plei2034, que se lleva a cabo de manera sincrónica donde el código de reunión es: BRB-XKRN-IVZ, el día 13 de octubre de 2021. Se aclara que el objetivo de la reunión es revisar, discutir y dar una respuesta a las preguntas ya planteadas, con el fin de avanzar a una nueva versión de estas mismas.

Con el fin de tener los participantes se cita a los profesores vinculados con el Departamento de Ciencias de la Computación y la Decisión, ya que se considera necesario realizar una mirada a futuro con el fin de ver cómo se proyecta o cómo se ve en el presente este Departamento en la Universidad. Antes de la reunión se envió por medio de correo electrónico a los profesores las diapositivas explicando los temas a tratar en este claustro, para tener una precisión con relación a que no se encuentre ambigüedad por temas.

Una vez explicado las generalidades, se encuentran en las nuevas reuniones por temas donde discuten y contestan cada una de las preguntas. Las cuales se muestran sus respuestas a continuación presentadas por un relator de cada mesa en un tiempo límite de 10 minutos.

1. Mesa 1. Carlos Mario Zapata.

   Brechas entre sedes: Hay diferencias marcadas en la forma de entender la legislación desde cada una de las sedes. Un ejercicio que se está haciendo desde la DNED para la compra de insumos es notificar a todas las facultades cuando otra facultad realiza un pedido.

   Los recursos de las estampillas, por ejemplo, sólo se pueden destinar para la sede específica y no se permite la distribución equitativa con otras sedes. Los recursos se deberían compartir entre varias sedes y no quedarse en una sola. Las sedes deberían poder ejecutar proyectos de nivel nacional.

   Un ejemplo de trabajo intersedes es la cátedra de Transformación Digital, que se hace centralizada, pero con estudiantes de cada sede. Se debería facilitar la movilidad estudiantil entre sedes. La operación de la Universidad Nacional se realiza en cada una de las sedes. Algunas aplicaciones como el SIA tienen limitaciones tecnológicas que obligan a que la información se maneje de forma descentralizada. No hay una política nacional que permita la administración de registro y matrícula de cada sede. No hay política nacional para la gestión de información.

   Propuestas: Compartir cursos intersedes, desarrollar proyectos de cualquier índole a nivel nacional desde las sedes, definir políticas nacionales para el manejo de la información, unificar los programas de pregrado y posgrado que tengan aspectos comunes, definir una política nacional de compras y adquisiciones.

   Sedes de frontera, no estamos de acuerdo en una oferta curricular completa, porque cada sede tiene características propias y tienen un número relativamente bajo de estudiantes. Una opción para la atención de esos estudiantes es la virtualidad, es decir, dar acceso a los estudiantes en los programas de otras sedes vía virtualidad.

   La universidad no debe ofrecer títulos intermedios o tecnológicos. Una alternativa es que haya otras entidades que funden sedes en esas ciudades. Para poder ofrecer títulos intermedios en la Universidad hay que tomar en cuenta el manejo de los ciclos propedéuticos, que es diferente para los técnicos y los tecnólogos que para los profesionales. Otra alternativa a considerar es la definición de insignias digitales que se puedan certificar desde la Universidad Nacional.

   Universidad a Distancia: creemos que la parte académica se puede atender a distancia desde la virtualidad en su mayoría, en tanto que las otras componentes se pueden complementar con actividades (a veces presenciales) desde Bienestar Universitario, el Instituto de Educación y otras dependencias. Hay que estudiar el tema de los cursos sincrónicos y asincrónicos.

2. Mesa 2. Juan David Velasquez.

En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven "verdades a medias" sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse? PDG 2024/ PLei 2034

El volumen de comunicaciones recibidas es muy grande. Los correos electrónicos no están dirigidos al público objetivo. Se recomienda separar los canales de comunicación: los trámites y otros procedimientos deben procesarse por separado. Es posible apoyarse en chatbots y otras tecnologías que puedan responder preguntas frecuentes. La información debe estar disponible en el sitio más oportuno, no enviarse en forma general por email. Es posible investigar cómo segregar los públicos y cuáles son los canales para llegar a ellos; por ejemplo, definir quiénes deben usar intranet y a quiénes hay que comunicar información por redes sociales. Es necesario que las herramientas informáticas y sistemas de información estén orientados al usuario final: no tiene sentido que debamos buscar un calendario académico de un semestre en la página de Legal. La página web debe estar actualizada y la unidad de comunicaciones debe encargarse de eso. Quienes generan la información están lejos de quienes la publican y de ahí la desactualización de contenidos.

¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por "representaciones" de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evoluciona ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora? PLei 2034.

Muchas veces los representantes de los estamentos no representan la comunidad a la que están asociados. Si los representantes llevan su opinión personal e interés propio en lugar de la del estamento al que representan, el mecanismo de representación no funciona. Se requiere mayor idoneidad, conocimiento y objetividad en los representantes para que puedan participar en procesos de toma de decisiones. Los representantes deberían responder ante sus representados y se requieren mecanismos de evaluación y veto. Debemos fomentar una cultura de informarnos antes de decidir. Es importante que las decisiones y sus resultados sean más transparentes, comunicarnos más. Fomentar la conciencia de la participación con mecanismos educativos.

¿Cómo podrían mejorarse los mecanismos de participación, gobernanza y organización, de manera que la Universidad pueda transformarse de manera continua e innovadora?

Replicar las experiencias exitosas de adaptación y transformación en áreas como creación de nuevos programas, relaciones con el medio, digitalización. Replicar los

mecanismos de participación de instituciones que han logrado cambios exitosos. Hacer vigilancia tecnológica y planes de desarrollo y capacitación con el fin de implementar cambios en el modelo de la organización: eso hace parte de la planeación.

3. Mesa 3. Patricia Jaramillo.

Consideran productiva la coexistencia de Áreas Curriculares y Departamentos para potenciar la interdisciplinariedad y el funcionamiento intersedes? ¿Qué alternativas sugieren? ¿Qué alternativas contemplan para desatar un proceso de transformación organizacional y mejorar los modelos de gestión en los aspectos académicos, financieros, económicos, técnicos y de administración? (ej. Estructura académica de facultades, departamentos, áreas curriculares, laboratorios, investigación).

Se apoya la coexistencia de Áreas curriculares y departamentos, que el área se enfoque más en la parte académica (más estratégica) y dto mas operativa. Sin embargo, hay muchas dificultades en la parte operativa, invitando a que se vuelva a diseñar las funciones de área y dto. Se requiere un mejor diseño organizacional de organizaciones orientadas al conocimiento del siglo 21.

No hay claridad entre las responsabilidades de un director de departamento y área curricular, por lo menos no en la práctica. Las tareas y objetivos de Director de área y dto son diferentes Esas funciones están separadas en normativa pero en la vida real, las heterogeneidades, el desbalance entre tareas y recursos económicos hace que se solapen. A veces se integran por falta de claridad, por dificultad o por recursos heterogéneos y no en consonancia con las actividades requeridas por cada unidad.

Hay mucha heterogeneidad en los tamaños. Algunas áreas y departamentos son muy grandes. Al interior de cada unidad, la gestión es muy complicada. Se hacen tareas muy operativas, casi obvias que desgastan a personas calificadas a nivel académico en tareas administrativas de bajo perfil. Muchas tareas integradas para un director, sin mucho apoyo. Se requiere mayor soporte tratando de profesionalizar.

El departamento debe tener una función más estratégica no tan operativa, apagando incendios, pura operatividad centrándose en una programación académica, así se pierde la visión macro, y no se proyecta al futuro.

Desperdicio terrible poner doctores en cargos administrativos y pueden ser buenos en su campo. Debe haber separación con áreas curriculares grandes y eso hace difícil cumplir con todas las responsabilidades. Esos cargos los debería hacer perfiles administrativos caso Messi lo pusieran a cargo administrativa, dejar a los profesores que no saben y usan su tiempo en lo que no son expertos Cuál es el valor agregado de un cargo y fijarse si esa persona es mas productiva en otro lado. Se está desgastando personal académico en procesos administrativos. Disminuir la burocracia de la U.

Concentrar funciones de las áreas curriculares. Actualmente hay asistente por cada área y también hay parte centralizada. Es bueno la centralización para algunos asuntos, pero también delegación. Rediseñar estructura. Se podrían unificar por ejemplo a nivel de facultad, unas tareas que son más de documentación o procesos administrativos. Hay que rediseñar y suprimir cargos académico-administrativos. Especializar personas y aumentar el apoyo tecnológico, por ejemplo, para programación de profesores y cursos. Hay burocracia y falta sistematizar tareas como la demanda y programación.

Hay mucha heterogeneidad. Rediseño de actividades. Los comités se ocupan y los departamentos de cosas operativas y desgastantes. Necesitamos una organización que piense menos en burocracia y mas en como apoyo a los profesores para que brillen en lo que saben. Pensar cuál es el Valor agregado de gestión. Algunas áreas deben ser centralizadas y otras más locales.

Falta de estudios prospectivos por parte de los departamentos y las áreas curriculares. Mala calidad de datos. La programación es muy compleja y se deja a cargo del director. Es gestionada a partir de las preferencias de los profesores. Cupo, horario, salón. Grados de libertad de los estudiantes para elegir cursos en matrícula. Difícil de predecir demanda, alta incertidumbre.

Definir mejor clase de gestión, que si un estudiante quiere adelantar la asignatura que el sistema lo rechace. Hacer prematrícula, hay gente que se queda por fuera, se podría preguntar qué cursos hacen falta, no estamos oyendo a los estudiantes, les gusta desarrollo web, entre otros.

Las relaciones con la unidad que controla la programación son deficientes. Mala comunicación. Cortocircuitos en la comunicación. Adicionalmente, cada semestre cambia la forma de hacer la programación. Por ejemplo, este semestre, pedir a priori a los profesores las cédulas de los estudiantes de actividades académicas de posgrado. Falta mejorar sistemas, hacer prematrícula para mejor planeación.

Actualmente es un modelo de decanos, se podría eliminar algunos cargos que replican funciones tareas. Por ejemplo, eliminar el vicerrector y cambiarlo por un Gestor/administrador de campo. Se replican demasiadas y cuando se presente un problema el más castigado es el de facultad. El paso intermedio de la sede (vicerrector) hace más lento todo el proceso, por ejemplo, que lo decidido en facultad no se tenga que aprobar en sede, etc.

Hacer armonización del tamaño de las facultades. Por ejemplo, juntar facultades pequeñas. Problemas de gestión de sede y central. Dilema entre centralización y eficiencia. Ejemplo estudiantes en tránsito tienen que ir a nivel central para que alguien lo revise lo cual demora mucho. Registro y matrícula hay choque no hay clara

definición de responsabilidades, el tamaño de la Facultad debe ser considerado para la descentralización

La universidad es mas de Facultades en lugar de departamentos. Institutos y centros no tienen peso administrativo. Se recomienda eliminar algún nivel (nivel nacional, nivel de sede, nivel de facultades). Se debe delegar y posibilidad de cambiar vicerrector por administrador. Cada facultad tiene decanos y responsables del gasto y por lo tanto se le debe delegar más responsabilidades para agilidad. Nivelar el tamaño de las facultades y la burocracia, tener una estructura más plana.

Adicionalmente, la estructura actual no permite gestión ejecutiva de programas. Personas que estén permanentemente acompañando a estudiantes, para guiarlos mejor. Estructura que no permite ser reactivos cursos cortos, diplomados. Educación continua, se mezcla nanotecnología con hacer cervezas, hay nicho muy interesante pero la estructura que tenemos no nos deja

Indicadores: inteligencia de negocios.

Cienciometría. Se piensa que los indicadores sesgan hacia las universidades norteamericanas. Se podría proponer, pero indicadores que adicionen aspectos que no consideran actualmente, no eliminar los anteriores porque los necesitamos para hacer convenios. Los indicadores sirven para la autoevaluación para saber la evolución del que hacer académico.

Bilingüismo: Se requiere políticas amplias de alianzas. Los 3 niveles no son suficientes. Se propone dar algunos cursos en inglés. Con que el profesor sepa hablar el inglés técnico de su campo: el reglamento lo permite, sin embargo, es necesario definir cuál es el nivel que deseamos de bilingüismo. debe ser enfocado a un nivel técnico. Defender sus ideas a nivel laboral, la misma acreditación de posgrado lo ha solicitado.

Extensión: Apunta a lo menos importante el castigo, falta el tema de las empresas: no se aprovechan patentes, inventos, para comercializar y explotarlas, ni siquiera se usan o se pasan para ser usadas por otras empresas. Las patentes no solo deben ser mostrar el invento, sino que son útiles ya sea porque las explotamos comercialmente o las cedemos a la sociedad.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: En el encuentro final se llega la discusión general de cómo se encuentra distribuida la universidad a nivel del país, se busca una forma de descentralizar las sedes para un mejor acompañamiento.

Existen muchas falencias de comunicación en la universidad. Por esta misma razón causa que no existan las políticas o mejoramiento adecuado para volver a estar en una posición mejor.

Se da por terminado la reunión, con diferentes opiniones encontradas, sobre todo con la mayor voz de realizar cambios que no se encuentran adecuados en la Universidad Nacional de Colombia.