

Claustro de profesores de la Escuela de Física

PLEI 2024 Y EL PGD 2022-2024

La Escuela de Física hizo la invitación al claustro, el cual se realizó de manera virtual a través del enlace:

meet.google.com/egb-pfwv-ppg

Al momento de iniciar el claustro se conectaron 26 profesores (la totalidad del cuerpo profesoral de la Escuela de Física), se adjunta lista.

El director de la Escuela de Física propuso un orden del día el cual constaba de:

Elección de los delegados al claustro de Facultad.

Discusión sobre temas considerados álgidos por los profesores asistentes dentro del PLEI Metodología de Trabajo.

Se hizo la votación usando la aplicación www.ferendum.com/es/, los resultados fueron

esta de acuerdo con el orden del día 19 (100.0 %)



esta en desacuerdo con el orden del día 0 (0.0 %)



El claustro propuso dos planchas de delegados, conformadas por:

Plancha 1: Profesores Wilmer Saldarriaga y Alcides Montoya

Plancha 2: Profesores Alvaro Bastidas y Wilmer Saldarriaga.

wilmer saldarriaga- alcides Montoya 17 (73.9 %)



Alvaro bastidas- Wilmer Saldarriaga 6 (26.1 %)



Se hizo la propuesta de realizar la discusión a partir de las preguntas orientadoras enviadas desde la secretaría de la Facultad y que aparecen al final del documento base de discusión, Los docentes consideran que hay algunos temas de interés y que no están dentro de estas preguntas, los cuales merecen de gran atención. De esta manera se abordó el tema:

Aspectos generales del PLEI

Román; hay una componente del PLEI orientada a dar solamente una mirada interna de la universidad, reorganizar, mirar ambigüedades que pararían el crecimiento de la universidad. Es una visión miope hacer un plan estratégico centrada en el hecho de organizar el interior, aspectos de organización interna que pueden ser catalogados como nocivos. Puede haber personas que los defiendan pero se necesita de una mirada externa, un aspecto a tener en cuenta es a nuestros egresados, los cuales la universidad los ve de una manera ingenua, siempre piensan en ellos como personas que van a la piscina cuando ellos pueden aportar en el conocimiento, en las tendencias, aportar de manera decisiva y definitiva en procesos de tecnología o de base tecnológica.

Grado de Nivelación o grado 12.

Alcides: inaudito que esté dentro del PLEI.

Gloria Díaz: considera que el nivel cero ayuda a resolver el problema de inclusión, inclusión de estudiantes que vienen de regiones apartadas, además los estudiantes vienen desde la secundaria con diferentes niveles dependiendo de si estos estudiaron en colegios públicos o privados, esta estratificación es un asunto al cual la Universidad ayuda con el nivel cero propuesto.

William: apunta a que si el problema viene desde la secundaria este es un problema que se debe resolver es allá no en la Universidad.

Wilmer: La universidad lo que debe es plantear soluciones para mejorar el nivel en la secundaria, en su momento esa idea hizo que se crearan programas como la maestría en la enseñanza de las ciencias, en la que los docentes recibían becas desde los municipios para actualizar sus conocimientos, quizá aún esta es una actividad en desarrollo pero que desde la Universidad se debe seguir ofreciendo un programa de calidad y que atraiga a más personas a realizar la maestría.

Nerio: Coincide en que este es un problema del sistema educativo que se debe intentar resolver desde la secundaria

Itinerancia de los profesores.

Alcides: Los docentes no tendrían ningún ADN, la mejor forma de acabar con cualquier escuela es hacer eso. Modelo copiado de la paz pero no es un modelo que se haya evaluado de manera suficiente. Los puntos que manejan los decanos se distribuyen de acuerdo a las necesidades de la escuela, la propuesta es que los profesores no pertenecen a ninguna

Roman: Lo que la Universidad debe plantear es un descongelamiento de la planta docente para apoyar las necesidades que tienen los programas y después de esto se puede dar que de manera natural los programas fuertes puedan apoyar a los más débiles de las fronteras

Después de realizar esta discusión se empezaron a tomar los temas propuestos en las preguntas orientadoras, algunos docentes mencionan que algunas preguntas están mal planteadas ya que hacen un interrogante a partir de una premisa que dan como verdadera cuando no lo es a plenitud, al responder estas preguntas se estaría validando el PLEI y realmente lo que se debe es cuestionar estas preguntas planteadas.

Pregunta orientadora 1.

1. Desde varios sectores de la UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito? Señale al menos cinco propuestas.

Román: Considera que hay algunos riesgos en las respuestas a las preguntas los cuales es sano señalar, las sedes de fronteras deberían tener un mayor nivel de desarrollo eso haría que la movilidad fuera más igualitaria para esto debe descongelar la planta docente en el que se vincule personal altamente calificado en función de las necesidades de las dependencias, la manera como se hace actualmente es que profesores que saben van a aquellos lugares en donde no saben y esa no es la manera cómo podríamos cerrar fronteras, de la misma manera la universidad debe gestionar los recursos adecuados para que las sedes tengan niveles comparables. La relación que tiene la Universidad con los egresados es muy pobre, la Universidad debe crear una política de apertura, de transferencia de tecnológica y una estrategia de mirada hacia afuera, El PLEI no hace explícito una experiencia de programas de postdoctorado que alimente los grupos de investigación y potencie el conocimiento de la Universidad este debería ser un eje de este plan estratégico. Para cerrar las brechas hay que hacer que las dependencias débiles copien a las más fuertes o que han tenido éxito en su desarrollo, se debe descongelar la planta docente en las más débiles, la movilidad es colaboración y esta se hace entre iguales.

Gloria Díaz: el cierre de brechas se puede trabajar haciendo Intercambio de profesores con otras sedes a través de estadías de 1 O 2 semestres. Se debe propender por la estancia de expertos en las sedes de fronteras acorde a las necesidades de esa región en particular.

Diego Aristizabal: Descongelar la planta docente, no abrir más sedes, interactuar con otras sedes. La revolución industrial debe ayudar a promover el cierre de brechas por ejemplo ofertando cursos de manera remota para todas las sedes,

Jairo Marín: si bien muchos aspectos que fueron motivados por la pandemia pueden ser un factor que acerque a las sedes a través de los cursos que se impartan, es importante revisar la evaluación en la virtualidad, porque uno no sabe a ciencia cierta a quienes realmente se está formando, de hecho la virtualidad puede aprovecharse para un semestre cero para todas las ingenierías pero con exámenes presenciales con las mismas condiciones para todos incluyendo a los estudiantes de frontera y de ahí escoger a los mejores estudiantes.

Pedro Torres: si la brecha existe es porque la impone la Universidad a nivel administrativo, desde que todo hay que pedirlo a la sede Bogotá. Cada sede tiene su particularidad, por ejemplo el asunto de creación de la facultad de la vida o ciencias de la salud parece más un cumplimiento de promesas electorales de la señora rectora más que pensando realmente en la universidad, lo que se debe es congelar la apertura de sedes de frontera porque finalmente son sedes que no se consolidaron y el gobierno nacional debió haber sido responsable al haber abierto. Lo que se debe es cuestionar las preguntas orientadoras porque al darle respuestas a estas se está validando el PLEI

William Rodríguez: hay una diferencia entre sedes desde la misma infraestructura lo cual también lleva a que se dé una brecha académica porque esto hace que la formación sea muy diferente.

Jairo Marín: la primera pregunta está apuntalada para seguir adelante en el mismo sentido, pues si en la primera dicen que hay una brecha las siguientes preguntas se orientan intentando mostrar cómo se puede cerrar esa brecha haciendo que los profesores no pertenezcan a unidades académicas básicas para la universidad tomar la decisión de moverlos para donde quieran, lo cual es sumamente peligroso puesto que lo que hacen es crear una necesidad en una parte y movilizar a los profesores dañando una UAB que se ha consolidado y que ha invertido en la formación de los profesores. La primera pregunta es ficticia con el propósito de desencadenar una reacción y una orientación tal que hace ver que está premeditado con antelación

2. Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. **¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplinariedad y la cooperación entre académicos para reestructurar los campos del conocimiento?**

El claustro considera que esta pregunta va en contravía de los desarrollos de los programas

3. Los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones proponen para superar esta barrera e irrigar los recursos en toda la estructura de las facultades (ej. pregrado – posgrado; docencia - investigación)?

Román: este es un falso problema,

Alcides: somos un modelo privado en posgrado y este modelo ha sido exitoso para las administraciones pues han buscado cobrar el posgrado para poder tener dinero que financie la universidad. En el PLEI uno puede ver que se quiere seguir con el modelo pero que ahora el dinero no le pertenezca a las facultades sino que esto se centralice completamente para usarla de otra manera es igual a lo que se ha hecho con las transferencias de muchos proyectos, lo de fondo debería ser que la Universidad buscará los recursos para hacer que los posgrados fueran también pensados de manera pública

4. La proyección territorial de la Universidad Nacional se potenciaría mediante el fortalecimiento de los programas académicos de las Sedes de Frontera, las cuales carecen del personal docente suficiente para sostener una oferta curricular estable. El plan piloto requiere un modelo alternativo de docencia soportado con la planta de profesores de las cuatro Sedes Andinas. ¿Qué propuestas plantean desde su facultad para desarrollar liderazgo y presencia en las regiones?

Gloria Díaz: que contraten profesores que cubran las necesidades particulares de la región.

Se requiere inversión en infraestructura y docentes, implementar una movilidad adecuada, pertinente y coherente con los temas regionales.

Pedro Torres: revisar las Tendencias en educación superior, esta pregunta es contraria al planteamiento del experto “proyección visión 2034” de Jairo Orlando Lozano de la sede

Manizales, se deben reconocer los problemas regionales y hacer una movilidad coherente con el perfil del docente, pero no fortalecer las sedes de frontera en detrimento de las sedes andinas, Si no tenían cómo sostenerlas pues La nómina es el problema más grande, conseguir otros recursos sin detrimento de las sedes. Antes de la sede de la paz había un mayor flujo de recursos. El gobierno Nacional dejó la Universidad sola con ese compromiso de la creación de una nueva sede

Roman: de nuevo esta es una pregunta mal planteada cuya solución es dotar las de personal docente suficiente, lo que sigue es un plan no válido porque lleva al detrimento de esas sede esta no es una correcta formulación de una pregunta de carácter estratégico.

5. ¿Qué cambios consideran Ustedes que llegaron para quedarse, derivados de la pandemia?

Pedro Torres: en la Universidad nacional hay del orden de 503 profesores de planta, y administrativos aproximadamente 502 administrativos. Todos los procesos quedaron virtuales, estos procesos quedarán. El peligro es que queden centralizados y así los recursos no llegarán a las sedes como fluían anteriormente. La pregunta se podría orientar en términos de los recursos y flujo de personal.

6. ¿Cómo podrían mejorarse los mecanismos de participación, gobernanza y organización, de manera que la Universidad pueda transformarse de manera continua e innovadora?

Nerio: Que las elecciones que se realicen en la universidad sean realmente democráticas.

Gloria Díaz: que las consultas no sean solamente esto sino procesos democráticos decisorios, Román: la dificultad de esta pregunta apunta a la estructura estatutaria de la Universidad, en 3 años no se podrían hacer propuestas que vayan orientadas en esa dirección. No es oportuno tratar el tema. Sería necesario hacer un estudio de la estructura de la Universidad para identificar los nodos y hacer un plan de trabajo en pro de la realización de estos cambios.

Marlon: se debe ir en búsqueda de procesos democráticos descentralización,

7. ¿Cómo consideran la dinámica de la interdisciplinariedad en su facultad hoy?, ¿qué estrategias sugieren para promoverla?

Gloria Diaz: la interdisciplinariedad se construye desde la solución de problemas específicos, desde las diferentes áreas de investigación, para eso hay que conformar una red de trabajo interdisciplinaria, se deben vincular los estudiantes desde los trabajos de grado.

Román: importancia de interdisciplinariedad y construcción de redes interdisciplinarias, esto está orientado a promover una mirada hacia afuera hacia otros campos, muy importante hacer lo que grupos en la escuela hacen, una experiencia exitosa es el empleo de los programas académicos especiales (PAEs) invitando sectores externos del sector empresarial a participar en estas prácticas con miras a prácticas académicas externas, esto a ha ayudado a vincular ingenieros físicos y hace un acercamiento del sector externo.

Gonzalo Vargas; Las competencias que les damos en la formación a los estudiantes le da potencialidad y destrezas para solucionar problemas, esto se fomenta con recursos para dar respuesta a las soluciones, estas soluciones las tenemos que dar acompañados con profesionales de esa áreas.

8. Frente a la realidad de la Universidad cerrada y a distancia, qué estrategias sugieren para construir un modelo híbrido de educación superior, que tome en consideración los aspectos vitales para la formación integral de excelencia: fundamentación académica, humanística y profesional; competencias ciudadanas y socialización en los campus.

Marlon: es aceptable dar una fundamentación de manera virtual pero la presentación de exámenes se debe realizar de manera presencial.

9. ¿Consideran productiva la coexistencia de Áreas Curriculares y Departamentos para potenciar la interdisciplinariedad y el funcionamiento interse-des?, ¿qué alternativas sugieren?

Román: considera que esta pregunta dado el efecto que puede tener se debe responder de la manera más simple, si es productiva la coexistencia y no es oportuno pensar en otras alternativas

Juan Fernando: Poner en duda la coexistencia de las áreas curriculares y los departamentos de alguna manera es ambientar la centralización de la administración de los posgrados, de esa manera administrarán los recursos y desde las escuelas se haría sólo la administración del recurso humano, por lo tanto no se debe validar la pregunta.

10. ¿Qué alternativas contemplan para desatar un proceso de transformación organizacional y mejorar los modelos de gestión en los aspectos académicos, financieros, económicos, técnicos, y de administración? (ej. Estructura académica de facultades, departamentos, áreas curriculares, laboratorios, investigación).

Román Castañeda: si hay algo que pudiera cambiar el esquema organizacional pero prever si ese cambio es positivo o negativo no es sencillo, revisar el mecanismo de responsabilidades con el equipamiento de laboratorio, el manejo de inventario ha sido positivo, pero también tiene aspectos negativos, pues los profesores no son suficientemente abiertos para un trabajo más amplio en la universidad, también es cierto que ese inventario no se maneja así y esto desestimula el trabajo de investigación. Se debería hacer un trabajo más de fondo, este es un trabajo importante y que nunca nos hemos atrevido a tocar.

Pedro Torres: La estructura de investigación atiende una realidad del siglo pasado, el país estaba construyendo un sistema de investigación, formando grupos de investigación, la universidad se iba convirtiendo en universidad que hace investigación, y seguimos en el mismo esquema, no se ha dado la siguiente etapa, uno de los esfuerzos que se ha trabajado es sobre la posibilidad de un centro de laboratorios, ya hay iniciativas en la que la administración de los equipos se da desde la dirección de laboratorios, quienes han manejado procesos de acreditación de laboratorios, infraestructura, normativa de los que es el mantenimiento y sostenimiento de equipos, en ese punto sería un punto fundamental de orientar las estrategias, se ha planteado un centro de laboratorios que presta servicios a la comunidad y al sector externo con recursos y con personal idóneo para que garanticen la calidad de los resultados. Se han comprado equipo que quedan en manos de grupos y que la persona que maneja el equipo no garantiza las condiciones de operación o la experticia en la interpretación de los resultados. Se debe dar el siguiente paso en la parte administrativa y complementar con la parte financiera.

Román: acá se están señalando retos mirando hacia afuera, por ejemplo la parte académica, se proponen dos acciones, 1 cambiar de política estratégica en el manejo de los egresados, pensando en que los egresados sirvan a la universidad y no la universidad a los egresados, 2.

Abordar un programa de posdoctorado agresivo, ya hay avances en esa dirección convocatorias de postdoc, se sostienen algunas cosas pero se debe mejorar de tal manera que si queremos entrar niveles importantes, los recursos deben aumentar y que no se queden en los 40 millones sino que se pueda subir el nivel de inversión a un orden de 200 millones por proyecto, para competir internacionalmente hay que hacer gestión pero hay que vincular a los aliados y particularmente abordar el tema de transferencia de tecnología y negocios de base tecnológica esta no es la labor de una universidad pública pero debemos ser conscientes que aunque la producción de conocimiento en la universidad si bien sirve a una función pública también es una inversión que el país hace y que debería darle réditos a la universidad para seguir avanzando, cuando el dinero nacional se invierte en un proyecto de investigación que va a proporcionar soluciones productivas es también de carácter público que esos productos le retribuyan a la universidad para que esta pueda seguir desarrollándose. La transferencia de tecnología es un tema importante que puede traerle a la universidad estos réditos.

Gonzalo Vargas: la idea del Fablab fue una idea que evolucionó a centro de innovación se invirtieron alrededor de 300 millones en el diseño se logró la financiación de 13500 millones estaba listo a salir en convocatoria pero en época de pandemia, el vicerrector dijo que ese dinero prefirieron invertir en reparaciones locativas, la universidad era más importante hacer reparaciones que tener una punta de lanza para proyectarnos a toda la región, al proyecto se le gastaron más de 7 años en el proceso y se tiró por la borda.

Pedro Torres: el centro de innovación es un puntal para la carrera, para la facultad y en general para toda la sede, podemos tener la posibilidad de hacer cooperaciones con pares y abre posibilidades, en donde quedo, porque no se hizo y este es el momento oportuno en este momento de preguntar, en qué quedaron todos los años de trabajo en la planeación de este?.

Román: Resaltar el carácter de interdisciplinariedad por convocatoria a varias facultades y a varias dependencias de la universidad, la productividad económica en transferencia de tecnología y el apoyo a desarrollo de programas curriculares, el centro de innovación era una respuesta positiva a muchas de las preguntas que se proponen en el documento del PLEI.

Pedro Torres: Referente a la Facultad de ciencias de la Vida, No es pertinente con la planta docente congelada y hay otros requerimientos y necesidades realmente apremiantes en la sede, se debió apoyar el centro de fablab. Los recursos del fablab se fueron a one health de la facultad de minas, entonces esto implica que también se va a abrir una brecha con una nueva facultad como sería con la Facultad de ciencias de la vida. La motivación financiera y académica no es clara, está acorde con las necesidades de la región?

Gonzalo Vargas: considera que teniendo en cuenta que en la Universidad muchas cosas se hacen, así no sean pertinentes y es posible que en ese orden de ideas, la iniciativa de una facultad de ciencias de la vida tenga cabida, si es así en la escuela de física si tenemos mucho que ofrecer, desde la Instrumentación, biomateriales, óptica, etc., si esa idea va tenemos la obligación de aportar.

Jairo Marín: llama la atención sobre la situación que se viene presentando en las primeras dos semanas de clases, en la que debido a la posibilidad que tienen los estudiantes de realizar ajuste en la matrícula de asignaturas generan una situación de caos. Se deberían realizar los cambios correspondientes en la programación que den una solución a este inconveniente que se viene presentando. Este es un asunto de planeación que se debe resolver.