

**RELATORÍA:**

**HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024**

**(Octubre de 2021)**

La Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional pone a disposición de los claustros la siguiente herramienta de trabajo para abordar las discusiones frente a los temas propuestos en los documentos del Plei 2034 V 1.5, ideas rectoras o las preguntas orientadoras propuestas, de ser acogida la herramienta, lo realizado debe hacer parte de la relatoría o memorias del claustro si así lo decide sus participantes.

**Claustro: DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN ANIMAL**

**Fecha(s): OCTUBRE 12 Y 13 DE 2021**

<b>TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA</b> (Consignen el tema o pregunta orientadora que será discutido por el claustro)	<b>SITUACIÓN ACTUAL 2021</b> (Frente al tema o pregunta propuesto, describan en términos concretos cual es la situación actual, se sugiere evidenciarlo como una <b>necesidad, falencia o problema estructural</b> )	<b>SITUACIÓN IDEAL A 2024</b> (Planteen o describan de manera positiva cual es la situación ideal o deseada al año 2024, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta propuesta sea verificable)	<b>SITUACIÓN IDEAL A 2034</b> (Planteen o describan de manera positiva cual es la situación ideal o deseada al año 2034, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta propuesta sea verificable)	<b>ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS</b> (Proponga lo que considera debería hacerse para cubrir las diferencias o salvar la brecha entre la situación actual y las situaciones ideales)
1. Desde varios Sectores de la UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas sugieren para avanzar en este propósito?	-Tenemos u sistema centralizado no obstante que la experiencia demuestra que el manejo de los procesos es más eficiente cuando se hace a nivel local, que cuando el proceso es centralizado. -Contamos con un sistema gerencial de la Universidad lento. -Nos estamos preocupando por la comparación entre sedes o institutos en lugar de enfocarnos en temas de calidad de productos o de eficiencia en la realización de procesos	Deberemos haber respondido las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las brechas existentes y cuál es su magnitud? ¿Cómo mejorar si no existente una línea base de la cual partir?		-Determinar cuáles facultades son más eficientes en el manejo de los procesos (benchmarking) y difundir sus prácticas entre las que no lo son. -Descentralizar procesos y responsabilidades para evitar demoras. -Realizar una reestructuración académico-administrativa, nombrar rectores de sede. -Permitir mayor autonomía a las sedes y a las unidades académicas básicas, reducir a su tamaño necesario la normatividad asociada a los procesos.

				<ul style="list-style-type: none"> <li>-Recuperar el protagonismo de las facultades como el de las unidades básicas.</li> <li>-Fortalecer las áreas curriculares.</li> <li>-Establecer comisiones para estimar la magnitud de las brechas existentes y sugerir acciones de mejora.</li> <li>-Promover acciones de integración entre sedes. Por ejemplo, en convocatorias internas de investigación, debiese ser un requisito que estudiantes y/o profesores de una sede participen como coinvestigadores en las propuestas que dirigidas desde otra sede de la universidad.</li> </ul>
<p>2. Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplinariedad y la cooperación entre académicos para reestructurar los campos de conocimiento?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Es posible que las líneas de formación de un posgrado en particular sean mayores en número, que los profesores que las atienden</li> <li>Si se eliminan líneas de investigación/formación en un posgrado, se eliminan también las oportunidades y se reduce el interés por nuestros posgrados</li> <li>-Se invita a la Universidad a ponderar entre el balance económico de un ejercicio de formación en una maestría o doctorado versus el impacto estratégico de tener personas formadas en temas como la agricultura, en donde es necesario invertir en formación</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>-En lugar de pensar disminuir la oferta, la universidad debe identificar el número de programas curriculares que será menester apoyar independientemente del retorno económico que dichos programas generen y buscar mecanismos de financiación para asegurar su actividad continua.</li> <li>-Apoyar el funcionamiento de los posgrados mediante la presentación de proyectos de investigación en convocatorias nacionales, cómo las de Regalías. En esto es bueno reconocer que, si este es el enfoque principal, serían quienes</li> </ul>

	<p>sin que ello dependa de los balances financieros asociados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Es necesario recordar que el indicador de número de estudiantes por profesor no es el mismo en un pregrado que en un posgrado</li> <li>-Es necesario recordar que una de las funciones de una universidad pública es cubrir la oferta académica que otras universidades no cubren precisamente porque en ciertas áreas no existe gran demanda en cuanto a número de estudiantes.</li> </ul>			<p>diseñan las convocatorias quienes al final diseñarían las agendas de investigación de nuestros posgrados y eso va a sesgar la actividad de los diferentes posgrados de la Universidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Definir adecuadamente como la existencia de diferentes programas curriculares genera productos que son útiles al ser humano y a la sociedad.</li> <li>-Diseñar proyectos de investigación siguiendo un enfoque de responsabilidad social, realizar investigación socialmente responsable</li> </ul> <p>En las unidades académicas básicas, realizar reuniones de trabajo con el propósito de identificar problemas de investigación que deban ser resueltos mediante un enfoque multidisciplinar, con el fin de disminuir la investigación propuesta por un solo profesor, evitando a la par, investigaciones repetitivas.</p>
<p>3. Los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones proponen para superar esta barrera e irrigar los recursos en toda la estructura de las facultades (ej. Pregrado – posgrado; docencia – investigación)?</p>	<p>Pregunta asociada con la segunda.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Es necesario verificar que tan cierto es que la causa por la que no se pueda modificar el modelo académico administrativo de la Universidad obedezca a la existencia de estos ingresos.</li> <li>-Este no parece ser caso dentro de nuestra Facultad de</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ya existen esquemas de distribución de estos recursos dentro de nuestra Facultad – revisar si es necesario modificar los esquemas existentes en las facultades para evitar estas dificultades.</li> <li>-Existen posgrados que son boyantes, otros en los que hacen falta recursos –</li> </ul>

	<p>Ciencias Agrarias en la Sede Medellín.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-No se pueden tomar decisiones de carácter general sobre la base de algunos ejemplos o condiciones específicas.</li> <li>-Resulta obvio preguntar por qué no se discute lo que pasa con los proyectos de extensión, que generan ingresos cinco veces mayores que los que se generan en los posgrados.</li> </ul>			<p>identificar mecanismos de redistribución entre posgrados de una misma sede para ayudar a cerrar brechas (ver pregunta 1).</p>
<p>4. La proyección territorial de la Universidad Nacional se potenciaría mediante el fortalecimiento de los programas académicos de las Sedes de Frontera, las cuales carecen del personal docente suficiente para sostener una oferta curricular estable. El Plan Piloto requiere un modelo alternativo de docencia soportado con la planta de profesores de las cuatro Sedes Andinas. ¿Qué propuestas plantean desde su Facultad para desarrollar liderazgo y presencia en las regiones?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La Universidad Nacional no es vista como una universidad local en las regiones y eso le resta oportunidades de financiación locales en las Sedes de Frontera.</li> <li>-Antes de pedirle a las sedes andinas que hagan cualquier oferta académica, es necesario identificar qué es lo que necesitan las sedes de frontera.</li> <li>-Reducir la improvisación que se ha seguido al momento de establecer las sedes de frontera.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizar cursos virtuales compartidos con las sedes de frontera</li> <li>Cursos pueden ser “blended”, modular o flexible.</li> <li>-Fortalecer el Programa PEAMA.</li> <li>-Aprovechar las enseñanzas de la pandemia en lo referente a educación virtual.</li> <li>-Establecer programas de “padrinazgo” de parte de las sedes andinas que esté basados en el respeto y la posibilidad de crecimiento de las sedes de frontera y no en el colonialismo por parte de las sedes andinas.</li> <li>-Establecer laboratorios móviles que puedan complementar los cursos mixtos.</li> <li>-Recibir grupos de estudiantes de las sedes de frontera en Medellín u otra sede andina.</li> </ul>

<p>5. ¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse, derivados de la pandemia?</p>	<p>HOY</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-No estábamos preparados para la virtualidad.</li> <li>-Estamos improvisando y aprendiendo sobre la marcha.</li> <li>-No hemos evaluado sus impactos.</li> <li>-La virtualidad no es mejor que la presencialidad, pero facilita algunas cosas, sobre todo las administrativas.</li> <li>-Debemos tomar lo mejor de la virtualidad.</li> <li>-Se logró la realización exitosa de talleres y congresos a menor costo y con muchos asistentes.</li> <li>-Hacemos reuniones entre miembros de un departamento de manera eficiente.</li> </ul>	<p>2024</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Estamos mejor capacitados en virtualidad.</li> <li>-Cursos ofrecidos con métodos “Blended learning”</li> <li>-Hemos hecho estudios de su utilidad e impacto académico.</li> <li>-Cada profesor escoge la mejor estrategia para desarrollar su proyecto de formación.</li> <li>- Conocemos la mejor forma de articular la virtualidad con lo pedagógico, lo didáctica, lo curricular.</li> <li>-Tenemos cursos de educación continua virtuales.</li> </ul>	<p>2034</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tendremos una enseñanza apoyada en “Blended learning”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Capacitar a los docentes en la virtualidad y sus herramientas.</li> <li>-De debe realizar una consulta entre los estudiantes en referencia a su experiencia con los cursos virtuales, aspectos positivos y oportunidades de mejora.</li> <li>-Capacitar a los docentes sobre la pedagogía y la didáctica en la virtualidad.</li> <li>-Mejorar los ambientes y espacios para la virtualidad con más apoyo técnico.</li> </ul>
<p>6. ¿Cómo podrían mejorarse los mecanismos de participación, gobernanza y organización, de manera que la universidad pueda transformarse de manera continua e innovadora?</p>	<p>HOY</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desconfianza en los procesos de participación universitaria.</li> <li>-Baja credibilidad y participación.</li> <li>-Representatividad profesoral y estudiantil aparente.</li> <li>- La Dirección de la UN se fortalece en detrimento de los cuerpos colegiados.</li> <li>-Hay desconexión entre lo estamentario y las directivas.</li> <li>-Los estudiantes tienen su agenda fuera de la Universidad.</li> <li>-Debilidad de la representación profesoral.</li> <li>-Poca cultura de participación.</li> </ul>	<p>2024</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejor representatividad.</li> <li>-Mejores mecanismos de participación.</li> <li>-Menos politización de las campañas electorales.</li> <li>-Se valore el ejercicio académico-administrativo.</li> </ul>	<p>2034</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tendremos una Universidad que aplica en los procesos de elección los conceptos que predica: Inclusión, participación, democracia, ética.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Implementar una forma realmente participativa de elección de las directivas universitarias.</li> <li>-Adelantar campañas, cursos, eventos sobre democracia participativa y ética política.</li> <li>-Redistribuir el poder.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-A mayor rango del cargo administrativo, menor participación.</li> <li>-Campañas electorales clientelistas.</li> <li>-Se estudie el por qué de la baja participación.</li> </ul>			
7. ¿Cómo consideran la dinámica de la interdisciplinariedad en su facultad hoy?, ¿qué estrategias sugieren para promoverla?	<p>HOY</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Baja interacción inclusive intra-departamentos.</li> <li>-Ambientes muy cerrados a la interacción, muy disciplinares.</li> <li>-la interdisciplinariedad se siente como una necesidad, antes que una directriz.</li> <li>-Ya hay algunas buenas experiencia entre UAB (DPA-IngAgr).</li> <li>-</li> </ul>	<p>2024</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Habremos trascendido los límites de la Facultad para trabajar conjuntamente con otras disciplinas.</li> <li>-Tendremos identificadas las áreas en que mayormente podríamos interactuar con otras áreas.</li> <li>-Estaremos trabajando en la interface investigación-innovación.</li> <li>-Tendremos mejores productos con base en la transdisciplinariedad.</li> <li>-Tendremos una mejor comunicación entre universidad, ciencia y sociedad.</li> <li>-Tendremos un periodismo socialmente más responsable.</li> </ul>	<p>2034</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La pluri y transdisciplinariedad son rutina a nivel docente y de estudiantes.</li> <li>-Se solucionan problemas en el territorio.</li> <li>-La interdisciplinariedad está presente en las aulas de clase (cursos compartidos en pre y posgrado).</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Generar los espacios y las normas que propicien y estimulen la interdisciplinariedad.</li> <li>-Articular más estrechamente la Universidad con las políticas públicas relacionadas con la innovación.</li> <li>-Propiciar y fortalecer la cultura de la información científica comprometida y responsable socialmente.</li> </ul>
8. Frente a la realidad de la Universidad cerrada y a distancia, qué estrategias sugieren para construir un modelo híbrido de educación superior, que tome en consideración los aspectos vitales para la formación integral de excelencia: fundamentación académica, humanística y profesional; competencias	<p>HOY</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tenemos una Universidad presencial que no da abasto con la demanda.</li> <li>-Tenemos un sistema educativo desarticulado: una Universidad desarticulada de la educación secundaria, por eso sus grandes esfuerzos en los cursos nivelatorios.</li> <li>-Debilidad en la formación humanística.</li> </ul>	<p>2024</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Deberemos tener identificados los puntos críticos estructurales (factores de riesgo) a mejorar.</li> <li>-</li> </ul>	<p>2034</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tendremos una universidad híbrida, articulada con el sistema educativo y de mayor calidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reorientar la Universidad hacia una Universidad híbrida con programas a distancia que mejoran su cobertura sin sacrificar calidad.</li> <li>-Articular la Universidad con el sistema educativo, iniciando con la secundaria.</li> </ul>

ciudadanas y socialización en los campus.	- La educación no es secuencial no articulada con las otras ofertas de educación superior: técnicos y tecnológicos.			
9. ¿Consideran productiva la coexistencia de áreas curriculares y departamentos para potenciar la interdisciplinariedad y el funcionamiento intersedes? ¿Qué alternativas sugieren?	<p>HOY</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tenemos una universidad basada en Departamentos determinados por disciplinas encargados de los aspectos administrativos. Y hasta ahora han funcionado.</li> <li>-Tenemos una Facultad con áreas curriculares (un intento interdisciplinar), que manejan los aspectos académicos. Y que también funcionan.</li> <li>- Existe una débil articulación de la Vice-decanaturas de Extensión con lo académico.</li> </ul>	<p>2024</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Habremos cerrado el debate sobre estructuras académicas y administrativas.</li> <li>-Se mantienen los Departamentos pero con un mayor protagonismo de los profesores.</li> <li>-Los directores de departamento además del rol administrativo, ejercen un nuevo liderazgo en lo académico, lo investigativo y en la extensión. Aprovechan mejor el recurso humano en lo relacionado a asumir retos, establecer sinergias, mejorar productividad e impacto social.</li> <li>-Habremos articulado las vicedecanaturas de investigación y extensión con lo académico.</li> </ul>	<p>2034</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se mantienen los departamentos y las áreas curriculares con un mayor liderazgo y actividad en los fines misionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reorientar el rol de los directores de departamento hacia un liderazgo que les permita alcanzar una mayor productividad dentro de ellos.</li> </ul>
10. ¿Qué alternativas contemplan para desatar un proceso de transformación organizacional y mejorar los modelos de gestión en los aspectos académicos, financieros, económicos, técnicos y de administración? (ej. Estructura académica de facultades, departamentos, áreas curriculares, laboratorios, investigación).	<p>HOY</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tenemos una gobernanza débil, de baja confianza y poco participativa.</li> </ul>	<p>2024</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Habremos avanzado hacia un mejor nivel organizacional, uno más eficiente.</li> <li>-Seremos más ágiles: se habrá superado mucho de la tramitomanía que enlentece todos los procesos.</li> <li>- Tendremos una gerencia modernizada.</li> <li>-Tendemos una dirección académica que no se ocupe solamente del cumplimiento de normas, sino que genere innovación disruptiva.</li> </ul>	<p>2034</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Seremos una universidad modelos en lo misional y en lo administrativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cambiar el sistema actual de lección de las directivas, por un sistema verdadera y realmente participativo.</li> <li>-Propender por un sistema de gestión tan fluido como uno privado.</li> <li>-No improvisar en la creación de nuevas sedes, así como tampoco en los sistemas de gestión.</li> <li>-Reformar el estatuto académico para darle paso a formas innovadoras de docencia.</li> </ul>

		-Que se legitimen actividades académicas socialmente responsables: voluntariado académico. -Solucionar de una vez por todas el problema de las deficiencias en pedagogía y didáctica. -Estudiar la posibilidad de tener una junta directiva al frente de la universidad.		
--	--	--	--	--

Comentarios/recomendaciones que no se pueden asociar directamente con las preguntas orientadoras discutidas

1. Los cambios en el proceso de admisiones a la Universidad resultaron en mejoras en el mecanismo de ingreso de estudiantes a Zootecnia – se sugiere mantener ese cambio que hizo debido a la pandemia
2. ¿Por qué dentro del Plei 2034 no se incluyó una discusión alrededor del tema de la financiación de la Universidad Nacional?
3. Hace falta vinculación de la Universidad con su territorio, una falencia que quizás se pueda corregir mediante el diseño de convocatorias de extensión e incluyendo fuertemente el tema de extensión solidaria dentro del Plei 2034.
4. Al revisar el Acuerdo 036 del 2009, Artículo 19, se observa que solamente el 1% de los fondos obtenidos mediante la realización de proyectos de extensión se destina a apoyar nuevas actividades de extensión dentro de la Universidad, mientras que el 6% se dedica a apoyar actividades de investigación. Eso debe equilibrarse.

**ASISTENCIA:**

DOCENTE	12/Oct/2021 (8:00-12:00)	12/Oct/2021 (14:00-18:00)	12/Oct/2021 (8:00-12:00)	12/Oct/2021 (14:00-18:00)	OBSERVACIONES
Albeiro López Herrera	NO	NO	NO	NO	Sabático
Ángel Giraldo Mejía	SI	SI	SI	SI	
Ariel Marcel Tarazona Morales	NO	NO	NO	NO	Sabático
Carlos Augusto González Sepúlveda	SI	SI	SI	SI	
Diana Maria Bolivar Vergara	SI	SI	SI	SI	
Giovanni Restrepo Betancur	SI	SI	SI	SI	
Héctor Jairo Correa Cardona	SI	SI	SI	SI	
Jaime Eduardo Parra Suescun	SI	SI	SI	NO	Ausencia justificada
Jorge Mario Cruz Amaya	SI	SI	SI	SI	
José Julián Echeverri Zuluaga	SI	SI	SI	SI	
Luis Alfonso Giraldo Valderrama	NO	NO	NO	NO	Ausencia no justificada
Luis Gabriel González Herrera	SI	SI	SI	SI	
Mónica Reinartz Estrada	NO	SI	SI	SI	Ausencia justificada
Raúl Adolfo Velásquez Vélez	SI	NO	NO	NO	Ausencia justificada
Rolando Barahona Rosales	SI	SI	SI	SI	
Rubén Darío Galvis Goetz	SI	SI	SI	SI	
Sandra Clemencia Pardo Carrasco	SI	SI	SI	SI	
Verónica González Cadavid	SI	SI	SI	SI	

**DELEGADOS:**

-Héctor Jairo Correa Cardona

-Delmis Omar Camargo Rodríguez