



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN

FACULTAD DE MINAS

CLAUSTROS DE ÁREA CURRICULAR EN MEDIO AMBIENTE							
Fecha	2021	10	12	Hora inicio	10:00 AM	Hora fin	01:04 P.M.
Lugar	MEDIADO POR LA VIRTUALIDAD, PLATAFORMA GOOGLE MEET						

ASISTENTES: Se anexa lista de asistencia

LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA:

1. Instalación y presentación por parte del Director de Área Curricular de Medio Ambiente
2. Designación del moderador y relator
3. Objeto del claustro
4. Presentación de documentos de trabajo - Discusión
5. Designación de delegados
6. Cierre

DESARROLLO

1. Instalación.

El Profesor Carlos Alberto Zárate, Director del Área Curricular de Medio ambiente de la Facultad de Minas instala el evento.

2. Designación de moderador

Por consenso se escoge como moderador a la estudiante: Ana María Álvarez Villa

3. Designación de dos relatores

Por consenso se escoge como relatores a los estudiantes Alejandro Cardona Cardona y Daniel Yepes Ocampo

4. Objeto del claustro

Construcción del Plan Estratégico Institucional (PLEi) con horizonte al 2034 y del Plan Global de Desarrollo 2020 – 2034

5. Discusión, Presentación de documentos de trabajo

Se acuerda responder algunas preguntas orientadoras que ha traído la representación, también relacionadas con las preguntas que trae el documento base del PLEI.

Preguntas orientadoras: Respuestas de los estudiantes

Pregunta 1: Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?

- Falta mayor interacción con el profesor (hablando de los cursos virtuales).
- Falta que se fomente más la conversación en la segunda lengua, que ha mostrado ser una práctica útil en cursos dictados por otras universidades, sin dejar olvidada la enseñanza de la gramática.
- Para el bilingüismo se requieren estrategias más transversales, que algunos cursos impartidos sean en idioma inglés.
- Establecer metas más claras de las habilidades a adquirir en el curso.
- Exigir más niveles de inglés (obligatorios).
- Fomentar cursos de idiomas diferentes al inglés.
- Que los cursos en los que se usará material en inglés avisen previamente que se requiere cierta suficiencia en el manejo del idioma, o que se presenten 2 opciones: textos tanto en inglés como en español para la asignatura.
- Mayor dinamismo y variedad para el aprendizaje del idioma: spelling bee en la placa deportiva, canciones y poemas en inglés y otras actividades grupales. Esto busca que aprender inglés (u otro idioma) sea algo voluntario, entretenido.
- Tener una amplia oferta de niveles en otros idiomas para que los estudiantes no se queden estancados.
- El examen de suficiencia no es tan representativo de la realidad, pues hay personas que lo ganan pero se nota que no dominan la lengua. Para esto se propone realizar exámenes de más alta exigencia, como los que exigen en otros países.
- El examen de admisión a la universidad no deberá evaluar inglés, pues en muchos colegios tanto públicos como privados la enseñanza del inglés es muy básica.

Pregunta 2: En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de

debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse?

- Un instrumento como el Punto de Contacto (virtual) parece una buena estrategia pero no ha funcionado, tiempos de respuesta muy largos.
- Formación de los estudiantes (puede ser en la inducción) para gestionar el volumen de información que llega a los correos. Otra idea es la creación de una cátedra para fomentar pensamiento crítico, escéptico y poder filtrar fake news e información dudosa.
- Enseñar a dominar el correo institucional para hacer uso de los filtros y otras herramientas que ayudan a gestionar la información.
- Adecuada formación de a qué canales/correos deben dirigirse los estudiantes para los trámites específicos, ya que en este momento la información que llega es muy abstracta y no es fácil ubicar a qué correos y direcciones dirigirse. El problema del Punto de Contacto es que tiene vías (opciones) muy generales, poco específicas para los problemas de los estudiantes.
- Sugieren mantener la información de las diferentes páginas de dependencias, bienestar, registro y matrícula entre otras, bien actualizadas, dado que actualmente se tardan en actualizar la información. Además, unificar la información, evitando tener tantas páginas web que tratan los mismos temas.
- Recuperar la atención telefónica, que resulta una ayuda de respuesta más rápida.

Pregunta 3: ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por “representaciones” de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?

- Es importante compartir la información de los representantes, para tener claro quiénes son y sobre todo qué hacen, ya que esto sumado a tener un canal de comunicación directa con ellos resulta muy útil para agilizar diferentes trámites, entre otras cosas.
- Falta fomentar la participación de los estudiantes para que sean representantes, pues son cargos que para muchos resultan poco atractivos (por desconocimiento de las funciones a desempeñar) y, por tanto, faltan representantes de algunos cuerpos colegiados.
- Sería muy acertado que en los diferentes comités y grupos de decisión, como en los de la carrera, hubiera más cantidad de representantes estudiantiles para tener mayor peso en las decisiones.

Pasamos ya a algunas preguntas orientadoras, directamente expuestas en el documento base del PLEI 2034.

Pregunta 4: Desde varios sectores de la UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito?

- Hay que analizar los ambientes que se viven en las diferentes sedes de la universidad Nacional, ya que se percibe un ambiente muy diferente por ejemplo al pasar de la sede Medellín a la Sede Bogotá, la idea es que los estudiantes no se sientan ajenos cuando visiten otras sedes.
- Los ranking de universidades, en los que se ve que hay diferentes puestos entre sedes de la UNAL, muestran cierta división entre las mismas. De igual manera, hay programas curriculares que cambian sustancialmente de enfoque dependiendo de la sede en que se imparta. Se propone realizar unificación.
- Sin embargo, la diferencia que tienen los programas de ingeniería ambiental entre sedes son también una riqueza de conocimientos y adaptaciones a las problemáticas de las diferentes regiones. Sería muy provechoso fomentar el intercambio cultural, la movilidad entre sedes que es muy enriquecedora.
- Es necesario que la universidad solucione temas administrativos para trámites estudiantiles, para la postulación a convocatorias de estudiantes de posgrado se refleja una lentitud en respuesta, ineficiencia en la producción de certificados y requerimientos que arriesgan la participación de los estudiantes en convocatorias externas, y ni se diga en las convocatorias internas de la facultad que han estado ausentes para la investigación de estudiantes de posgrado. La universidad debe garantizar recursos para investigación (CONVOCATORIAS INTERNAS).
- Hay que estandarizar estos procesos de convocatorias para toda la universidad en todas sus sedes, definiendo claramente los tiempos, respuestas e información de por qué no se abren convocatorias, o dónde se pueden buscar.

Pregunta 5: Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las desventajas de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplinariedad y la cooperación entre académicos para reestructurar los campos del conocimiento?

- Ser más flexibles con las temáticas, y no temer ofrecer un posgrado que ya esté en otras sedes.
- Investigadores prefieren otras universidades por los limitados horarios disponibles para el uso de los laboratorios de la UNAL, por las complejidades burocráticas, en trámites. La universidad debe flexibilizarse y adaptarse al mercado, dejando atrás su demora y rigidez.

Pregunta 6: La proyección territorial de la Universidad Nacional se potenciaría mediante el fortalecimiento de los programas académicos de las Sedes de Frontera, las cuales carecen del personal docente suficiente para sostener una oferta curricular estable. El plan piloto requiere un modelo alternativo de docencia soportado con la planta de profesores de las cuatro Sedes Andinas. ¿Qué propuestas plantean desde su facultad para desarrollar liderazgo y presencia en las regiones?

- Frente a la propuesta de alternar docentes de sedes andinas a las de presencia nacional, se comenta que es difícil la movilidad de los docentes cuando en las sedes andinas ya hay dificultades en la planta docente

(dada la falta de cupos para muchas asignaturas), y además las convocatorias son para docentes de planta, quienes tienen un tiempo muy limitado dado a sus ocupaciones con labores investigativas.

- Para los docentes ocasionales no sale rentable trabajar en las sedes de frontera, pues la remuneración no es suficiente y no tiene en cuenta movilidad, estadía, horas de preparación de las clases, etc. Se propone una redistribución en los salarios, pues los docentes de planta reciben unos muy altos y los ocasionales unos muy bajos.
- A los docentes ocasionales la universidad les pone muchos limitantes, no los dejan dirigir tesis u otros trabajos, también para disminuir carga a los docentes de planta. Muchos de los docentes ocasionales tienen gran potencial.
- Primero debe asegurarse que en las sedes bien establecidas se esté bien de cupos, de bienestar de estudiantes y profesores, de infraestructura, etc, antes de abrir programas curriculares en otras sedes como las de frontera. "Trabajar sobre lo que ya hay antes de iniciar nuevos proyectos".

Pregunta 7: ¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse, derivados de la pandemia?

- Hay algunos cursos que no es negociable la presencialidad, debe considerarse ante todo las ventajas que ofrece la presencialidad. Otros cursos, de contenido mayormente teórico, pueden seguir realizándose de manera virtual y remota.
- Las ciencias exactas y las materias que requieren laboratorios es indispensable que no se queden en la virtualidad.
- La grabación de las clases ha resultado de gran ayuda para el repaso de los contenidos de las asignaturas.
- La capacitación en manejo de herramientas virtuales, importante para que continúe aún regresando a la presencialidad.

Pregunta 8: Frente a la realidad de la Universidad cerrada y a distancia, qué estrategias sugieren para construir un modelo híbrido de educación superior, que tome en consideración los aspectos vitales para la formación integral de excelencia: fundamentación académica, humanística y profesional; competencias ciudadanas y socialización en los campus.

- Hay que tener cuidado con la propuesta de modalidad híbrida (presencial - remota) ya que se ha intentado hacer laboratorios virtuales y se corre el riesgo de continuar de esta forma cuando no es tan buena como la práctica presencial.
- La universidad debe fomentar que por encima de la virtualidad, los estudiantes estimulen esa interacción presencial, social. Esto para el desarrollo de habilidades blandas, para influir positivamente en el desarrollo integral de los estudiantes, para el intercambio cultural, para la estabilidad emocional, la formación de lazos con otras personas para el acompañamiento académico e incluso laboral.
- Resulta complejo tener clases consecutivas en diferente modalidad. Es decir, si una estudiante tiene una clase virtual e inmediatamente después una presencial, factores como movilidad y conectividad dificultan el buen desarrollo de las actividades.

- Para mantener el modelo híbrido hace falta mejorar en conectividad y equipos. La universidad debe mejorar, por ejemplo, en sus redes inalámbricas para estudiantes para garantizar el buen aprendizaje.

Pregunta 9: ¿Cómo consideran la dinámica de interdisciplinariedad en su facultad hoy? ¿Consideran productiva la coexistencia de Áreas Curriculares y Departamentos para potenciar la interdisciplinariedad y el funcionamiento intersedes? ¿Qué alternativas sugieren?

- Es posible que esta interdisciplinariedad no exista: las carreras y los grupos de investigación, a medida que avanzan, se van aislando más. Se debe cambiar esto invitando a estudiantes de diferentes carreras a los grupos de investigación, no es proponer un cambio drástico sino poco a poco abrir las puertas en cursos y grupos de investigación. Lo anterior se puede gestionar desde las áreas curriculares.
- Se necesita más formación humanística, para lo que puede ayudar compartir con estudiantes de carreras relacionadas. Por ejemplo, para estudiantes de ingeniería resultaría provechoso relacionarse con estudiantes de trabajo social, antropología, etc. Muchos estudiantes “salen muy ingenieros pero poco personas”.
- Sería interesante que se oferten para estudiantes de ingeniería (como la ambiental) cursos de otras facultades en temas de ordenamiento territorial, agrarias..., y que no se tengan tantas trabas entre facultades, que no hayan cursos exclusivos para ciertos programas.

Pregunta 10: ¿Qué alternativas contemplan para desatar un proceso de transformación organizacional y mejorar los modelos de gestión en los aspectos académicos, financieros, económicos, técnicos, y de administración?

- Dirigir fuertes esfuerzos para solucionar los problemas de solicitud de cupos que son tan limitantes para los estudiantes.
- La universidad debe descentralizar algunos procesos, en temas de avales, convocatorias de investigación, entre otros, ya que deben pasar por muchas unidades que ralentizan los procesos, así se podrían optimizar trámites de administración y trámites académicos.
- Respecto a lo de la estructura de la universidad con facultades, es interesante cómo funcionan pero debe reforzarse con principios de organización funcional dentro de la universidad y no de exclusión o división. Así, las facultades ayudan a filtrar trámites, a distribuir la atención de bienestar universitario para evitar sobrecargas y demás, sin esto significar desigualdades entre las facultades o discriminación alguna.
- Hay procesos, dependencias y trámites que requieren de unificación. Es necesario revisar las etapas de los procesos administrativos, para encontrar qué es contraproducente o innecesario. Ejemplo de esto es que la solicitud de reubicación socioeconómica pase primero por bienestar universitario.
- Bienestar universitario puede ser por sede, no por facultad, dado que todos los estudiantes tienen derecho a los mismos beneficios. Casos exitosos los hay, como en la Universidad de Antioquia.

Propuestas varias

- Sería necesario realizar una planeación académica para profundizar en algunas herramientas, en las que actualmente sólo tenemos cursos básicos, como herramientas informáticas y lenguajes de programación.
- Frente a los prerrequisitos para los cursos (incluso para planes antiguos), se debe tener mayor claridad, ya que en algunos cursos requieren conocimientos que no han sido especificados.
- Frente al contacto de la universidad con las comunidades en zonas remotas y con juventud en condiciones de vulnerabilidad, se propone pensar programas que se acerque a estas juventudes no sólo para socializar la oferta académica (en este caso de áreas afines al área curricular de medio ambiente, y en general de las sedes), sino brindar asesoría de las facilidades para acceder a la universidad que tienen estos jóvenes dadas sus condiciones económicas puesto que podrían ser beneficiarios de numerosos programas, apoyos y descuentos.

6. Cierre

Se termina la sesión a la 1:04 pm.

Delegado(a) 1: Ginet Surani Pena Gutierrez - gipenag@unal.edu.co

Delegado(a) 2: Nathalia Vanessa Uasapud Enriquez - nvuasapu@unal.edu.co (posgrado)