

**CLAUSTRO DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA FÍSICA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
SEDE MEDELLÍN**

**RELATORÍA**

**13 de Octubre de 2021**

**Inició: 3:00 PM**

**Finalizó: 6:14 PM**

**Asistentes: 83**

**Moderador:**

**Carlos Andres Ballesteros Alvarez**

caballesterosa@unal.edu.co

**Delegados:**

**Maria Carolina Palacio Duque**

mpalacioid@unal.edu.co

**Andrés Otalvaro Acevedo**

aotalvaroa@unal.edu.co

**Metodología:**

1. Por cada pregunta 5 palabras de 3 minutos.

**Desarrollo:**

Se inicia leyendo la totalidad de propuestas de preguntas orientadoras por parte del PLEI y las preguntas obtenidas de una reunión anterior respecto al PLEI.

Se decide proceder primero con las palabras respecto a las preguntas propuestas por parte de compañeros del programa curricular ya que son más trabajables por parte de los y las estudiantes.

Antes de iniciar un compañero propone discutir respecto a si es buena idea la reactivación de actividades deportivas y culturales. Se realiza la aclaración de que ya existe oferta de actividades deportivas y culturales tanto en presencialidad como en virtualidad y no se considera pertinente a lo que propone debatir en el Claustro y al PLEI.

Se comenta sobre una propuesta de pregunta respecto a la brecha que existe entre sedes a nivel nacional y que se considera se recoge en la pregunta 1 de las propuestas por el PLEI.

**Primera pregunta:** *Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad del país.*

1. Considera que estos estímulos redundantes son exagerados en cantidad pero partiendo de la idea de que el Gobierno Nacional le ha fallado a la Universidad no considera necesario que estos subsidios o estímulos sean retirados considerando que muchas personas pueden acceder a ellos de manera más fácil.
2. Habla respecto a cómo los estímulos han funcionado como una forma de motivar a las y los estudiantes para continuar con sus estudios y cómo esto facilita poder pagar los costos del pregrado.
3. Los estímulos los usa la Universidad como un mecanismo para que hayan monitores tanto de pregrado como de posgrado, quienes se encargan de los cursos. Esto funciona de cierta forma como una retribución a la universidad por parte de quienes reciben los estímulos, por lo que no es solo un regalo a quienes los obtienen por sus méritos académicos. Si estos estímulos se retiran entonces estos recursos deben ser destinados a la contratación de profesionales que den los cursos lo cual llevaría de alguna forma mayores costos que contratar a estudiantes tanto de pregrado como de posgrado. Por lo tanto, estos estímulos son de mutuo beneficio.
4. Considera que los estímulos son buenos pero se debe ser más consciente respecto a la falta de recursos, que pueden ser útiles para que la universidad se pueda mantener. Propone que se retiren los estímulos de manera provisional hasta que la situación académica de la Universidad mejore.
5. No todas las personas pueden acceder a todos los beneficios ni pueden presentarse para obtenerlos. Menciona nuevamente que la universidad también se beneficia de los estímulos que da.

Pregunta respecto a que considerando que hay dos opiniones muy contrarias si esto se debería realizar una votación.

Se decide que no es necesario realizar votaciones respecto a las preguntas.

6. Dice que no confía en que la Universidad solo retire los estímulos solo por un tiempo provisional y que hay pruebas históricamente de que eso pueda pasar.

7. Recalca nuevamente que hay dos opiniones que se excluyen entre sí. Una es el hecho de que quitar monitores pertenecientes al estudiantado solo provocaría más gastos, por lo que lo que se ahorra eliminando los estímulos y monitores estudiantes solo generaría más gastos.
8. Habla respecto de cómo muchos/as estudiantes de la carrera se benefician de estos estímulos para poder continuar estudiando por lo que no considera pertinente que se retiren.
9. Hace mención de cómo actualmente no hay monitores de pregrado en las físicas básicas y solo son monitores de posgrado que dan las clases y como la universidad ha utilizado el argumento de que debido a la virtualidad no contrata a más personas. Por esto, una persona de posgrado se está encargando aproximadamente de lo que eran 9 cursos en la presencialidad mientras que anteriormente eran solo 5 cursos y mientras continúe la situación actual la Universidad no piensa contratar más.

Nuevamente se habla sobre la opción de que la opción de retirar los estímulos sólo sea provisional y que si la Universidad no cumple se usen medios como la protesta para que lo haga.

Se aclara que esta discusión se enfoca en el PLEI para el año 2034 y como la Universidad no quiere quitar la ayudas por un momento y el cómo no nos corresponde ayudar a la universidad de tal manera y cómo no es sustentable tomar decisiones debido a las consecuencias de la pandemia y si afectarán o no en el año 2034.

**Segunda pregunta:** *Considerando la política del gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer, considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores?*

**Se habla respecto a la importancia de discutir esta pregunta debido a las condiciones en las que se encuentra el programa académico debido a la falta de recursos docentes y físicos para suplir la demanda de cupos de materias disciplinares y de igual manera mantener la calidad del pregrado.**

*Se menciona que la capacidad de la sala virtual ya está llena y se decide cambiarse de meet a zoom para poder continuar y puedan ingresar las y los estudiantes que no podían debido a la poca capacidad de la sala.*

1. Se está recibiendo más personas de las que se pueden formar, no hay recursos humanos ni recursos físicos. Dice que en la materia de Taller 2 solo se puede recibir un mínimo de personas incluso antes de la pandemia. No considera ético que se reciba a muchas personas si no hay suficiente oferta

de cupos. Una congelación o reducción de cupos debe ser evaluando a la cantidad de gente a la que se puede formar.

2. Menciona cómo ingresan a la carrera personas que se encuentran por debajo del puntaje de corte mínimo dado por la Universidad y que personas que no alcanzan este puntaje ingresan con muchos vacíos y falencias dando con un hueco más grande que llenar a nivel académico.
3. Considera que es falta de organización de parte de quienes se encargan de las materias. Dice que se puede admitir a la gente que se desee pero que se implemente un modelo de preinscripción para poder saber la demanda de cupo en los cursos y así saber la demanda docente que se necesita para suplir la necesidad y que las personas puedan ver la materia.

Si no hay profesores entonces que se realice un modelo híbrido como el que se está utilizando actualmente en la modalidad mixta.

4. Está de acuerdo con que se debe reducir la cantidad de personas que ingresan cada semestre. No se encuentra de acuerdo con lo que se dijo en la primera palabra dada ya que hay personas que a pesar de entrar con vacíos han logrado continuar con la carrera. Considera que la propuesta de realizar una preinscripción es plausible pero que hay materias para las cuáles la preinscripción no sería útil ya que no existen los espacios y recursos para que los cupos de esas materias aumenten por lo que lo más viable es que se admitan menos personas.
5. Considera que es viable que se reduzcan la cantidad de personas que ingresan al programa curricular debido a la falta de recursos para mantener la calidad académica y la demanda de cupos y no considera correcto lo dicho en la primera palabra ya que la universidad sule esa necesidad con los cursos nivelatorios, y, que tener este tipo de filtro podría aumentar la brecha a nivel social.
6. Se deben priorizar los recursos para fortalecer los programas de pregrado que ya se tienen en la Sede Medellín. No es posible que la Universidad quiera usar recursos en crear una nueva Facultad de Ciencias de la salud cuando existen tantas problemáticas y falta de recursos en los programas que ya se dan. Desde hace mucho tiempo, el principal problema de embotellamiento se da en el curso de Taller II debido a la falta de espacio en el taller; tienen pensado hacer Facultades nuevas cuando las facultades de la universidad aún tienen muchas necesidades. Es importante fortalecer lo que ya se tiene -que ya es de buena calidad-.
7. Hay algunas materias en las que se podrían contratar monitores, hay algunos cursos de instrumentación donde no se necesita tanto material

físico y existen formas de suplir los recursos de forma más casera para estas materias.

*Se recuerda que solo se da una intervención por persona y respecto a responder correctamente la pregunta.*

8. No cree que sea legítimo considerando las políticas de Gobierno. No considera que ni siquiera el examen de admisión realmente demuestre la capacidad académica ya que se pueden presentar problemas al realizar el examen y pone como ejemplo a un compañero. Menciona que reducir el número de participantes probablemente sea una forma de reducir costos pero no considera -como se pregunta- que esto sea legítimo.

**Tercera pregunta:** *Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?*

1. Para poder aprender un idioma, se debe practicar. La propuesta es ofrecer asignaturas en inglés.

Hay algunas asignaturas de posgrado que solo se dictan en inglés, quizás la idea sea pasar esta idea a pregrado para practicar el idioma.

Subsidiar la realización de exámenes oficiales del idioma, para motivar la realización, pero con ciertos filtros.

2. Poder dar la opción de estudiar las carreras en diversos idiomas, que sea decisión del estudiante, en base a su proyecto de vida y hacia donde quiera ir.
3. Son los estudiantes los que deben de tomar la acción y practicar con nativos por medio de las variadas aplicaciones que se ofrecen para suplir la práctica de los idiomas.

**Cuarta pregunta:** *Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concreta los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que ya no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco*

*aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar la oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?*

1. Es muy difícil hacer algo de tiempo completo si no tengo financiación. En pregrado uno vive con madre y padre. En el doctorado es mucho más difícil si no tenemos forma de mantenerse y subsistir.  
En los programas subsiguientes a Pregrado se debe de dar la posibilidad de financiación mientras se realiza un programa de educación superior de tiempo completo.
2. Que existan más líneas de investigación para que
3. Buscar un abanico de posibilidades más amplias para que las personas quieran realizar un posgrado.
4. Observar las oportunidades que se dan en el país, por mucho esfuerzo que se realice en los estudios profesionales existen muy pocas posibilidades de especializarse en lo que se desea. Se menciona el como la mayoría de personas que se especializan se van del país. Debido al poco proceso que se tiene en el país la mayoría de carreras y ramas más avanzadas no pueden progresar tampoco.
5. Existen problemas muy reales en el país que un profesional de ingeniería física podría ayudar a solucionar y con esto poder mejorar la calidad de vida de muchas personas. A pesar de que en los talleres se trata de realizar proyectos en base a problemas reales no se avanza debido al poco apoyo que se obtiene por parte de la universidad lo que no permite avanzar más. Menciona su deseo de que la universidad sea pionera en innovación.

Durante el Claustro una estudiante pidió hablar respecto a la posibilidad de que en la Universidad sea factible que existan programas de pregrado y posgrado que se den en una modalidad virtua. Basado en que esta pregunta podría acogerse a una de las propuestas para orientar el Claustro se decidió acoger esa pregunta en la siguiente:

**Quinta pregunta (Octava Pregunta Propuesta):** *Frente a la realidad de la Universidad cerrada y a distancia, que estrategias sugieren para construir un modelo híbrido de educación superior, que tome en consideración los aspectos vitales para la formación integral de excelencia: fundamentación académica, humanística y profesional; competencias ciudadanas y socialización en los campus.*

1. Proponer la virtualidad como alternativa al problema de la baja en la calidad de las asignaturas a causa de la cantidad de estudiantes excesiva. Proponer esto para todas las carreras.

2. Se pueden dejar las clases magistrales como material digital (grabaciones), y las clases prácticas como un espacio de asesoría o de profundización. Esto, con el compromiso de que si se va a hacer algo virtual que sea con las herramientas adecuadas y que las grabaciones sean asequibles para todos los estudiantes.

## **Propuestas de preguntas orientadoras.**

**Primera pregunta:** *Desde varios sectores de la UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito? Señale al menos cinco propuestas.*

1. Se hace una intervención en la cual mencionan la ineficiencia a la respuesta que tiene cada una de las sedes debido a la centralización enfocada en la sede Bogotá que está la universidad.  
En aras de cerrar brechas deben de haber procesos que sean automáticos de cada sede para que todos los procesos sean eficientes y que ya no haya tanta burocracia.
2. Una forma de eliminar las brechas es tratar de cambiar el cómo se llevan las solicitudes para intercambios entre Sede y eliminar la burocracia que se lleva a cabo en este tipo de procesos académicos.
3. Incentivar a los y las estudiantes que están adelantando trabajo de grado que no solo se limiten a la planta de su facultad o sede sino también realizarlo con profesores de otras sedes si en estas existen tutores que se enfoquen en la temática del trabajo de grado que quiere realizar la y el estudiante.
4. Menciona que las y los estudiantes PEAMA estudian sus primeras materias en las Sedes de Frontera y después continúan en las Sedes Andinas. Debería existir la posibilidad de que el estudiantado pueda realizar intercambios entre las Sedes Andinas propiciando así más interacción cultural y diversidad sin tanto proceso burocrático. Recalca la falta de autonomía del resto de sedes que dependen de la sede principal en Bogotá. Comenta el como muchas personas debido a la virtualidad pudieron ver algunas materias en otras sedes a pesar de no pertenecer a ellas y el cómo le gustaría que se implementara en la presencialidad.
5. Que la persona que realice una movilidad a otra sede se le dé la oportunidad de hacerlo siendo monitor/a (monitoría intersedes) teniendo

en cuenta las problemáticas que se le pueden presentar al estudiante al tener que vivir en otra ciudad durante el semestre de intercambio.

6. Propiciar un espacio para charlar entre las facultades (se pone de ejemplo la Facultad de Minas), respecto al trato diferente que se da a los estudiantes miembros de esta Facultad con respecto a las demás facultades, como si fueran un ente autónomo a los demás [Para no olvidarlo].

**Segunda pregunta:** *Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplinariedad y la cooperación entre académicos para reestructurar los campos del conocimiento?*

1. Se podrían realizar líneas de investigación o proyectos que permitan que varias áreas puedan unirse.
2. Habla respecto a que ha observado en la universidad que existen muchos intereses individuales entre los grupos de investigación y el cómo esto no permite que se realicen uniones entre las distintas áreas de conocimiento.

La Universidad no ha pensado en que le conviene y en cómo buscar o capacitar personas para solucionar problemáticas que se tienen a nivel local. No hay una política institucional que permita y fomente sinergias entre grupos investigativos.

**Tercera pregunta:** *Los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones proponen para superar esta barrera e irrigar los recursos en toda la estructura de las facultades (ej. pregrado - posgrado; docencia - investigación)?*

Esta pregunta parece ser un asunto administrativo en el que no nos sentimos capacitados/os para responder debido a ser políticas administrativas de la Universidad.

Claridades:

Se pregunta sobre qué tipo de recursos se obtienen a partir de los posgrados. Los posgrados generan recursos a parte de investigaciones y matrículas.

**Cuarta pregunta:** *La proyección territorial de la Universidad Nacional se potenciará mediante el fortalecimiento de los programas académicos de las*

*Sedes de Frontera, las cuales carecen del personal docente suficiente para sostener una oferta curricular estable. El plan piloto requiere un modelo alternativo de docencia soportado con la planta de profesores de las cuatro Sedes Andinas. ¿Qué propuestas plantean desde su facultad para desarrollar liderazgo y presencia en las regiones?*

1. La virtualidad podría ser factible para tener mayor presencia en estas Sedes de Fronteras.
2. Se encuentra de acuerdo con la intervención anterior y el acompañamiento en estas sedes de tutores de las Sedes Andinas. Es importante que en estas Sedes de Frontera exista buena dotación para que estas personas tengan educación de calidad.
3. El internet es una problemática actual en las regiones aledañas. Menciona la problemática debido a casos de corrupción respecto a la implementación de sistemas virtuales en estas regiones. Se debería de contratar personal que se pueda acercar a las Fronteras y trabaje enseñando también en estas sedes. Si se puede enviar personal especializado y dotar de materiales físicos, eso sería una gran ayuda para estas sedes.

Para los que quieran hacer su trabajo de educación, podrían apoyar a las sedes de Frontera mientras realizan su práctica.

4. Debido a la problemática de acceso a redes e internet para la virtualidad serían más materias de fundamentación y hacer en las sedes algo para que ellos puedan realizar(así sea virtual) estas asignaturas.

Hacer que existan carreras que sean totalmente en esas sedes ya que es importante participar en la solución a problemáticas locales de las regiones y que las personas en estas tengan oportunidades de estudiar sin tener que trasladarse a las sedes principales.

Que existan monitores que hagan movilizaciones a estas zonas.

**Quinta pregunta:** *¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse, derivados de la pandemia?*

1. El acceso a la información como grabaciones de las clases. Las asesorías GEA que podrían funcionar tanto de forma presencial o virtual debido a lo personalizadas que estas se podían dar mediante una reunión virtual.

2. Menciona nuevamente sobre las asesorías virtuales y lo útiles que estas fueron y la diversificación de métodos de evaluación. Menciona que las clases si se deberían dar de una forma presencial ya que con la virtualidad se pierde el factor humano o crear un modelo híbrido para que se solucionen problemáticas como el tiempo de movilidad a la universidad u otro tipo de gastos que se presentan por la presencialidad.
3. Habla de cómo hay muchos métodos de evaluación adaptables a la presencialidad como el uso de herramientas de computación e informáticas considerando la utilidad de estas y la importancia de su uso el cual permite la optimización. Ofrece como ejemplo tratar de hacer evaluaciones de la Escuela de matemáticas de forma presencial pero con el uso de herramientas computacionales y tecnológicas y la importancia de aplicar esto al aprendizaje.

Contexto: Hay varios cambios, entre ellas las clases virtuales y procesos burocráticos que terminaron mejorando en cierta parte.

**Sexta pregunta:** *¿Cómo podrían mejorarse los mecanismos de participación, gobernanza y organización, de manera que la Universidad pueda transformarse de manera continua e innovadora?*

1. Que se tenga en cuenta a los estudiantes al momento de realizar la oferta académica del siguiente semestre y así ir solucionando el problema de embotellamiento que se da en varias materias.
2. Promover los espacios asamblearios por parte de los estudiantes con fines de expresar cualquier inconformidad que la comunidad tenga. Buscar que existan espacios asamblearios por facultades y áreas curriculares y que se realicen de forma periódica.

**Séptima pregunta:** *¿Cómo consideran la dinámica de la interdisciplinariedad en su facultad hoy?, ¿qué estrategias sugieren para promoverla?*

1. La carrera en un inicio nos intenta vender lo de interdisciplinariedad, pero hay un problema ahí. Lo que podemos ver de otras áreas es mínimo respecto a lo que deberíamos. Las ciencias de la computación, biociencias e informática podrían ser de gran utilidad. Nos dicen que es interdisciplinaria pero en verdad no es tan interdisciplinaria.

Son quizás los grupos de investigación los que tienen la posibilidad de hablar de interdisciplinariedad y en los cuáles se puede aprender de otras

áreas y aplicarlas.

2. Los semilleros son una buena apuesta, hay semilleros de cualquier cosa. Los estudiantes por medio de estos pueden reunirse en gran cantidad y de forma diversa, y la mayoría de veces terminan saliendo trabajos de mayor magnitud de estos semilleros, de los cuales se podría visualizar una mayor dinámica de interdisciplinariedad.

**Novena pregunta:** *¿Consideran productiva la coexistencia de Áreas Curriculares y Departamentos para potenciar la interdisciplinariedad y el funcionamiento intersedes? ¿Qué alternativas sugieren?*

1. Es proactiva la existencia de ambas. Se da espacio para conocer a estudiantes de otros programas y los puntos de vista que tienen desde sus carreras: Se potencia la interdisciplinariedad.

**Décima pregunta:** *¿Qué alternativas contemplan para desatar un proceso de transformación organizacional y mejorar los modelos de gestión en los aspectos académicos, financieros, económicos, técnicos y de administración? (Ej. Estructura académica de facultades, departamentos, áreas curriculares, laboratorios, investigación).*

1. En algunos aspectos valdría la pena. Hay que agilizar procesos. A veces por no responder algo a tiempo, se acrecienta la cantidad de procesos que hay que llevar a cabo.
2. Sería bueno que las empresas que se benefician de los estudiantes de la Universidad Nacional (como ISA), devuelvan este beneficio a la Universidad al darnos el material o los recursos que se necesitan en la Universidad.
3. Hay muchas cosas que no son claras, incluso cuando uno va avanzando en los semestres. Un plan de mejoramiento y organización de la gestión. Se recomienda hacer una página web para responder las cuestiones administrativas.

Hay unos procesos que uno no sabe cómo realizar: Sería muy bueno centralizar esta información o por lo menos tener forma de saber donde se pueden encontrar manuales, para optimizar los procesos.