Relatoría Claustro Estudiantes Posgrado en Biotecnología

Inicio de la primera reunión: 4:30 pm

Fin de la primera reunión: 7:00 pm

Moderador: Simón Villegas Velásquez

Relatora: Laura Bolívar Parra

Participantes (estudiantes): siete

Se establece en medio de la reunión que el tiempo de intervención sea de un minuto y por ítem tres intervenciones.

Introducción al claustro por el profesor Arley David Zapata Zapata, luego de la elección de moderador y relator el profesor se retira para dar paso a la discusión por parte de los estudiantes.

Revisión Plan Global de Desarrollo PGD 2024 Universidad Nacional de Colombia

Se revisó el documento guía de forma general resaltando los siguientes aspectos.

- Ejes estratégicos:

· Construcción de nación y paz sostenible desde los territorios

· Liderazgo académico nacional en un entorno global

· Armonización de las funciones misionales para la formación integral

· Universidad autónoma y sostenible

- Acceso y conectividad durante la pandemia (conexión a internet, equipos)
- Articulación de las sedes de presencia Nacional (ejm Sede la Paz) con centros urbanos
- Oferta de programas de posgrado en unión con instituciones internacionales
- Articulación entre las sedes de la universidad para conformación de instituto de investigación, innovación y política educativa. Se nota que se intenta unificar las sedes, armonizando las funciones misionales.
- Estandarizar procesos con red nacional de secretaría y de gestión documental.

Análisis sobre las preguntas orientadoras para el PGD-2024

Pregunta 1: Esta propuesta de PGD 2022-2024 nos reta a la transformación cultural en nuestra Universidad para avanzar en la armonización de las funciones misionales, la construcción de nación y paz con equidad en los territorios, fortalecer el liderazgo académico en lo nacional y con una apuesta por el Sur, junto a la sostenibilidad de la Universidad con autonomía. ¿Son

comprensibles, pertinentes e inspiradores estos ejes para los miembros de la comunidad universitaria?

Análisis: Sí, son comprensibles e importantes, consideramos que la unificación de las sedes es necesaria, ya que en el momento las sedes son “islas”, por ejemplo, entre docentes de mismos programas y grupos de investigación no hay comunicación activa, no se conocen.

Pregunta 2: Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia generó procesos de cambio irreversibles y que por tanto no es razonable volver a la “normalidad” previa. ¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados con estos planes y apuestas para afrontar los nuevos escenarios en el corto y mediano plazo? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

Análisis: No estamos preparados para la virtualidad, hay grandes falencias en este punto, aunque se conocen los esfuerzos realizados para apoyar la conectividad y el acceso de algunos estudiantes durante la virtualidad.

Es necesario prestar atención a la oferta académica para los estudiantes de posgrado ya que es escasa, hay asignaturas teórico-prácticas y prácticas que son necesarias para el correcto desarrollo profesional por lo que el regreso a laboratorios es fundamental, está en juego la calidad académica.

Hay asignaturas con desborde de cupos, alto volumen de estudiantes que no es pedagógico desde ningún nivel, por tanto es importante promover la vinculación docentes, monitores y/o estudiantes auxiliares para apoyar las asignaturas de mayor demanda.

Ampliar aforos de laboratorios, agilizar permisos de ingreso para los distintos laboratorios, así no sean del grupo de investigación al que pertenecen los estudiantes.

Pregunta 3: Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito en el marco de un modelo intersedes?

Análisis: Consideramos que el cierre de brechas entre sedes es importante y necesario. Aunque por ejemplo, existe un programa PEAMA, carece de un buen acompañamiento hacia los estudiantes que llegan de otras sedes, como propuesta es importante realizar más inducciones (universidad, vida universitaria, ciudad), atención más personalizada, entre otras.

Pregunta 4: En nuestra institución florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse en el marco de un modelo intersedes?

Análisis: Es importante una comunicación eficaz, unificar la información dentro de la universidad. Actualmente se reciben miles de correos electrónicos que opacan la información importante saturando los canales de comunicación; por tanto, se propone generar boletines informativos semanales donde la información se agrupe por temas (facultades, institutos,

secciones, entre otras). Además, canales de comunicación directa con otras sedes, donde se tengan en cuenta los procesos que se llevan a cabo en cada una de ellas.

Pregunta 5: Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y por las ineficiencias por escala que generan, además de las dificultades de la acreditación de este número de programas. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar y gestionar de una manera diferente los campos del conocimiento?

Análisis: Es importante realizar nuevas sinergias eficientes, no solo tener presente los criterios académicos, sino también responder a las necesidades del medio, fortalecer empresa/sociedad/estado/universidad. Muchas de las investigaciones se quedan en el anaquel y no son llevadas a la práctica; reuniones activas con los gremios de diferentes sectores para conocer las necesidades,de igual forma se debe tener cautela con los programas de ciencia básica, humanas, entre otros cuyos desarrollos y enfoques son distintos pero valiosos. Consideramos que ampliar la planta docente para enriquecer la interdisciplinariedad y la actualización temática.

Pregunta 6: Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? por ejemplo, ¿ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?

Análisis: La idea plasmada en papel es muy interesante, pero se requiere una buena inversión ya que por ejemplo en algunas sedes, como Orinoquía, no es posible culminar las carreras debido a la falta de infraestructura. El desplazamiento de docentes ya ocurre (clases virtuales y visitas los fines de semana), lo que no es pedagógico, por tanto debe estructurarse la propuesta adecuadamente para que se alcance la calidad deseada en la formación de los estudiantes.

Vemos con buenos ojos la titulación intermedia de técnicos y tecnólogos.

Pregunta 7: Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando? Por ejemplo, ¿Estaría de acuerdo en crear alianzas para atender esta necesidad?

Análisis: Consideramos este ítem muy importante, se proponen la internacionalización de docentes, tener módulos o seminarios dentro de las asignaturas de posgrado que sean dictados en idioma extranjero (inglés, portugués, otros).
Ampliar el pensum o incluir seminarios y/o asignaturas de lectoescritura (dirigida a los distintos programas)
Tener presente el nivel de inglés de la planta docente, invitar conferencistas extranjeros cuya lengua sea distinta al español.

Por lo tanto se necesita una participación más activa del centro de idiomas de la universidad, mejorar los cursos ya existentes para pregrado y evaluar los precios que son ofrecidos para los estudiantes.

Pregunta 8: Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?

Análisis: La falta de acompañamiento y apoyo a los estudiantes de posgrado es alarmante. Escasos recursos en apoyo económico (matrículas, financiación proyectos), psicológicos, entre otros. La universidad tiene falencias en la infraestructura, laboratorios, equipos; además, hay cierta concentración de recursos en grupos de investigación con alta calificación y otros quedan abandonados.
Hay dificultades para acceder a equipos disponibles en otros laboratorios distintos a los de los grupos de investigación o de otras sedes. Hay desgaste en los estudiantes debido a que terminan realizando el trabajo administrativo, la búsqueda de recursos para sus proyectos, reactivos y demás. Los estudiantes de pregrado observan esta situación y no genera atractivo por lo que descartan la opción de continuar sus estudios.

Tener presente los perfiles de quienes están a cargo de los grupos de investigación en relación a la oferta de posgrados. En muchos casos los directores de laboratorios no conocen el uso de los equipos, no hay protocolos establecidos, inventarios, entre otros.

Pensar en un doctorado vinculado a la vida laboral, en esa relación empresa/universidad. No solo los doctores pueden dedicarse a la docencia. Alfabetizar y socializar otros sectores y gremios del país sobre la importancia de invertir en ciencia, tecnología e investigación.

Pregunta 9: En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?

Análisis: Consideramos que es una responsabilidad que se sale de los estudiantes de posgrado, por el poco conocimiento legislativo relacionado al tema. Creemos que es necesario destituir a los docentes involucrados, además del manejo adecuado de las comunicaciones a los medios masivos cuando ocurran ese tipo de situaciones y tener presente las medidas legales necesarias para que la universidad no tenga responsabilidad sobre las acciones individuales de docentes.

Pregunta 10: Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal

de UNAL. Esto tomando en consideración que se presenta una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL porque va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).

Análisis: Hay un déficit ya existente que es preocupante, no está suplido y si en el momento se suspenden los recursos la universidad se vería seriamente afectada. Al ser la universidad de la nación que brinda acceso a educación de alta calidad a todo el país, se debe tener una base presupuestal más grande para atender el volumen de estudiantes, planta docente, laboratorios, instalaciones, entre otras. Es importante tener presente el ranking en el cual la universidad está posicionada, las patentes producidas, producción científica, formación humana, entre otros.

Compromisos:
La sesión termina y como compromiso se continuará el 13 de octubre de 2021 en el horario 4:30 a 6:00 pm.
Los asistentes se comprometen a leer la cartilla adjunta del PLEI y revisar el documento más extenso. Desde el área curricular se programará el enlace para la próxima reunión.

Revisión Plan Estratégico Institucional 20024 Universidad Nacional de Colombia

Inicio de la segunda reunión: 4:40 pm

Fin de la segunda reunión: 6:00 pm

Moderador: Simón Villegas Velásquez

Relatora: Laura Bolívar Parra

Participantes (estudiantes): 9

Pregunta 1: De las tendencias que muestran las estadísticas, ¿cuáles en su opinión son las cinco más preocupante y qué correctivos sugiere para reorientar o suspender dichas tendencias?

Análisis: Centralización en Bogotá y Medellín ya que la mayor cantidad de graduandos es de esta sede y lo mismo en docentes de carrera., por lo tanto es importante lo que se habla de las multisedes.

Resaltar que se hacen análisis de los grupos de investigación, categorización y la universidad debe liderar la discusión sobre el cumplimiento de requisitos, en la última convocatoria para clasificar los grupos, redactado por una persona que no sabe qué implica hacer ciencia en el país, problema con el tema de producción académica. Sugerencia: la universidad lidere el diálogo con los diferentes actores que participan en la formulación de la convocatoria, los criterios de categorización, requisitos para ser categorizados deben ser realizables, falta de contexto académico.

Pregunta 2: Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presente una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL por que va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).

Analizada en el contexto del PGD

Pregunta 3: Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores?

Análisis: Va en contra de la misión y visión institucional. Si se busca mejorar la calidad educacional y la productividad es la peor estrategia. No está a discusión, una propuesta salida de todo contexto.

Al contrario pensamos que lo mejor es ampliar y nutrir la planta docente.La univerisdad publica para muchas personas es el único escenario para acceder a una vida profesional.

Pregunta 4: Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito? Señale al menos cinco propuestas.

Analizada en el contexto del PGD

Pregunta 5: Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar de una manera diferente los campos del conocimiento?

Analizada en el contexto del PGD

Pregunta 6: No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?

Se hizo discusión al respecto pero concluimos que no contamos con el conocimiento para responder

Pregunta 7: Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país?

De forma contundente, estamos en contra de eliminar los estímulos redundantes. Los estudiantes necesitan más recursos, no es suficiente el estímulo que da el estado.
En lugar de eliminarlos sería bueno reglamentarlos de mejor forma, seleccionar de mejor forma los estudiantes, de forma transparente, falta de claridad de los procesos para acceder a estos estímulos. Mejor conocimiento, control y seguimiento.

Se desconocen las realidades socioeconómicas de los estudiantes de posgrado, los costos son elevados, los posgrados, muchos no están diseñados para medio tiempo, personas que trabajan no tienen tiempo para el posgrado

Pregunta 8: En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?

Analizada en el contexto del PGD

Pregunta 9: La productividad académica per cápita de la Universidad es baja comparada con las universidades de referencia a nivel latinoamericano y mundial. Al analizar los datos en el período 2010 – 2019 se encuentra dispersión en estos indicadores, poca correlación con los

profesores con doctorado y concentración en pocos de ellos. ¿Cuáles son en su opinión las causas de esta baja productividad? ¿Estará la Universidad perdiendo de vista trabajos y productos de importancia estratégica para el país y que no son reconocidos por revistas internacionales o por indicadores tradicionales generados desde el norte global?

Producir mucho en revistas de bajo impacto, muchas veces motivado por el aumento salario producto de los puntos y no necesariamente por el interés científico. Se han presentado casos en los que los docentes consideran que son dueños de los equipos y laboratorios. Transacciones yo le presto el equipo y voy como autor en el artículo.

Se requiere una mayor articulación entre la parte administrativa e investigativa. Hacer investigación en colombia es complicado, pues suelen presentarse inconvenientes debido a los procesos administrativos y burocracia.

Debe haber un mayor control a los compromisos de producción académica y plazos máximos plasmados en los planes de trabajo docentes.

Hacen falta recursos y tecnologías de punta para generar publicaciones de mayor impacto.

Propuesta: indagar el papel que la universidad tiene desde el punto de vista de regulación para flexibilizar el acceso a los recursos genéticos.

Pregunta 10: ¿Qué pasos debería dar la universidad para incursionar en la cienciometría del sur, con indicadores alternos de impacto, de segunda generación, de manera que sean adoptados al menos por las universidades públicas en alianzas con universidades del sur global?

Agrupación de las universidades del sur, para evaluar las necesidades y así los temas de investigación. Estandarizar metodologías.

Pregunta 11: Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?

Analizada en el contexto del PGD

Pregunta 12: Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el

mejoramiento en el dominio de lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?

Analizada en el contexto del PGD

Pregunta 13: Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? (¿por ejemplo, ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?

Analizada en el contexto del PGD

Pregunta 14: ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por "representaciones" de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?

Representación politizada, apatía y desmotivación para participar. Se presenta falta de tiempo de parte de los estudiantes de posgrado debido a las ocupaciones propias y a aquellas asociadas a los procesos de investigación. No creemos que lo que discutamos aquí realmente sea tenido en cuenta, pues existe en gran medida desconfianza en los procesos.
La dinámica del posgrado es distinta, ya que muchos estudiantes de posgrado no son egresados de la universidad, por lo tanto, desconocen mucho la dinámica de la sede. Es importante flexibilizar el proceso de selección y de participación de los estudiantes teniendo en cuenta sus dinámicas y ocupaciones. Se propone el establecimiento de estímulos por participación en la representación estudiantil equiparable a descuentos en matrícula.

Elección de los representantes al claustro por Facultad:
Laura Natalia Chiquiza
Laura Bolívar Parra

Anotación: la participación de los designados para el claustro de Facultad será de acuerdo con la disponibilidad horaria una vez se socialicen las fechas de dicho claustro.