Propósito de la reunión:	DISCUSIÓN DEL EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024
Fecha:	11 de octubre 2021
Hora:	8:00 am.
Lugar:	Google meet (meet.google.com/voz-imdq-tup)

Tipo de reunión: Ordinaria [X] Extraordinaria [ ]

INVITADOS **Nombre (Invitado)**	**FIRMA**
Barrera Sánchez Carlos Felipe (Director).	https://docs.google.com/forms/d/1oUjoeQKQedLLjg4pe-28t4JjwXfSww_ckOjzQkXBaUA/edit#responses
Cano Ortiz Magnolia	
Cartagena Valenzuela José Régulo	
Castañeda Sánchez Darío Antonio	
Córdoba Gaona Oscar de Jesús	
Correa Londoño Guillermo	
Cotes Torres José Miguel	
Hoyos Carvajal Liliana María	
Hoyos Sánchez Rodrigo Alberto	
Leiva Rojas Edna Ivonne	
Mejía Montoya Jhon Wilson	
Morales Osorio Juan Gonzalo	
Reynaldi Sebastián	
Rueda Restrepo Jairo Alberto	
Vélez Vargas León Darío	
Yepes Rodríguez Francisco Cristóbal	
Zuluaga Sánchez Gloria Patricia	
Yuli Paulina Cortés Zapata(Secretaria).	

AUSENTES Nombre y Motivo de ausencia
Leiva Rojas Edna Ivonne - Sabático
León Darío Vélez
Correa Londoño Guillermo

VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS ACTA ANTERIOR

No.	Actividades	Responsables	Cumplimiento			
			Si	No	Fecha	Observaciones
	No aplica para esta reunión					

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Orden del día:

1.1 Verificación del Quórum.

1.2 Revisión de compromisos del acta anterior (si aplica).

1.3 Socialización del Plei y PGD

1.3.1 Nombramiento de Moderador y Relator

1.3.2 Presentación Metodología de trabajo (Preguntas Orientadores).

1.3.3 Nombramiento de Delegado

1.4 Anexos

1.4.1 Preguntas orientadoras.

Se da inicio al claustro siendo las 8 am.

1.1 Verificación del Quórum.

Se verifica asistencia, de 18 invitados 3 ausentes. Se cumple quorum.

1.2 Revisión de compromisos del acta anterior (si aplica).

No aplica para esta reunión.

1.3 Socialización del Plei y PGD

1.3.1 Nombramiento de Moderador y Relator

Se designa Moderador y relator Prof., Carlos Felipe Barrera y Prof. Lilliana María Hoyos respectivamente.
moderador será el encargado del control en el tiempo de las intervenciones y avance de la reunión.

Relator, será el encargado de Consolidar la memoria del claustro, registro de asistencia y

nombramiento de los delegados.

1.3.2 Presentación Metodología de trabajo (Preguntas Orientadores).

El Director de Departamento da inicio a la reunión, *Discusión del Plei 2034 y PGD 2022 – 2024.*

Se proyectan las preguntas orientadoras para dar inicio a la discusión, el profesor Jairo aclara que estas mismas son orientadores y no estamos obligados a trabajarlas de este modo.
El profesor Rodrigo propone revisar todas las preguntas y tomar las que deseamos trabajar,
El profesor Jairo propone trabajar orientados en discutir nuestras necesidades y como funcionamos dentro de la Universidad, como vamos a llevar la Facultad a otros Departamentos.

La profesora Gloria sugiere que trabajara en la propuesta del profesor Jairo nos toma un trabajo de reflexión profunda del cual no tendríamos el suficiente tiempo a pesar de ser interesante no sería pertinente en este momento.

Se llega a la conclusión de trabajar bajo la metodología propuesta a través de las preguntas orientadoras.

Se da indio a la lectura de las preguntas encontrando un método de trabajarlas en simultaneo ya que

se ve que están vinculadas entre si las preguntas 1, 2 y 3.
El profesor Jairo opina que debemos darle un aire de negociación, deberíamos tener acceso a recursos financiero para no limitarnos a la hora de establecer y poner en correcta función el Departamento. Debe ser una Decisión institucional, política que muestre que intensión tienen frente al funcionamiento de la Facultad más específicamente el Departamento.
Tener una mirada más concreta frente a las necesidades específicas de infraestructura y de laboratorio que tenemos.

La profesora Gloria propone que lo primero es empezar a vernos como Universidad y no solo como Departamentos, esto genera Desarrollo desiguales de la sede, cada quien maneja su estatus.
La profesora Liliana, complementa lo expuesto la profesora Gloria mencionando que la universidad se desglosa en sede, visto desde los rankings internacionales, figura como ente desmembrado lo que genera asuntos de pocas visibilidades, cuando no se muestra de tamaño real que somos. Cuando somos invisibles las dificultades se agudizan.

Continua la Prof. Gloria manifestando que La inversión del estado en temas de inversión en campo y ruralidad es limitada lo que de algún modo se puede ver reflejado en la preferencia de los estudiantes al momento de elegir una carrera, generando diferencias e inequidades que a su vez lleva a ver estratificación cultural y lo vivimos entro de la Universidad.

Nuestros egresados sienten que la inserción en el mercado Laboral es poca, generando frustración.
Es pertinente evaluar la manera de admisión dentro de la carrera ya que muchos ingresan ilusionados con cambiar de programa, lo cual conlleva a que inician motivados con otros intereses y al no lograrlos terminen desmotivados, repercutiendo en el manejo ineficiente del Recurso.
Debemos trabajar generado sinergias y buscar campos y líneas de cooperación entre los programas.

2 Evaluar el número de egresados
3 Trazar líneas de sinergia para hacer áreas fortalecidas.

Los posgrados generan recursos propios destinados al crecimiento de las Facultades, los profesores debemos hacer cambios político administrativos mirar nuestros programas curriculares, observar que alianzas interesantes podemos realizar.

Como estrategia para las facultades debemos generar sinergia y apertura, es una tendencia y

debemos pensar en irlo implementando.

El profesor Jairo se centra en, como se expresa la brecha dentro de nuestra facultad
Tenemos programas que desde el inicio hemos tenido la oportunidad de trabajar. Ejemplo de ello es la Gestión ambiental, de la cual otras Facultades han aprovechado y que ahora no somos tenidos en cuenta para su desarrollo y lo peor no les interesa trabajar con nosotros, porque ello implica distribución de recursos.

El profesor Rodrigo indica que es importante conocer hasta que punto el Departamento tienen autonomía y toma de decisiones para ir avanzando en el proceso de crecimiento.

El profesor Oscar nos recuerda que los Laboratorios están al servicio de estudiantes y docentes por ende pensar en los laboratorios más como interfacultades que estén al servicio de todos según las particularidades que puede aportar a otros programas, es decir transversales., y no de pertenencia de unos cuantos profesores.

El Doctorado en ciencias agrarias actualmente trabaja armonización en las tres sedes, donde se busca la posibilidad de trabajar puntos similares, pero se encuentra ciertas resiliencias esto debido al manejo de recursos, y la autonomía que brinda. Expresa también la carencia de oferta de cursos en los posgrados, dada la falta de interés por dictar esta asignatura.

Preguntas 4, 5 y 6

El profesor José Regulo, lanza la pregunta ¿En qué facultad de la Universidad se tiene un Laboratorio de uso colectivo, una gran superficie en la que todos los programas puedan acceder?
De tal manera se impone el criterio que para tener éxito debo tener el control de los medios, esta reflexión conlleva a lo planteado por el profesor óscar que busca más integración y trabajo colaborativo.

El profesor Rodrigo propone diseñar un plan desde nuestras experiencias positivas y negativas y construir nuestro Plei. (Mirarnos como se proyecta el Departamento).

El profesor José Miguel argumenta que en tanto la Universidad trabaje con individualidades,

continuaremos con las brechas que tanto daño hacen al trabajo docente, Ejemplo de ello son las oficinas de posgrados de la sede Bogotá que se está cayendo.

Frente al Diagnóstico realizado baja gobernanza de Directivas e individualidades, propone Cambiar la forma de diseño de directrices.

En los posgrados la diversidad es tendencia Mundial, lo importante es diseñar sinergia desde lo administrativo, disminuir los puestos que manejan cada programa Curricular. Desde el objeto de lo académico debemos ver el programa como lo que es, un proceso de formación, investigativo desde la óptica de Universidad Pública, y no ser tomados como la fuente de captación de recurso.

La Gobernabilidad de la Universidad se ve en peligro por los cambios continuos ya que esta estructura impide que la autoridad sea toma con respeto y responsabilidad, se requiere que sea una figura de más peso y con más tiempo de estadía en el cargo, lo que contribuya en el desarrollo de las propuestas de trabajo con más eficacia.

La profesora Gloria considera que debemos hacer más cooperación entre facultades poniendo especial interés entre los grupos de Investigación, buscando estrategias que nos unan con facultades, que apalanque los nuestros.

El profesor Francisco interviene manifestando que es importante retomar la palabra Dialogo, la capacidad que tenemos para comunicarnos con los demás profesores, directores en busca y procurar de alianzas cooperativas y estratégicas.
Esto lo podemos ver en la creación del Laboratorio de Entomología, primer laboratorio interdisciplinario., donde intervinieron varias áreas para concluir su creación.

La profesora Magnolia nos plantea una reflexión respeto al interrogante 5, manifestando que es importante considerar la forma en la cual están ingresando nuestros estudiantes, ya que se requieren jóvenes con vocación, que tengan el carácter para estar en nuestros programas. Es importante privilegiar la conducta de estudio y vocación, procurando un resultado con excelentes profesionales egresados. Procurando que una institución como la UNAL agote recursos en estudiantes que no se sienten cómodos con el programa.

Otro punto importante es mirar la formación en estudios Tecnológicos, en vista de la crisis generada por la pandemia los jóvenes fijen sus ojos en programas más cortos. Esto implica mecanismo que supla la planta docente que se requiere para ello.

Preguntas 7 8 9 10

La profesora Liliana nos da una idea. como abarcar y tener más presencia en las regiones
Es necesario pensar que el país donde vivimos y las condiciones no permiten que algunas personas se desplacen a grandes centros. Entonces como mediar entre captar personas con mística para ser profesionales en nuestro programa.

El profesor John Wilson interviene, refiriendo a cerca de las brechas manifestando que es un asunto inevitable, es otra forma de diversidad.

Retomando los puntos a tratar manifiesta que es importante observar que reclama la sociedad de la Universidad y si estamos invirtiendo los recursos de manera ineficiente. Respecto a la virtualidad quedara como complemento a lo presencial, con el esquema mixto podríamos llegar a muchas regiones, permitiendo alcanzar zonas quizás con jóvenes más interesados en ver nuestros programas. También apoya la posibilidad de llegar a estas comunidades con programas tecnológicos, sería de gran interés y una forma eficiente de devolver a la sociedad los recursos que la universidad recibe del Estado.

El profesor Oscar reflexiona sobre la pregunta 9, mirando al interior de nuestra facultad vemos que tenemos 3 áreas curriculares y 4 Departamentos, observando el área muchas de las funciones se pueden realizar desde los Departamentos, la diferencia más marcada está dada desde los posgrados de la Facultad. Se podría hablar de una integración más interdisciplinaria, buscando la posibilidad de crear un instituto de posgrado.

El profesor José Miguel, plantea que es importante que el programa sea más flexible, que los estudiantes puedan tomar asignaturas de posgrado de Libre elección y esta sea más sencillo para los estudiantes.

El profesor Carlos Felipe plantea la importancia de tener claro el programa de Tutores, esto les permitiría a los estudiantes orientación directa a su elección de asignaturas y a navegar por la maya

curricular.

El profesor Rodrigo se regresa a la pregunta 6, indicando que cada área requiere de los elementos suficientes para el desarrollo correcto del programa y acorde a las demandas de los estudiantes.

La elección de los Directivos es importante que pase por unos exámenes que den fe de tener las competencias para ocupar cargos directivos importantes, que permita transformaciones radicales sin tanto individualismo, como se mencionó anterior más permanencia en estos cargos (cambiar el sistema de elección de Directivos).

El profesor Sebastián difiere del planteamiento, indicando que es mejor el sistema actual ya que para él de este modo se verán más comprometidos.

El profesor Jairo Nos plantea ¿Cuál es función actual que desempeñamos al interior del programa?

Frente a este planteamiento El profesor John Wilson interviene reflexionando al respecto, mencionando que una muestra del 30 % de los estudiantes que tienen en Introducción a la Ciencias Agronómicas tiene a ingeniería agronómica como primera opción al momento de elegir su carrera profesional

Se somete a votación la elección del Delegado que nos representará en la etapa siguiente.

4 El profesor John Wilson Mejía es seleccionado como delegado.

Se da cierre del ejercicio con las siguientes conclusiones.

La profesora Liliana concluye con la palabra integración, somos una universidad Nacional Colombia no somos electrones aislados y separados que orbitamos alrededor de una fuerza poderosa que es la sede central, todos somos la Universidad

si no es a través de la integralidad con otras disciplinas no entenderemos el ser humano que nos llega para graduarlo de profesional. Nuestra misión es llevar ese ser y guiarlo por el camino y actuar como facilitadores.

Debemos pensarnos y cambiarnos hacia las tendencias de la educación.

El profesor Jairo interviene manifestando que en, muchas de las tendencias debemos entrar a revisar cuales son los códigos con los cuales operamos para que nuestro accionar no sea dirigido bajo las fuerzas por los cuales somos enfrentados.

Generar espacios como este al interior del Departamento que contribuyan a generar líneas de base para dirigir nuero que hacer

Se agradece a los participantes por su asistencia y aportes.

DECISIONES TOMADAS
1. Moderador: Prof. Carlos Felipe Barrera 2. Relator: Prof. Lilliana María Hoyos 3. Se trabajará el Claustro teniendo como guía las preguntas orientadoras. 4. Departamento debería realizar su Plan de estratégico 5. Delegado asignado John Wilson Mejía

COMPROMISOS			
No.	**Programación de actividades**	**Responsables**	**Fecha de Propuesta**
1	Borrador de Plan Estratégico	Carlos Felipe Barrera Sánchez	15/12/2021
2			
3			
4			

CONVOCATORIA PROXIMA REUNION	
Fecha:	No definida
Hora:	No definida
Lugar:	No definida
Transcriptor:	Yuli Paulina Cortes Zapata