



**PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 2019-2021**  
**CLAUSTROS DE ESTUDIANTES**  
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

**PROCEDIMIENTO Y MEMORIA**

Fecha	12	Septiembre	2018	Hora de inicio	08:00 pm	Hora final	1 pm
Lugar	Aula Máxima Bloque 11. Núcleo Volador						

ASISTENTES (diligenciar planilla anexa)

**ORDEN DEL DÍA**

- Instalación a cargo del Coordinador del Claustro (Director del Área Curricular).
- Designación del Moderador (un estudiante).
- Designación del Relator (un estudiante).
- Designación de delegados (dos estudiantes).
- Objeto del Claustro: proceso de formulación del PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 2019 -2021.
- Presentación de documentos de trabajo (se anexa carpeta).
- Definición de metodología de trabajo.
- Discusión.
- Cierre.

---

**ENTREGABLES A LA SECRETARÍA DE FACULTAD:**

- 1) Listado de asistencia
- 2) Memorias o relatoría del claustro con los anexos que se consideren necesarios
- 3) Nombres de los delegados del Claustro al Claustro de Facultad

Moderador: Estefanya Gómez  
CC: 1152214095  
Celular: 3016621792  
Correo: esgomezma@unal.edu.co  
Ingeniería Agronómica

Relator: Michel Gallego Rodríguez  
CC: 1020482623  
Celular: 3022088862  
Correo: migallegoro@unal.edu.co  
Zootecnia

Universidad  
Nacional  
de Colombia

Se procede a leer la introducción.

Interviene una compañera para comentar que el objetivo del claustro es hacer un diagnóstico por parte de los estudiantes, se hace en todo el país para aglomerar el de todas las universidades, con el fin de hacer la línea de desarrollo gubernamental, también los rectores de cada universidad para hacer su plan de desarrollo; propone hablar de lo que nos aqueja a las carreras de zootecnia e ingeniería agronómica y exigir que nuestras propuestas sean tomadas en cuenta y llevadas a nivel global.

Luego de someterse a votación, se procede a ojear el capítulo 5 con el fin de que todos estemos informados acerca del PGD.

Una propuesta es tomar cada punto y hacer la respectiva crítica, a lo que otro compañero interviene y propone enfocarnos en los puntos críticos y ahí enfocar la conversación.

Se inicia la lectura de los Propósitos Superiores: Opción 1, 2 y 3, al igual que El ADN institucional.

La compañera habla del carácter incluyente de la Señora Dolly frente al ex rector Ignacio Mantilla, y propone nuevamente basar la conversación en las falencias que tenemos como estudiantes y como carreras para poder estar bien en la universidad, propone además no trabajar sobre el documento PGD sino hacer debates profundos sobre aquellas cosas que intervienen en la academia.

Otro compañero nos pregunta ¿Por qué estamos porcionados como facultades? Haciendo énfasis en los grandes retos y sentarnos en la realidad que nos cobija.

El compañero Héctor Garro de zootecnia comienza el debate proponiendo la intervención a pequeños productores en las salidas de campo, para no solo hacer la asesoría a grandes productores.

Con el desacuerdo de los asistentes sobre el orden del día y La moderadora interviene con la propuesta de evaluar los objetivos que se proponen el capítulo 5 para acogernos o no.

Hay dos propuestas: 1. Trabajar sobre el documento

2. Hacer nuestras propias propuestas.

Hay propuesta de consenso sobre leer los títulos del PGD y luego proponer, otra intervención apoya la idea de comenzar a enfocarnos en lo que nos contribuya como estudiantes (y exigirlo) debido a que lo que está en el documento ya se debe cumplir. Agrega que hay presupuesto pero que no está destinado a los estudiantes.

Patrimonio  
de todos  
los colombianos

Se somete a votación y nos acogemos a la propuesta 2.

Se propone un orden por temas con 5 intervenciones para cada uno.

Un profesor nos trae una hoja con 14 temas desarrollados el año pasado por los docentes sobre un diagnóstico propio sobre la facultad:

1. Formación previa
2. Deserción
3. Admisión con vocación requerida
4. Falta de autonomía y dependencia de la facultad.
5. Gestión administrativa no enfocada
6. Condiciones socio-económicas de los estudiantes
7. Concepción teórico-práctica
8. Planta docente limitada
9. Infraestructura
10. Motivación para estudiar ciencias agrarias
11. Pedagogía y empleo de nuevas tecnologías
12. Prestigio laboral esperado
13. Vinculación de los centros agropecuarios
14. Estructura y enfoque del plan curricular.

Un compañero interviene con otro tema de debate que es la Responsabilidad social en el posconflicto, luego se habla sobre correlacionar el documento traído por el profesor y los temas que consideremos agregar, se concreta la propuesta de hacer comisiones por carrera para hacer comunicado en función del diagnóstico.

Como moderadora propongo un orden de día:

1. Sacar problemas y diagnóstico
2. Propuestas con intervenciones de 2 min
3. Trabajar documento dado por profesores
4. Comunicado.

Un compañero pide ir a ver como se avanza en los claustros para manifestar lo que estamos trabajando acá.

Se aprueba y se procede con el orden de día, rechazando la idea de seguir con lo propuesto inicialmente para el claustro, por su carácter excluyente de validación.

1. DIAGNOSTICO: a) Académicos, b) Infraestructura, c) Perfil profesional integral, d) Bienestar universitario, e) Investigación

2. A) I1: Panorama general: Profesores pedagógicos, metodologías de la escuela de matemáticas y su influencia en la deserción, PAPI, buses.

I2: Hablar desde el ingreso a la universidad, replantear la forma de adición debido a que muchos entran por estar en la universidad o desertan porque no les gusta la carrera

I3: Se recoge a ingresamos a esta carrera porque es la más fácil, y que las materias de fundamentación no tienen conexión con las de la carrera y generan atraso.

I4: Materias transversales de una carrera que deberían estar en otra.

I5: Obligar al profesor a adaptar las metodologías según formación previa del estudiante y actualizar materiales usados en clase cada semestre ¿Están actualizados los profesores?; motiva a los estudiantes a aprovechar los espacios dentro de la universidad para conocimiento y no solo las salidas de campo, da el ejemplo de Graeco.

I6: Resume en que en la autoevaluación siempre está el problema curricular y como se han ido reduciendo o unificando las materias, por problemática de recursos para contratar docentes y competencia de facultades, y enfatiza en retomar la maya curricular y que los profesores dejen de viaticar.

I7: Propone lucha por cambiar el examen de admisión principalmente para Zootecnia y agronomía, dándonos relevancia y evitando deserción, rechazar falta de intervención académica y administrativa para que los estudiantes aprendan mejor, pide intervención de los profesores.

I8: Interviene diciendo que las facultades no deberían apropiarse de los laboratorios o darle prioridad a unos y no a otros. Propone seminario de ciencias agrarias para resolver problemas de la vida real donde se apliquen las materias de fundamentación.

#### PROPUESTAS:

I1: Ajuste en los prerrequisitos y EXIGIR la evaluación de la pertinencia de estos en cada asignatura de acuerdo a la maya curricular y la carrera.

I2: Retomar el examen de admisión específico e inducción clara de la carrera, para estudiar los que les gusta.

I3: Se acoge a propuesta anterior, propone también segunda opción afín a la inicial, con el fin de dar prestigio al profesional. Dar materias enfocadas a lo que se vio en el colegio. Cumplir las monitorias y tener más tutores para ayudar a los estudiantes nuevos.

I4: Se acoge a propuesta 3.

I5: Retoma palabras anteriores y narra que no se ha aprobado estas propuestas, pide general un mecanismo para poder exigir el cumplimiento de esto: Llevar a asamblea. Dice <sup>Universidad Nacional de Colombia</sup> que antes la materia de libre elección era de profundización para la carrera y no como ahora.

A nivel e extensión propone que no solo sea para generar beneficios, sino encaminar a la extensión solidaria: Trabajar con las comunidades pequeñas.

I6: Especificar y enfocar materias básicas a la carrera, habla de zootecnia que no ve algebra vectorial y tiene que ver lineal, siendo esta un filtro.

I7: Evaluar la metodología de la escuela de matemáticas, propone 4 parciales concretos y monitores adecuados.

I8: Hace hincapié en el punto de la dependencia a la escuela de matemáticas. Propone sentar postura ante la escuela y general materias aplicadas.

I9: Seminarios integradores de conceptos básicos y materias que nos quitaron

I10: Hacer comisión académica para concertar con los estudiantes que no asisten

I11: Hacer otros espacios de discusión (que no sean asambleas por facultad) y llevarlos a la asamblea general

I12: Planeación de la universidad: Análisis cuantitativo (económico) como efecto de deserción

I13: Agronomía: Modificación en el requisito de créditos para trabajo de grado (Que se pueda hacer desde semestres más bajo. Ejemplo: quienes están haciendo trabajos de investigación)

I14: Salidas de campo y aprovechamiento de espacios (clases extramurales). Relación de estas actividades con la práctica y hacer integración de los sectores. Reevaluar metodología de salidas de campo. Exigiendo también colaboración para esto.

## RESUMEN:

1. Replantear la maya curricular, exigiendo la evaluación de la pertinencia de los prerrequisitos.
2. Pedir a los profesores adecuación y actualización del material de clase y la metodología de los monitores.
3. Hacer materias sin crédito en las que se integren conceptos básicos.
4. Examen de admisión específico e inducción previa a la carrera.
5. Extensión solidaria.
6. Evaluar pertinencia de las salidas de campo.

INFORME DE OTROS CLAUSTROS (Forestal): Se invitó a cambiar la metodología y NO a esto.

B) INFRAESTRUCTURA: Necesidades para el aprendizaje

I1: Decaimiento de las estaciones agrarias

I2: Sillas incómodas y falta de infraestructura para las personas en condición de discapacidad.

I3: Decaimiento del aprisco, propone más mano de obra para este, leche de mala calidad sanitaria.

I4: Manejo de recursos e información a la comunidad de los proyectos que se realizan en el campo.

I5: Decaimiento de los laboratorios y aulas. Faltan espacios estudiantiles.

### RESUMEN

1. Pedir explicaciones sobre la extinción de espacios y oficinas estudiantiles.

2. Exigir socialización de las obras realizadas y la distribución de los recursos.

3. Mantenimiento de los laboratorios y centros agrarios, comprometer a los estudiantes con su cuidado.

4. Acondicionamiento de los espacios para las personas en situación de discapacidad.

5. Distribución y uso de los espacios usados por los estudiantes, como los del Bloque 11 y 50.

C) PERFIL PROFESIONAL INTEGRAL

¿Cómo responder desde nuestra carrera a este escenario?

I1: Importa más la creación que el ser. Hay pocas materias que nos enseñan criterio social, y son libre elección, cuando deberían ser de la carrera.

I2: Repensarnos como profesionales, no tenemos un desarrollo científico y tecnológico para favorecer las energías renovables, nos venden alternativas y no necesidades AGROECOLOGICAS, SOCIALES Y POLITICAS.

I3: La agroindustrialización también es importante, debe ser una carrera integrativa, que el profesional pueda escoger.

I4: No nos dan la posibilidad de escoger porque se sesgaron las carreras a una forma de pensamiento, tenemos que conocer las opciones que tenemos en el medio para poder elegir.

I5: Nos enseñan a ser empresarios, a impactar pagando impuestos

16: La ética es personal, y la construye cada profesional. No se deben incluir estas materias. Nos deben mostrar las normativas aunque no nos obliguen a tener ética.

## RESUMEN

### 1. Integrar para elegir Y quitar el sesgo. Divulgar las materias de ética sin quitar las bases.

#### d) BIENESTAR UNIVERSITARIO:

I1: Endeudamiento de los estudiantes que no son de acá, no se puede acceder por PIB alto

I2: Disponibilidad de microondas en más bloques y sin rango de horario. Cercanía de cafeterías, habilitar Ricuritas.

I3: Reevaluar requisitos de asignación de ayudas que ellos ofrecen, que no miren edad (Menos de 24 años) y número de matrículas, dado que la mayoría de los estudiantes nos demoramos más de los 10 semestres planeados.

I4: No hay más convocatorias de apoyo de facultad, que no dependa de la administración.

I5: No se están destinando aptamente los recursos de bienestar universitarios, no hay estrategias para evaluar estudiantes que se postulan a los apoyos.

#### RESUMEN:

1. Replantear la asignación del puntaje del PBM y del mismo modo los requisitos (Edad y número de matrículas) para asignar los apoyos socio-económicos.
2. Pedir explicación (socialización) a la decanatura sobre su postura frente a los proyectos de bienestar, que no sean dependientes de la administración.
3. Evaluar la condición de los estudiantes que se postulan a los beneficios, mirando sus necesidades reales.
4. Apoyos de movilidad a estudios en otros países y congresos
5. Zonas de alimentación adecuadas y dotadas (Microondas).

#### e) INVESTIGACION

I1: Crear y divulgar espacios en los que se puedan participar, consolidando los que ya hay, y brindar las herramientas para que los estudiantes investiguen sus temas de interés

I2: Proteger el espacio académico y estudiantil antes de crear unos nuevos,

13: El apoyo que hay no es de las facultades, sino de bienestar, y necesitamos que ellos apoyen

14: No hay apoyo de los profesores, eso causa la invisibilidad de los proyectos y no tienen validez ante otros entes.

15: Que sean más vinculantes. Y conocer los espacios potenciales de desarrollo de proyectos, aunque tengan restricciones, que nos den facilidades.

16: Falta apoyo económico a las actividades académicas extramurales, el estudiante debe asumir costos, cuando muchas veces no tiene como.

17: Que el profesor permita la participación del estudiante para aprobar o no la fecha, duración y lugar de las salidas de campo. No hay visión de los trasfondos, por eso las salidas no deberían ser establecidas antes de comenzar dialogo con los estudiantes., la facultad debe dar flexibilidad para que el profesor pase las fechas luego de comenzado el semestre.

No deben ser obligatorias o al menos no valer un alto porcentaje.

18: No es viable la intervención anterior, debido a que los profesores ya tienen un plan y que estas actividades son necesarias para el estudiante. Ellos debe destinar para que se les garantice la salida y halla disponibilidad de buses.

Se agrega que los profesores pueden evaluar como quieran según los estatutos.

#### RESUMEN:

1. Apoyo de las facultades y los docentes a los grupos estudiantiles y de investigación.
2. Voluntad administrativa para la financiación de proyectos y actividades estudiantiles y de investigación, además de la Promoción, divulgación y enfoque de estos grupos.
3. Que se brinden garantías para las movilizaciones en las materias que requieren salidas de campo o prácticas extramurales en los centros agrarios de la universidad.

Se proponen nuevos espacios de profundización y dialogo para problemáticas más puntuales.

Viernes 14 de septiembre

Para luego llevarlas a debatir a la asamblea por facultad el martes 18 de septiembre.

Se eligen los representantes:

Esteban Valencia Villegas

[evalenciav@unal.edu.co](mailto:evalenciav@unal.edu.co)

Estefanya Gomez Martinez  
[Esgomezma@unal.edu.co](mailto:Esgomezma@unal.edu.co)

Universidad  
Nacional  
de Colombia