



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE MEDELLÍN

FACULTAD DE ARQUITECTURA

GUÍA CLAUSTRO DE PROFESORES POR UNIDAD ACADÉMICA BÁSICA (ESCUELA DE ARQUITECTURA)							
Fecha	2018	11	09	Hora inicio	9:00 A.M.	Hora fin	1:00
Lugar	Bloque 24 Aula 202						

ASISTENTES: Se anexa lista de asistencia (anexo 1)

AUSENTES: los profesores Manuel Ortega, Luca Bullaro y Juan Felipe Gómez están excusados por estar en período sabático, los profesores Nathalie Montoya y Diego López se encontraban en comisión regular en la ciudad de Bogotá atendiendo el proyecto de extensión CI0317/18, el profesor Jorge Fernando Torres se encontraba en comisión regular en la ciudad de Cartagena por asistencia a evento internacional. Los profesores Alexander González, Gustavo Rendón, Jorge Espinel Arborno y Oscar Santana no presentaron excusa.

ORDEN DEL DÍA:

1. Instalación y presentación por parte del Director de la Escuela
2. Designación del moderador
3. Designación de delegados
4. Objeto del claustro
5. Discusión - Presentación de documentos de trabajo
6. Cierre

DESARROLLO

1. Instalación.

El Profesor John Ferney Arango Flórez, Director de la Escuela de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura instala el evento.

2. Designación de moderador

Por consenso se escoge como moderador al profesor John Ferney Arango Flórez

3. Designación de delegados (2)

4. Por consenso se escogen como delegados a los profesores **Luis Fernando Múnera**, Celular: 3166324708, correo: lfmunera@unal.edu.co y **John Ferney Arango Flórez**, Celular: 3017267820, correo: jfarang3@unal.edu.co.

5. Objeto del claustro

Construcción del Plan Estratégico Institucional (PLEi) 2030 y el Plan Global de Desarrollo (PDG) 2019-2021.

6. Discusión Presentación de documentos de trabajo

Toma la palabra el profesor Ader García, Vicedecano de la facultad y docente de la escuela, quien propone concentrar el análisis y las propuestas del *PGD2021 PLAN GLOBAL DE DESARROLLO – Proyecto Cultural y Colectivo de Nación*, en relación al último plan de mejoramiento, concentrados en pensar **el proyecto académico de la escuela** en virtud de 4 agentes que la componen: Docentes, estudiantes, administrativos y recursos físicos, relacionando directamente estos 4 agentes a los 3 ejes misionales: docencia, investigación y extensión y a un cuarto eje clave en la divulgación de los tres primeros: la comunicación.

Se presenta el documento base de discusión *PGD2021 PLAN GLOBAL DE DESARROLLO – Proyecto Cultural y Colectivo de Nación. Ideas Rectoras V1*. Por parte del director de escuela, se muestran los aspectos relevantes para la sede Medellín, la facultad y la escuela y se exponen los cuatro énfasis estratégicos propuestos en el documento.

Además se presenta el plan de mejoramiento de la escuela 2014, para tener en cuenta avances, estancamientos y retrocesos que se han tenido y relacionarlos directamente con el *PGD2021*.

Se propone la dinámica de agrupar a los docentes en grupos de 3 a 5 personas por niveles propedéuticos del programa, así los profesores que concentran su actividad académica en niveles de fundamentación (semestres 1,2 y 3) trabajaron juntos, lo mismo que los de nivel disciplinar (semestres 4,5 y 6) y los de nivel profesional, énfasis y final del currículo (semestres 7,8,9 y 10).

A cada grupo se le entregó una tabla donde relacionaron los problemas y las soluciones propuestas a estos problemas (medibles a 3 años). Reflexionando estos problemas en cada uno de los agentes propuestos al inicio del claustro, a saber: docentes, estudiantes, administrativos (programa académico) y recursos físicos, siempre relacionándolo con su idea de un **proyecto académico de la escuela**. (anexo 2).

Se le entregó a cada docente una hoja con 4 preguntas para ser respondidas de manera individual a saber:

Desde su perspectiva académica:

1. *¿Qué sería deseable que pasara en los próximos 3 años en la escuela?*
2. *¿Cuáles son los principales problemas y sus causas que impiden llegar a lo deseable?*
3. *Señale las acciones que considera necesarias para lograr lo deseable.*
4. *Cuál es el énfasis que debería tener un arquitecto egresado de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín? (exista o no ese énfasis en la actual malla curricular).*

(las respuestas a estas preguntas se encuentran en el anexo 3).

CLAUSTRO FACULTAD DE ARQUITECTURA

Por nivel propedéutico se pusieron en común los problemas y las soluciones propuestas y se planteó un debate en relación al futuro del programa de arquitectura y su relación con el proyecto de Universidad. (Los resultados de esta discusión se encuentran en el anexo 2).

Cierre

Siendo la 1:00 pm se da por terminado el claustro.



John Ferney Arango Flórez
Relator.
Director escuela de arquitectura



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

**FACULTAD DE ARQUITECTURA
CLAUSTRO DOCENTE - ESCUELA ARQUITECTURA**

ANEXO 1

LISTA DE ASISTENCIA



Lista de Asistencia a Reuniones o Eventos Administrativos Institucionales

Nombre de la Reunión - Objeto (Si aplica):		CLAUSTROS PLEi 2030 Y PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 2019-2021							
Sede:	MEDELLIN	Lugar de Evento:	24-416	Fecha:	12 SEPTIEMBRE	Hora Inicio:	9 AM	Hora Fin:	
Convocado por:			JOHN FERNEY ARANGO FLOREZ			Dependencia o Área:	ESCUELA DE ARQUITECTURA		
Capacitador(es) o Responsable(s):			JOHN FERNEY ARANGO FLOREZ						
Temas a Tratar (Si aplica):			Plan Global de desarrollo 2021 y 2030 y papel de la Escuela en el plan.						
#	Nombre y Apellido	Área	Cargo	Correo Electrónico	Teléfono - Ext	Firma			
1	ACOSTA CASTRO JAIRO RICARDO	Esc- Arquitectura	Docente	jaracostaca					
2	ACOSTA PAEZ ALVARO HERNAN	Esc- Arquitectura	Docente	ahacostap					
3	ARANGO FLOREZ JOHN FERNEY	Esc- Arquitectura	Docente	<u>Jfarang3</u>					
4	ARANGO SIERRA AURELIO	Esc- Arquitectura	Docente	aarango					
5	BEDOYA TORRES ALBA MYRIAM	Esc- Arquitectura	Docente	ambedot					
6	BULLARO LUCA	Esc- Arquitectura	Docente	lbullaro		Excusa sabático			
7	CASTAÑEDA ACERO JAVIER HERNANDO	Esc- Arquitectura	Docente	jacastaneda					
8	CASTAÑEDA ACERO JUAN CARLOS	Esc- Arquitectura	Docente	jcastaneda					
9	CHAVEZ GIRALDO JUAN DAVID	Esc- Arquitectura	Docente	jdchavez	49415				
10	COUTIN CASTRO EMMA TERESA	Esc- Arquitectura	Docente	etcoutin					
Firma Capacitador(es) o Responsable(s):									



Lista de Asistencia a Reuniones o Eventos Administrativos Institucionales

#	Nombre y Apellido	Área	Cargo	Correo Electrónico	Teléfono - Ext	Firma
11	DAPENA RIVERA LUIS FERNANDO	Esc- Arquitectura	Docente	lfdapena	49412	
12	ESPINEL ALBORNOZ JORGE ALBERTO	Esc- Arquitectura	Docente	jaespinela		
13	ESCOBAR MARIN LUIS ALFONSO	Esc- Arquitectura	Docente	laescoba	9412	
14	FORGIONI FLOREZ IVAN LEONARDO	Esc- Arquitectura	Docente	ilforgio		
15	GARCIA CARDONA ADER AUGUSTO	Esc- Arquitectura	Docente	agarcia	9412	
16	GAVIRIA RESTREPO MAURICIO	Esc- Arquitectura	Docente	magaviri	4309412	
17	GOMEZ TOBON JUAN FELIPE	Esc- Arquitectura	Docente	jfegomez		Excusa sabático
18	GONZALEZ CASTAÑO ALEXANDER	Esc- Arquitectura	Docente	alegonzalezcas		
19	GONZALEZ RICO DIEGO FRANCISCO	Esc- Arquitectura	Docente	difgonzalezri	49412	
20	HERNANDEZ VASQUEZ LUIS GUILLERM	Esc- Arquitectura	Docente	lghernan	4309412	
21	LOPEZ CHALARCA DIEGO ALONSO	Esc- Arquitectura	Docente	dlopez		
22	MONTES BOTERO MARCO AURELIO	Esc- Arquitectura	Docente	mamontesb	3006163062	
23	MONTOYA ARANGO NATHALI	Esc- Arquitectura	Docente	nmontoya		
24	MUNERA NARANJO LUIS FERNANDO	Esc- Arquitectura	Docente	lfmunera	4309412	
25	OBANDO LOPEZ GABRIEL JAIME	Esc- Arquitectura	Docente	gjobandol	4309412	
Firma Capacitador(es) o Responsable(s):						



Lista de Asistencia a Reuniones o Eventos Administrativos Institucionales

#	Nombre y Apellido	Área	Cargo	Correo Electrónico	Teléfono - Ext	Firma
26	ORTEGA FERNANDEZ MANUEL ARTURO	Esc- Arquitectura	Docente	maortega		Excusa sabático
27	RENDON CASTAÑO GUSTAVO ADOLFO	Esc- Arquitectura	Docente	garendon		
28	RESTREPO SANCHEZ JUAN ALBERTO	Esc- Arquitectura	Docente	jarestr8	301 256 5331	
29	SALAZAR TRUJILLO JORGE HERNAN	Esc- Arquitectura	Docente	jhsalaza		
30	SALDARRIAGA SIERRA JUAN ALEJANDRO	Esc- Arquitectura	Docente	jasaldarriagas	3000153453	
31	SANTANA VELEZ OSCAR MAURICIO	Esc- Arquitectura	Docente	omsantanav		
32	SARMIENTO OCAMPO JAIME ALBERTO	Esc- Arquitectura	Docente	jasarmien	4309412	
33	SOTO HOYOS JAVIER ANTONIO	Esc- Arquitectura	Docente	jasoto	4309412	
34	TORRES ARISMENDI PEDRO IGNACIO	Esc- Arquitectura	Docente	pitorresa		
35	TORRES HOLGUIN JORGE FERNANDO	Esc- Arquitectura	Docente	jftorresh		Excusa Comisión Reg.
36	VELEZ ORTIZ MARIA CRISTINA	Esc- Arquitectura	Docente	crisvelezarismendi.co cvelez	4309412	
Firma Capacitador(es) o Responsable(s):						



FACULTAD DE ARQUITECTURA
CLAUSTRO DOCENTE - ESCUELA ARQUITECTURA

ANEXO 2

CUADROS DE ANÁLISIS PROBLEMA/SOLUCIÓN

TABLA DE ANÁLISIS DE PROBLEMAS / SOLUCIONES

1

FECHA: 12 septiembre /2018



NIVEL	Docentes	estudiantes	administrativos	R. físicos
Fundamen-tación	P:	P:	P:	P:
	1. No hay una política clara en el programa curricular para la fundamentación.	No hay política de investigación e innovación en los talleres, estructura fundamental en el programa de arquitectura	No existe una política clara sobre “que es y que se requiere para ser monitor”	No hay mesas de trabajo; no hay mesas calcadoras y se cree que el estudiantes de Arquitectura no debe trabajar a mano.
	2. Atomización de las áreas que apoyan a la carrera de Arquitectura.		Se solicitan pero nunca tienen tiempo, nunca se comprometen, pero hay que pagarles	No hay una política con respecto a la condiciones de ruido externo que interfieren en las actividades académicas
	3. Desconexión entre los profesores de la misma área			
	S:	S:	S:	S:
	1. La fundamentación es un problema de todos donde no se trata de formar obreros al servicio del mercado sino profesionales que tengan conciencia de país y el territorio. Que todos los profes pensemos lo básico y fundamentación de la facultad.	Cada proyecto debe ser una investigación, antes que responder a las demandas de un grupo de profesores.	Convocar monitores de una forma más abierta. La selección no puede ser solo por el papa y pbm, se debe tener en cuenta el interés, el conocimiento, su trabajo y realizar entrevistas.	Definir las políticas de “ que es” la representación en los estudios de la Carrera de Arquitectura.
	2. Mayor flexibilidad en los tiempos de las asignaturas.	Aumentar la flexibilidad de los talleres con respecto a los posibles temas a tratar y en las metodologías empleadas.		Solicitar a las autoridades de la Universidad y de Bienestar de Sede, que antes de construir espacios y programar actividades piensen en la afectación que se puede generar en las actividades académicas, administrativas e investigación.
	3. Mejor integración entre los docentes. Generar espacio s de disertación y generar temas de discusión. Crear secciones en las Escuelas, espacios en el PTA- para encuentros entre agrupaciones			

TABLA DE ANÁLISIS DE PROBLEMAS / SOLUCIONES

2

FECHA: 12 septiembre /2017



NIVEL	Docentes	estudiantes	administrativos	R. físicos
Fundamentación	P:	P:	P:	P:
	Excesiva demanda de trabajo de los talleres de proyectos/relación equilibrio crédito/trabajo forma independiente.	Llegan del colegio faltos de algunos conocimientos básicos.	Falta de conocimiento profundo de la estructura de la Unal y en consecuencia de programas.	Acústica de las aulas
	Las metodologías no son apropiadas, el estudiante termina satisfaciendo el gusto del profesor.		Falta de visión integral del programa	Ayudas didácticas: tics
	Planta docente congelada		No hay integralidad	Concepto de laboratorio
	Profesores deberían integrar varias asignaturas.			
	S:	S:	S:	S:
	Entender el valor de créditos y aplicarlos en el caso		Formas de ver el problema desde diferentes alternativas	Mejorar el edificio y los espacios académicos en iluminación y acústica
	Mejorar las didácticas del taller problema proyecto		Todos los conocimientos se deben integrar	vincular Tics al currículo
	Formación pedagógica para los docentes		El proyecto es un solo	Laboratorios: El concepto va mas alla de la definición de espacios físicos. Se necesitan estructuración de espacios docentes y curriculares+físicos
			Estructura integral del currículo y trabajo coordinado entre docentes de las diferentes áreas de conocimiento	
		Generar unidades con desarrollo integrados e integrales del programa (Dpto/Instituto/Centro)		
		Taller: concebir en el año inicial de formación		

TABLA DE ANÁLISIS DE PROBLEMAS / SOLUCIONES

3

FECHA: 12 septiembre /2016



NIVEL	Docentes	estudiantes	administrativos	R. físicos
Semestres 4-5-6	P:	P:	P:	P:
	1. Perdida poder adquisitivo salario	1. Problemas económicos estudiantes	1. Volver a prerrequisitos en asignaturas	1. Aulas con problemas ambientales y tecnológicos (tics) y oscurecibles
	2. Aumento rete fuente- reforma tributaria	2. El papa los estresa y los obliga a escoger materias para cumplir PAPA	2. Pocos estudiantes modalidad proyecto trabajo de grado	2. Falta de oficinas piso techo y sala de profesores con un computador para todos.
	3. Los porcentajes máximo pta no incluyen preparación especialmente talleres	3. Descoordinación de horarios por nivel	3. Practica o pasantía no es trabajo de grado	
	4. Relación número estudiantes por profesor (15)		4. Demasiadas plataformas (SIA-HERMES)	
	5. Sala y oficina profesores		5. Asistentes docentes (docencia/ investigación /extensión)	
	S:	S:	S:	S:
	1. Exigir nivelación salarial	1. Aumentar cobertura préstamo condonable y bajar exigencias	1. Poner prerrequisitos	1. Mejoramiento tecnológico y ambiental de todas las aulas
	2. Exigir exención tributaria histórica (gastos de Representación)	2. Modificar reglamento estudiantil	2- 3 Modificar modalidades de trabajo de grado	2. Reformar Escuela Arquitectura
	3. Modificar Resolución PTA, porcentajes máximos.	3. Coordinar horarios por nivel para garantizar que termine en 5 años.	4. Unificar plataformas unal en una sola	
4. Aumentar profesores no aumentar relación (1:15)		5. Contratar mas auxiliares docencia y los mejores		
5. Reforma física Escuela				

TABLA DE ANÁLISIS DE PROBLEMAS / SOLUCIONES

4

FECHA: 12 septiembre /2016

NIVEL	Docentes	estudiantes	administrativos	R. físicos
Semestres 7, 8, 9 y 10	P:	P:	P:	P:
	1. Congelación de la planta docente e imposibilidad de los ejes misionales de investigación y extensión, además del docente		1. Falta de visibilidad de la producción académica y poca presencia en las instituciones públicas y privadas que toman decisiones sobre la organización del espacio (Arquitectura, Ciudad y territorio)	1. Falta de oficinas de profesores y espacios para desarrollar actividades de investigación con grupos (del área de arquitectura)
	2. Falta fundamentación técnica en los estudiantes de fin de carrera que resulta cubierta por los profesores de proyectos cuyo campo específico es ese.		Ordenar y hacer visible en SARA la producción académica* de los profesores, incluso aquella anterior a 5 años pues es importante para la clasificación de investigadores en Colciencias. *Producción académica de trabajos en categoría A	2. Exceso de ruido en las aulas
	3. Desequilibrio en la relación numérica de profesores-estudiantes en el área de proyectos			3. Poca ventilación en las aulas
	4. Dificultad para lograr reconocimiento salarial con la producción académica y profesional			4. Sillas (butacos) incómodos para actividades prolongadas (taller de proyectos)
	5. Bajo nivel de publicación de los resultados de investigación de todos los profesores y de los estudiantes de Maestría y Doctorado cuyos trabajos son investigación.			5. Baja dotación de aulas aptas para presentación de contenidos audiovisual
				6. Mesas de trabajo rugosas y defectuosas en los talleres.
	S:	S:	S:	S:
	1. Descongelar la planta docente e incorporar paulatinamente más profesores de planta		1. Organizar y publicar los programas curriculares y la producción académica de los grupos de investigación y profesores en páginas web que permitan mayor visibilidad	1. Ampliar el área dedicada a las oficinas de profesores de arquitectura con espacios individuales y colectivos
	2. Incorporar asesores técnicos especialistas en campos específicos que apoyen y complementen la formación al final de la carrera.			2. Insonorizar las aulas. Reemplazar el sistema de ventanería.
	3. No sobrepasar la relación 1 a 15 entre profesores y estudiantes en el área de proyectos.			3. Reemplazar los butacos por sillas cómodas con espaldar
	4. Revisar las condiciones que permitan que la producción académica y profesional no sea solo con bonificaciones, sino con reconocimiento salarial			4. Dotar aulas de proyectos (talleres) con pantallas digitales que permitan presentar contenidos audiovisuales
5. Designar mayores recursos para publicar los resultados de investigación elaborada con recursos de la universidad y las tesis con reconocimientos (laureadas y meritórias)			5. Reemplazar los tableros con regularidad e implementar una campaña de respecto y conservación de los bienes de la U	

TABLA DE ANÁLISIS DE PROBLEMAS / SOLUCIONES

5

FECHA: 12 septiembre /2016

Escuela de Arquitectura
Facultad de Arquitectura
Sede Medellín



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

NIVEL	Docentes	estudiantes	administrativos	R. físicos
CICLO FINAL 7-8-9-10	P:	P:	P:	P:
	1. Desconexión entre los problemas abordados en los cursos y los problemas reales de la sociedad	1. Ausencia de consolidación de conocimiento esn el ciclo final dada la extrema flexibilidad académica	1. Ausencia de conexiones entre lo docente y lo administrativo	1. Ambientes demasiado ruidosos
	2. Desconexión con la realidad normativa en los ejercicios académicos	2. Desarticulación de áreas del conocimiento		
		3. Ausencia de reflexión técnica por falta de contacto con la realidad constructiva		
	S:	S:	S:	S:
	1. Vincular el ejercicio de taller a problemáticas reales que se pueden indagar a través de documentos oficiales de políticas públicas y documentos de diagnósticos, asi como acercamientos interinstitucionales	1. Flexibilidad académica dentro de una estructura de ciclos	1. Crear oportunidades de colaboración entre lo académico y lo administrativo, orientadas al logro de objetivos y metas académicas	1. Intervenir los espacios para garantizar el confort acústico.
2. Incorporación de ejercicios pedagógicos que den cuenta del estudio de la norma y su revisión critica.	2. Talleres integrales con evaluaciones compartidas			
	3. Reactivar prácticas en laboratorios y buscar acercamientos a la realidad constructiva con los ejercicios			



FACULTAD DE ARQUITECTURA
CLAUSTRO DOCENTE - ESCUELA ARQUITECTURA

ANEXO 3

RESPUESTAS A PREGUNTAS INDIVIDUALES



FACULTAD DE ARQUITECTURA
CLAUSTRO DOCENTE - ESCUELA ARQUITECTURA

12 septiembre de 2018

Respuestas a preguntas individuales:

Desde su perspectiva académica:

1. Qué sería deseable que pasara en los próximos 3 años en la Escuela?

- Concibiera a la Arquitectura en un sentido complejo histórico y social que se integre a otras artes y ciencias, que se desprenda a su concepción única de la forma perfecta y se vincule a las relaciones culturales de sujetos y contextos.
- Pensamiento del desempeño hacia una urgente visión integral, compleja, contextualizada local y globalmente con pertinencia contemporánea. Pensar y trabajar sobre los problemas propios y universales a investigar y proponer.
- Que se defina el perfil actual del arquitecto (el que existe en la Facultad de arquitectura no corresponde a la realidad) conforme a la capacidad según competencias impartidas en la carrera, que lo dote de los conocimientos y saberes efectivos para su actuación- Redefinir la ley 435 de 1992- a la luz de las necesidades cruciales del país y no en tono a una organización internacional (llámese OCDE/OTAN, etc).
- Reestructurar la relación que se tiene en función del programa, es decir, modificar asociación la Escuela al programa de pregrado y su objeto proyectual. No debería ser "Escuela".- Departamento de "Proyecto".
- Tener un proyecto curricular actualizado y pertinente, basado en el perfil del ciudadano profesional que el mundo requiere.
- Más conferencias, Más eventos académicos, Subir el nivel académico e investigativo, Talleres compartidos entre diferentes áreas de conocimiento o carreras. Que los posgrados y pregrados rengan mayor conexión
- Mayor recurso docente que permita expandir y consolidar líneas de investigación hoy incipientes pero de las que dependerá nuestra oferta futura, De otro modo seguiremos abandonando temas anteriores para implementar temas nuevos.
- Reforma curricular, Acreditación internacional, Apertura doctorado (escuela o facultad). Reforma porcentajes PTA (que sea más valorada la preparación y menos restrictiva la investigación.
- Lograr que la academia sea importante para transformar el medio, a partir de una relación clara con otras instituciones públicas y privadas. Tener un ciclo final que motive realmente diversos énfasis de arquitecto.
- Aumentar el número de docentes, Algunos grupos consideran que son mejores que los demás.
- Consolidar grupos de trabajo docentes con intereses diferentes cada uno.
- Lograr en un cambio de pensum mejores resultados en las problemáticas académicas que hoy se discuten.

- La reforma curricular, El ajuste a los estándares de certificación. Desmontar la organización por áreas curriculares y direcciones de UBAS como están actualmente.
- Debería haber un mejoramiento en la integración de saberes con las otras escuelas de la facultad de Arquitectura. Debería volverse a la formación con pre-requisitos en las fases de fundamentación y disciplinar.
- Mayor integración entre las áreas de conocimiento.
- Ajuste y reforma malla curricular programa arquitectura. Ajustes para solventar los faltantes para acreditación R.I.B.A. Consolidación cuerpo docente a 40 docentes vinculados mt y t.c.
- Articulación docente entre ciclos propedéuticos. Articulación entre escuelas, la de construcción y lo específico de la disciplina
- Articulación docencia-investigación y extensión, que involucre un reconocimiento en el medio y acción social directa y misional a entes públicos. Difusión y comunicación de los desarrollos que se dan al interior de la escuela como parte de reconocimiento institucional y también en la sociedad.
- Mayor realización de eventos académicos en apoyo a la docencia. Definir con claridad la mejor manera de finalizar la carrera (trabajo de grado). Revisión y reformas curriculares. Suplir necesidades de infraestructura. Suplir necesidad de recurso humano.
- Que la escuela pudiera cubrir todos los campos específicos (historia, proyectos, técnica, dibujos y planeación, ciudad). Afirmar el plan de estudio (taller 10 es muy importante). Apertura del doctorado en arquitectura. Publicar y visibilizar la producción académica.
- Lograr una reforma del plan curricular con base en el fortalecimiento del eje estructural de la formación que es el área de proyectos arquitectónicos, logrando que se extienda hasta el final de la carrera, incorporando proyectos 10, y vinculando el trabajo de grado en proyectos arquitectónicos como una alternativa preferente para concluir la formación .
- Afinar el plan de estudios. Apertura de doctorado en arquitectura. Mayor vinculación con el medio (gobierno, industria, etc. Tener 10 talleres de proyectos y trabajo de grado. Tener revista (ojala indexada).
- Que los talleres de Arquitectura, estructura del programa permitan generar investigación, innovación a través de una estructura administrativa más flexible.
- Revisión del plan de arquitectura- no cambio – reflexión en términos de interdisciplinariedad, investigación del territorio en que vivimos y medio ambiente. Generación de espacio para investigación, administración.
- Implementación de una real flexibilidad en la organización curricular y asignaturas. Transformar la escuela en departamento con secciones o transformar la totalidad de escuelas en relación a la investigación y el número de docentes y la didáctica.

2. ¿Cuáles son los principales problemas y sus causas que impiden llegar a lo deseable?

- Se unifica la forma de entender, sentir y habitar la arquitectura, impidiendo su integralidad con otras áreas de conocimiento, en tanto que se atomiza en ella misma (cada asignatura se concibe de forma separada).

- El pensamiento “monológico” de las escuelas. El reconocimiento de la integralidad del conocimiento y el proyecto. Falta el trabajo continuo y conjunto.
- Falta de conocimiento de la estructura general de la universidad (académico-administrativa).
- Falta de entender y apropiarse de formas actuales (estudiar) de metodologías más acordes con el cambio de paradigmas, (y conocer las posturas ideológicas que las promueven para entender la direccionalidad desde sus estatutos (contexto metodológico).
- La postura segregada de los docentes
- El plan curricular y la definición de asignatura-objetivo.
- Hay poca o nula investigación y/o formación en las estrategias y enfoques pedagógicos. Según Einstein, no podemos esperar resultados distintos haciendo lo mismo.
- Desconexión entre las áreas del conocimiento. El curriculum no permite integralidad. No hay un trabajo de fin de carrera que logre la estructura de los talleres de proyectos con las maestrías. Falta un taller de proyectos en 100° semestre.
- Exigir un nivel académico demasiado alto como requisito de ingreso a la carrera docente. Los que superan los requisitos (doctores formados) ya traen sus líneas de investigación definidas. Imposibilidad de tener un “semillero de docentes” para darle continuidad al proceso formativo de monitores con alto potencial docente,
- Falta de liderazgo para la reforma curricular. Falta de acuerdos docentes para acreditación y reformas. Mirada laborista y no académica a los porcentajes PTA. Falta de reuniones para hacer acuerdos y estimular iniciativas
- La gestión de convenios que ayuden a que cada institución pueda desarrollar su misión y que sean efectivos, no solo de papel. La desarticulación entre énfasis, talleres de proyectos y proyectos de grado (trabajo de grado).
- Nomina congelada
- Poca articulación en el trabajo que debe darse en las cinco escuelas para beneficio de los estudiantes.
- Voluntad administrativa? . Organización administrativa. En el sentido de conformar grupos de trabajo con asignación de coordinadores dolientes de un producto. Nada debe impedir el ajuste
- Los problemas son: existe poco interés en colaborar entre las distintas escuelas / Falta reforma de malla curricular que posibilite la integración entre las Escuelas.
- Separación administrativa y académica de las diferentes escuelas y falta de interacción entre docentes amparados en la libertad de cátedra.
- Liderazgo desde la docencia para la planificación estratégica de la Facultad a mediano y largo plazo. Causa: identificación de líderes y destinación de tiempo para la labor de planificación – asignación de roles.
- Revisión y articulación entre talleres y sus temas y las áreas transversales propiciando asesoría integral al espacio de aprendizaje que se desarrolla en el taller. Existen escuelas como la de construcción, debería el área de técnica, tener una asistencia en el taller desde los primeros ciclos. Gestión de la extensión con entes gubernamentales con mayor fuerza como práctica o

- ingreso. Exposiciones, publicaciones, centros de documentación abiertos marketing digital. Facilitar concursos y talleres verticales al interior.
- La alta tramitología de la institución. Destinación de recursos (poca). Articulación de las diferentes unidades de la universidad (falta de).
 - Fragmentación de la planta docente y dependencia de las escuelas para cubrir todos los campos específicos de la arquitectura. Haber bajado el contenido técnico y constructivo del pensum. Estar congelada la planta docente
 - La dificultad de comunicación entre los profesores de los diferentes campos que confluyen en la formación, tanto entre los del mismo campo (por ejemplo proyectos) cómo entre estos y los de otros. Está incomunicación es debida al desconocimiento mutuo de lo que hacemos y se podría resolver con un liderazgo que perita la confluencia en espacios concebidos para construir colectivamente la reforma curricular.
 - Falta de “Sentido de grupo” en el cuerpo docente. No se “construye sobre lo construido”. Pretender formar un arquitecto todero y no un arquitecto proyectista como base para tomar otras rutas (maestrías, etc).
 - Una estructura muy rígida de talleres en la que no hay espacio para propuestas nuevas ni para la escogencia de posibilidades curriculares. La atomización de los docentes de la facultad. La falta de integración y/o aceptación de los docentes. Conocer el miedo que vivimos. Generar interdisciplinariedad. Atomización, Desarticulación. Fragmentación.

3. Señale las acciones que considera necesarias para lograr lo deseable.

- No separar por escuelas sino por departamentos, concebir la carrera como una unidad compleja relacional de diferentes áreas de conocimiento
- Integra equipos no so disciplinares, sino multidisciplinares: El humanismo? La economía? La tecnología y la técnica? La filosofía, la sociología, la psicología?, la estética? No son acaso complementos para la claridad de la formación de la arquitectura?
- Formar profesionales más integrales que le sirvan al país y cuestionar los modelos foráneos que pretender copiarse sin mayor análisis
- Propiciar el desarrollo tecnológico, loa interdisciplinariedad (fomentarla) en talleres integrales.
- Integrar docencia, investigación y extensión (metodología problema proyecto.
- Definir un enfoque académico y Determinar la condición del modelo pedagógico
- Intercambio de profesores con las mejores universidades. Seminarios de actualización pedagógica.
- Cursos integrales de proyectos, donde converjan los demás saberes.
- Un escalafón docente más amplio, que incluya “Monitor avanzado”, “profesor en formación” ... para avanzar desde abajo y volver a formar nuestro recurso docente, Los auxiliares de docencia no deberían ser monitores de préstamo condonable para ser más estratégicos en la asignación de tareas que aseguren la continuidad de nuestras iniciativas académicas.
- Más reuniones docentes sobre temas puntuales (una semana con más porcentaje PTA) para lograr más acuerdos

- Más flexibilidad para auto-reformarnos (normativa o de procedimientos “quien hace que”)
- Convertir a la Nacional en el líder conceptual de las diferentes instituciones públicas y privadas complementado con un apoyo potente en términos logísticos y administrativos.
- Articular énfasis, talleres de proyectos y trabajos de grado, por ejemplo, a través de un ámbito que articule teoría; experimentación y aplicación.
- Realizar convocatoria para nuevas sillas docentes. Ampliar la mirada de los grupos para reconocer los valores de propuestas por los otros.
- Solapar algunos contenidos y lograr mayor articulación y colaboración entre asignaturas y áreas.
- El proyecto curricular como prioritario, financiado y con soportes y apoyos.
- Volver al proyecto de grado que permita integrar los saberes y definir el perfil del egresado de la Facultad. Esto también ayudaría a integrar a las distintas escuelas de la facultad.
- Liderazgo desde decanatura y dirección de escuela para plantear escenarios de encuentro entre áreas de conocimiento con miras al diseño de ejercicios prácticos transversales y lugares comunes
- Consolidación equipo líder de procesos académicos. Definición de metas y acciones estratégicas (medibles y logrables).
- Facilidad administrativa para desarrollo de actividades académicas. Mayor destinación de recursos para satisfacer las necesidades académicas. Articular las diferentes escuelas de la Facultad.
- Volver al departamento de arquitectura urbanismo, hábitat, construcción y representación, seríamos 70 profesores vinculados con el medio y participaría más en las intervenciones de ciudad. Vinculación con el medio y participar más en las intervenciones de ciudad.
- Lograr la implementación de un plan de reuniones orientadas a la construcción colectiva del nuevo plan que permita vincular los diferentes Campos y definir la contribución de todos al perfil de un arquitecto integral.
- Vincular la investigación con la docencia. Partir de lo ya construido tenemos muchas cosas buenas. Recuperar la especificidad en la formación como arquitecto proyectista. Recuperar la formación técnica (se perdió)
- Repensar la estructura de los talleres a través de una reforma curricular
- Promover espacios de encuentros de docentes
- Generar debates sanos entre los diferentes docentes. Promover el conocimiento del territorio por medio de la investigación- extensión-salidas de campo. Aplicar la reglamentación donde cada asignatura de una carrera es libre elección para otras.

4.Cuál es el énfasis que debería tener un arquitecto egresado de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín? (exista o no ese énfasis en la actual malla curricular).

- Arquitecto crítico capaz de construir su propia mirada integral, con una visión ética, humana y disciplinar que comprenda la vida en todas sus dimensiones

- El énfasis del problema integral y complejos correlacionado con los contextos, la teoría, el componente tecnológico y técnico, la comunicación y el dibujo, la relación con la historia y la tectónica, conducentes a la visión del proyecto desde la Arquitectura.
- Ser propositivo- tener una mayor participación y decisión en las soluciones de problemas (desde el área de conocimiento de la arquitectura) de la ciudad, la región y por ende del país y la región (latinoamerica).
- Mayor integralidad- y capacidad de trabajo en equipo interdisciplinar.
- Revisar el currículo y su plan de estudio incorporando - lo ambiental - en la estructura de formación. Fortalecer la formación en "tecnología"
- Debe ser más integral. Tecnología -medio ambiente.
- Ética civil. Aprender a aprender. Identificación y resolución de problemas en grupo pluridisciplinares
- Cambo del currículo buscando integralidad. Que el trabajo de grado sea un proyecto. Arquitecto con énfasis en lo social, con conocimientos que le permitan un excelente desempeño profesional, con conocimientos, urbanos, arquitectónicos y técnicos.
- Interpretación y contextualización de normativa ambiental en los proyectos de expansión urbana y manejo de la ruralidad colombiana. Desarrollo e implementación de tecnologías apropiadas para los asentamientos y edificaciones sostenibles.
- No debe tener énfasis, Debe ser n arquitecto generalista (UIA) con formación integral preparado para resolver problemas del país y competente para desempeñarse globalmente (pregrado (saber proyectar y construir el espacio físico urbano y arquitectónico) los énfasis deber para los posgrados.
- La carrera debería ser una síntesis de la Facultad en sus énfasis: 1. Urbano, 2. Constructivo, 3. Artístico, 4. Teórico, 5. Bioclimático, especialmente al final de la misma.
- Un arquitecto que sea capaz de entender y dar soluciones a la realidad colombiana a escala urbana y arquitectónica, con capacidad propositiva y ejecutoria.
- Fortalecer el énfasis en lo técnico-constructivo, además de fortalecer el énfasis proyectual, es decir no un perfil unilateral sino bilateral (si opera el término).
- Arquitecto universal y local; que mire el universo desde su problemática contextual con capacidad interdisciplinar y capacidad de inserción en su práctica profesional
- Pienso que el arquitecto egresado debería tener una "formación integral". Los énfasis son preferencias de cada estudiante para proyectarse (para luego cursar posgrados o ejercer).
- Capacidad para formular, liderar y desarrollar proyectos integrales e interdisciplinarios pertinentes para la sociedad.
- Arquitecto con énfasis en el proyecto arquitectónico, entendido como la capacidad proyectual disciplinar, la capacidad crítica, el conocimiento normativo y técnico, orientado a la resolución de problemas reales de la sociedad.
- Arquitecto integral desde la disciplina, con relación entre la técnica, espacio, etc. Esto implica una transversalidad alta entre escuelas para formar este perfil y de gran compromiso ético y social.
- Arquitecto con énfasis en el proyecto arquitectónico.

- El énfasis y el articulador en el proyecto tanto arquitectónico como urbano. La arquitectura es un pensamiento del espacio y debe tener una incidencia directa en el ordenamiento del espacio físico, que este en concordancia con las actividades humanas y la cultura a la que pertenecemos.
- La Facultad debería garantizar una impecable formación estructurada en la competencia de construir proyectos arquitectónicos (el eje de formación disciplinar) dónde confluyan de manera efectiva todos los campos que hacen parte de la formación. Los énfasis actuales suelen ser iniciaciones que tienen la
- virtud de identificar orientaciones futuras que pueden ser objeto de especialización luego del pregrado en Arquitectura.
- Ser un arquitecto proyectista como requisito mínimo, con posibilidad posteriores de elección de otras rutas (urbana, administrativa, teórica, docente etc) y con una formación técnica
- El arquitecto de la sede puede escoger varias líneas curriculares, es deseable que estas líneas se clarifiquen y se refuercen con los grupos de investigación y con los trabajos de grado, propongo que se refuerce y apoye el énfasis en teoría, historia y patrimonio.
- El conocimiento de un territorio muy específico como es el nuestro y como responder a él con la arquitectura. Este es uno de los pocos (sino el único) territorio de montaña con este nivel de urbanización y que esta característica no es actual, viene desde la pre-Hispania.
- En investigación e innovación relativa los problemas nacionales o disciplinares.