

## Relatoría Claustro de Estudiante de Área Curricular de Economía

El día 17 de septiembre de 2024, los estudiantes de pregrado y posgrado del área curricular de economía participan del claustro con el fin abordar temas cruciales para la construcción del Plan Global de Desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia. La docente y directora del área curricular de Economía, Dora Elena Jiménez, da lugar a la etapa de instalación.

En la etapa, iniciando la etapa de diálogo y debate, los estudiantes abordan la discusión de los nodos propuestos, desglosando los retos y las soluciones propuestas en cada uno de los ejes abordados. A continuación se describe lo abordado en esta etapa:

### **1. Liderazgo en la educación superior colombiana**

El rol de la Universidad Nacional como referente en el sistema universitario estatal fue uno de los puntos centrales. Los estudiantes discutieron sobre la falta de comunicación entre las diferentes sedes, lo que dificulta la integración académica y limita las oportunidades de cooperación. Se identificó como un reto crucial la creación de lazos que conecten a estudiantes y profesores de diversas sedes, lo que podría solventarse con la creación de grupos de investigación intersedes. Asimismo, se resaltó la exclusión de las regiones más alejadas del país en el proceso de admisión, debido a la falta de centros de aplicación del examen de ingreso, lo que impide que personas en áreas rurales accedan a la universidad. Se propuso ampliar la cobertura territorial de estos centros, para garantizar un acceso más equitativo.

### **2. Autonomía y democratización de la vida universitaria**

En este eje, la participación activa de los estudiantes y otros estamentos en la toma de decisiones fue uno de los principales temas de discusión. La falta de incentivos para la participación y la ineficacia de los canales de comunicación entre la administración y los estudiantes fueron señaladas como barreras. La propuesta principal fue mejorar las estrategias de divulgación y comunicación, utilizando medios más atractivos y accesibles para los estudiantes. Además, se subrayó la necesidad de una mayor transparencia y la creación de mecanismos que fomenten una participación más activa de la comunidad universitaria, incluyendo a docentes y egresados. Para los egresados, se propuso reactivar las oficinas de apoyo profesional, ofreciendo asesoría laboral y promoviendo mejores mecanismos de integración con la universidad.

### **3. Trayectorias académicas diversas**

Este eje trató sobre la necesidad de actualizar y flexibilizar los programas académicos. Se identificó que la rigidez del examen de admisión no garantiza el rendimiento académico de los estudiantes a lo largo de su carrera. Por ello, se propuso fomentar una mayor vinculación entre los estudiantes desde su ingreso para mejorar su retención y rendimiento académico. Otro tema central fue la necesidad de unificar las mallas curriculares entre las distintas sedes, ya que la actual división entre sedes genera discrepancias en el perfil profesional de los egresados. Además, se planteó la creación de programas tecnológicos en las sedes donde los estudiantes no tienen la opción de cursar un pregrado completo, facilitando así la flexibilidad curricular sin comprometer la calidad académica.

### **4. Proyección nacional e internacional**

La relación entre la docencia, la investigación y la extensión fue un tema crítico. La burocracia en torno a los proyectos de extensión fue identificada como un obstáculo que impide un enfoque adecuado en las necesidades territoriales. Los estudiantes propusieron que los proyectos de extensión se reorienten hacia la resolución de problemas locales, alineándose con las realidades de cada región donde la universidad tiene presencia. Además, se sugirió que la universidad fomente una mayor participación de estudiantes y profesores en proyectos internacionales, incrementando los incentivos para involucrarse en la investigación con impacto global y local. La transición del área de extensión hacia un enfoque más basado en soluciones, en lugar de un mecanismo exclusivamente financiero,

fue una propuesta clave para aumentar la proyección de la universidad a nivel nacional e internacional.

**5. Administración al servicio de la vida académica**

Los procesos administrativos y de gestión también fueron objeto de análisis. Se señaló la lentitud en la respuesta a solicitudes de cupos y la centralización de los recursos de bienestar como factores que obstaculizan una adecuada gestión. Se sugirió que los recursos de bienestar se descentralicen por facultades, lo que permitiría abordar las necesidades particulares de cada unidad académica de manera más efectiva. Además, se discutió la importancia de diversificar las fuentes de financiación de la universidad, manteniendo su carácter público, mediante la integración de áreas académicas diversas en los programas de extensión, lo que permitiría una sostenibilidad financiera a largo plazo sin comprometer la misión social de la institución.

**6. Integración y colaboración entre sedes**

El reto de la integración entre las sedes de la universidad fue un tema recurrente. Se identificó que la infraestructura física de las sedes regionales es deficiente en comparación con la sede central, especialmente en lo que respecta a laboratorios y acceso a licencias de software especializadas. Para superar estas limitaciones, se propuso mejorar la infraestructura en las sedes más pequeñas y establecer un sistema de licencias de software más flexible y accesible, basado en las necesidades semestrales de estudiantes y profesores.

**7. Reconocimiento para la igualdad**

Se abordó también la problemática de la equidad de género y la inclusión de grupos étnicos y personas con capacidades diversas. Los estudiantes señalaron que los tiempos de respuesta a denuncias de violencia de género son demasiado largos y la burocracia entorpece la resolución de estos casos. Se sugirió implementar estrategias activas de comunicación para que la comunidad universitaria conozca las rutas de atención, así como realizar talleres de sensibilización que promuevan el respeto y la inclusión. En cuanto a la promoción de la diversidad, se propusieron programas que fomenten la equidad de género y la inclusión de las diversidades humanas en todos los aspectos de la vida universitaria.

**8. Bienestar universitario**

Finalmente, se discutió cómo mejorar el sistema de bienestar universitario para que responda de manera más integral a las diversas necesidades de la comunidad universitaria. Se identificó la necesidad de establecer un enfoque multidimensional en el acompañamiento a los estudiantes, de manera que se atiendan sus necesidades no solo académicas, sino también psicológicas, sociales y económicas. La descentralización de los recursos de bienestar por facultad fue nuevamente propuesta como una solución para atender las problemáticas específicas de cada unidad académica.

Por último, se tabula la información recopilada y se da paso a la etapa de finalización, dando cierre al claustro de estudiantes.

En conclusión, el claustro proporcionó un espacio de reflexión crítica sobre los desafíos que enfrenta la Universidad Nacional de Colombia y generó propuestas concretas para abordar estos retos. Los ejes discutidos permitieron vislumbrar soluciones que, si se implementan de manera adecuada, pueden transformar positivamente la institución y potenciar su papel como líder en el sistema universitario colombiano.