

Relatoría
Claustro de Estudiantes de los Programas Curriculares del Área Curricular
Agro ingeniería y Alimentos

Fecha: 16 de septiembre del 2024

Lugar: Aula 110, Bloque 07 Río, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín

Moderadores: Johan Camilo Vergara Ríos - Jhonatan Andrés Ramírez Castañeda

Relator: Juan Felipe Murillo Ramírez

Introducción

El Claustro de Estudiantes de Ingeniería Agrícola se llevó a cabo con el propósito de reunir a la comunidad estudiantil para discutir diversos temas cruciales en torno al desarrollo de la universidad y su rol dentro del contexto académico y social. La reunión estuvo enfocada en evaluar la situación actual de la Universidad Nacional de Colombia y plantear propuestas que permitieran mejorar su funcionamiento en áreas clave como la participación estudiantil, la democratización universitaria, la integración académica, el liderazgo institucional, la colaboración con el sector empresarial, y la inclusión y bienestar de la comunidad universitaria.

El claustro se desarrolló en un ambiente participativo, donde los estudiantes tuvieron la oportunidad de expresar sus inquietudes y aportar ideas para la mejora continua de la institución. Se trabajó bajo una metodología que permitió abordar cada uno de los ejes temáticos de forma estructurada, dedicando un tiempo específico para analizar las preguntas orientadoras y proponer soluciones.

En total, se discutieron ocho ejes principales: Liderazgo en la educación superior, Autonomía y democratización universitaria, Integración académica y proyección internacional, Articulación universidad-empresa, Desafíos en la gestión universitaria, Modelo de gestión organizacional multi-campus, Diversidad y equidad.

Bienestar universitario

Las discusiones fueron enriquecedoras y las propuestas planteadas reflejaron un compromiso activo por parte de los estudiantes para contribuir al crecimiento y fortalecimiento de la universidad. A continuación, se presentan las conclusiones y propuestas derivadas de este encuentro.

Metodología

La metodología acordada consistió en:

- Analizar cada una de las preguntas de cada eje, en conjunto.
- Asignar un tiempo de cinco minutos para discutir cada pregunta relacionada con los ocho ejes temáticos establecidos.

Ejes Temáticos y Discusiones

Eje 1: Liderazgo en la Educación Superior

Discusión:

El debate se centró en el papel de la Universidad Nacional de Colombia como líder en el sistema universitario estatal y su rol en la educación superior tanto a nivel nacional como regional. La universidad tiene la responsabilidad de fortalecer su liderazgo a través de su participación en espacios de concertación política y colaboración con el Gobierno Nacional.

Propuestas:

Fortalecimiento de la investigación: Se destacó la importancia de invertir en investigación sin depender de convocatorias específicas. Se propuso que el gobierno asigne un presupuesto fijo y constante para proyectos de investigación que permita una planificación más estable y que no dependa de si una convocatoria es ganada o no.

Articulación con el gobierno: Se sugirió una mayor colaboración entre la universidad y el Gobierno Nacional para avanzar hacia una política de educación superior que garantice el acceso universal y sostenible al conocimiento.

Empoderamiento de la Universidad Nacional: La universidad debe recuperar su capacidad de proponer y evaluar políticas públicas en el ámbito educativo, ya que tiene representación en el Consejo Nacional Superior y debería ser una pieza clave en la creación de legislación educativa.

Opiniones:

Algunos asistentes expresaron que la Universidad Nacional no está cumpliendo adecuadamente con su rol de liderazgo y se requiere diseñar una estrategia institucional para reforzar su posición como referencia educativa en el país.

Se mencionó la necesidad de aumentar el presupuesto destinado a la universidad y consolidar los centros de pensamiento y los institutos de investigación, como el Instituto Nacional de Investigación.

Eje 2: Autonomía y Democratización Universitaria

Discusión:

Se identificó la falta de participación estudiantil en los espacios de toma de decisiones y la concentración de poder en ciertos grupos dentro de la universidad. El reto principal es cómo mejorar los niveles de participación y garantizar que los estudiantes, profesores y administrativos se involucren activamente en la gestión universitaria.

Propuestas:

Fomentar la participación desde los primeros semestres: Se planteó la necesidad de incluir a los estudiantes desde sus primeros semestres en la vida política y decisoria de la universidad, mediante la creación de una materia o cátedra obligatoria que aborde el funcionamiento de la universidad y la importancia de los espacios de participación.

Incentivos para la participación: Se sugirió implementar incentivos, como bonificaciones en notas o reconocimientos académicos, para aumentar la participación estudiantil en los claustros y otras instancias decisorias.

Autonomía y democratización: Es necesario reevaluar el modelo de representación universitaria para garantizar que las propuestas y pensamientos de toda la comunidad se traduzcan en decisiones y acciones transformadoras.

Opiniones:

Muchos estudiantes señalaron que la baja participación es resultado de una apatía generalizada hacia los espacios de discusión y de la falta de incentivos para asistir. Además, se propuso una mayor integración entre estudiantes de diferentes carreras y semestres para fomentar una mayor apropiación de la universidad y sus procesos.

Eje 3: Integración Académica y Proyección Internacional

Discusión:

Este eje abordó las trayectorias académicas diversas de los estudiantes y cómo la rigidez de los programas afecta tanto el ingreso como la permanencia de los estudiantes en la universidad. También se discutió la actualización de los programas académicos para adaptarlos a los desafíos del siglo XXI y fortalecer la relación con la industria.

Propuestas:

Flexibilización de programas académicos: Se sugirió implementar mecanismos de ingreso y egreso más flexibles para estudiantes, considerando sus diferentes realidades y contextos. Además, se propuso diversificar la oferta curricular para reducir la deserción y atraer a más estudiantes.

Actualización de programas: La universidad debe modernizar sus programas para responder a los cambios y demandas del siglo XXI sin comprometer la calidad y el rigor académico. Se mencionó la necesidad de que los profesores se actualicen constantemente y adapten sus enseñanzas a las nuevas realidades.

Colaboración con la industria: Se destacó la importancia de una mayor articulación entre la universidad y el sector empresarial, para que las investigaciones y los conocimientos generados en la universidad tengan aplicaciones reales en la industria.

Opiniones:

Varios estudiantes mencionaron que algunos programas académicos no están alineados con las necesidades del mercado laboral y que las investigaciones realizadas en la universidad no siempre tienen un impacto directo en la industria. También se propuso aumentar la colaboración en proyectos entre facultades y sedes para aprovechar las fortalezas de cada una.

Eje 4: Articulación Universidad-Empresa

Discusión:

La desconexión entre la universidad y el sector empresarial fue uno de los temas principales. A pesar de que la universidad genera conocimiento y patentes, muchas de estas no se aplican ni se promocionan en la industria, lo que limita su impacto en la sociedad.

Propuestas:

Promoción de patentes y proyectos: Se propuso que la universidad promueva activamente las patentes generadas por sus profesores y estudiantes, buscando alianzas con empresas para que estas puedan utilizar y aplicar los resultados de las investigaciones en sus procesos productivos.

Extensión universitaria: Los programas de extensión universitaria, que generan ingresos adicionales para la universidad, deberían ser más accesibles y menos burocráticos. Se sugirió que se eliminen las barreras que impiden a personas naturales solicitar estos servicios, y que se amplíe la colaboración con empresas y entidades gubernamentales.

Opiniones:

Los asistentes coincidieron en que la universidad debe hacer un mayor esfuerzo por conectar su producción académica con las necesidades del mercado. Además, se hizo énfasis en la importancia de crear vínculos con empresas para financiar proyectos de extensión y no depender únicamente de los recursos de la universidad.

Eje 5: Desafíos en la Gestión Universitaria

Discusión:

Se discutieron los retos que enfrenta la universidad en cuanto a la gestión administrativa, especialmente en lo que respecta a la burocracia que afecta el desarrollo de actividades académicas y de investigación.

Propuestas:

Simplificación de procesos burocráticos: Se sugirió eliminar la burocracia innecesaria para facilitar la realización de proyectos de investigación y extensión. Esta simplificación permitiría que más personas y entidades puedan colaborar con la universidad.

Diversificación de fuentes de financiación: La universidad debería buscar fuentes alternativas de financiación, como convenios con empresas y organizaciones, para asegurar su sostenibilidad a largo plazo sin comprometer su misión pública.

Opiniones:

Los estudiantes mencionaron que los procesos administrativos actuales son demasiado engorrosos y que esto limita el crecimiento y desarrollo de proyectos importantes para la universidad. Se destacó la necesidad de adoptar medidas innovadoras para diversificar las fuentes de financiación sin depender exclusivamente de los recursos públicos.

Eje 6: Modelo de Gestión Organizacional Multi-campus

Discusión:

Se discutió la integración entre las diferentes sedes de la Universidad Nacional y cómo mejorar la colaboración en proyectos inter-sedes, respetando la autonomía de cada una.

Propuestas:

Proyectos inter-sedes: Se sugirió que las sedes colaboren más en proyectos de investigación y docencia, aprovechando las fortalezas de cada una. Por ejemplo, sedes como Medellín, Bogotá y Palmira podrían compartir recursos y conocimientos en áreas específicas como riego, mecanización y construcción.

Uso de herramientas virtuales: Se propuso aprovechar las tecnologías virtuales para conectar a los estudiantes y profesores de diferentes sedes en proyectos y materias que puedan beneficiarse del conocimiento distribuido en la universidad.

Opiniones:

Los asistentes coincidieron en que las sedes de presencia nacional, como Tumaco o San Andrés, suelen estar desconectadas de las principales sedes andinas, lo que limita la integración académica. Se sugirió crear espacios de colaboración más frecuentes y mejorar la difusión de los proyectos que se están realizando en cada sede.

Eje 7: Diversidad y Equidad

Discusión:

Se abordó el tema de la inclusión de personas con capacidades diversas en la universidad, señalando que la infraestructura actual no está adaptada para garantizar la accesibilidad. Además, se discutió sobre cómo la universidad puede promover la equidad de género y la inclusión de grupos étnicos y minoritarios.

Propuestas:

Mejorar la infraestructura: Se propuso la remodelación de espacios para que sean accesibles a personas con discapacidades físicas, como rampas y señalización adecuada. También se sugirió capacitar al personal docente y administrativo para atender mejor a personas con capacidades diversas.

Políticas de inclusión: La universidad debe formular políticas más robustas para erradicar la discriminación de género, etnia y capacidades humanas diversas. Esto incluiría la creación de programas educativos que sensibilicen a la comunidad universitaria sobre estos temas.

Opiniones:

Los estudiantes señalaron que la falta de accesibilidad en muchas sedes es un problema grave, y que la universidad debe asignar más recursos para garantizar que todas las personas puedan disfrutar de sus instalaciones y servicios en igualdad de condiciones.

Eje 8: Bienestar Universitario

Discusión:

El bienestar universitario fue uno de los ejes más discutidos, ya que se identificaron deficiencias en la cobertura de los servicios psicosociales y de salud mental, especialmente en facultades como la de Ciencias y Ciencias Agrarias

Propuestas:

Ampliar los servicios de bienestar: Se propuso aumentar el presupuesto destinado al bienestar universitario para ofrecer una mayor cobertura en servicios psicosociales, incluyendo el acceso a psicólogos y apoyo emocional.

Atención a la diversidad: Los servicios de bienestar deben ser más inclusivos y tener un enfoque diferencial

Conclusiones y Propuestas

Liderazgo en la Educación Superior

Conclusión:

La Universidad Nacional de Colombia debe fortalecer su papel como líder en el sistema universitario estatal y en el contexto de la educación superior colombiana. Actualmente, existen desafíos importantes en su capacidad para generar políticas públicas y en su relación con el Gobierno Nacional, lo que impide que se aproveche al máximo su potencial como institución educativa de referencia.

Propuestas:

- Inversión en investigación continua: Se propuso que el gobierno asigne un presupuesto fijo y constante para la investigación, independientemente de la participación en convocatorias. Esto permitiría a la universidad planificar proyectos de largo plazo y garantizar que la investigación no dependa de factores externos.
- Articulación con el Gobierno Nacional: La universidad debe ser una pieza clave en la creación y evaluación de políticas públicas en el ámbito educativo. Para ello, se necesita un marco de articulación más fuerte con el gobierno, que incluya una mayor participación en la definición de políticas de educación superior.
- Fortalecimiento de centros de investigación y pensamiento: Se sugirió consolidar los centros de investigación existentes y crear nuevas iniciativas que impulsen la investigación en áreas estratégicas para el desarrollo del país. Esto debería ir acompañado de un aumento en el presupuesto para estas iniciativas.

Autonomía y Democratización Universitaria

Conclusión:

La participación estudiantil en la gestión universitaria es limitada, y existe una alta concentración del poder en ciertos grupos, lo que debilita la capacidad transformadora de la comunidad universitaria en su conjunto. Es necesario crear mecanismos que fomenten una participación más activa y representativa en la toma de decisiones.

Propuestas:

- Fomentar la participación desde los primeros semestres: La creación de una materia o cátedra obligatoria sobre la vida política y organizativa de la universidad podría ayudar a involucrar a los estudiantes desde sus primeros semestres en los espacios de toma de decisiones.
- Crear incentivos para la participación: Se sugirió implementar incentivos académicos, como bonificaciones en notas o reconocimiento académico, para estimular la participación de los estudiantes en los claustros, asambleas y demás espacios de gestión universitaria.
- Rediseñar el modelo de representación: Es necesario revisar y mejorar el modelo de representación para garantizar que la comunidad universitaria en su totalidad, incluyendo profesores, estudiantes y administrativos, tenga un rol decisivo en las políticas y acciones de la universidad.

Integración Académica y Proyección Internacional

Conclusión:

La rigidez de los programas académicos y la falta de flexibilidad en los mecanismos de ingreso y egreso de la universidad afectan la trayectoria académica de muchos estudiantes. Además, la universidad debe actualizar sus programas para adaptarse a los desafíos del siglo XXI y fomentar una mayor colaboración con la industria y el sector empresarial.

Propuestas:

- Flexibilización curricular: Implementar mecanismos que permitan a los estudiantes tener mayor flexibilidad en sus trayectorias académicas, tanto en el ingreso como en el egreso de la universidad, con el objetivo de disminuir la deserción y aumentar la accesibilidad.
- Actualización constante de los programas: Los programas académicos deben adaptarse a las necesidades y desafíos contemporáneos, asegurando que tanto el cuerpo docente como los estudiantes estén al día con los avances en sus campos respectivos. Se propuso crear mecanismos de actualización continua para los profesores.
- Mayor vinculación con la industria: Se sugirió fomentar la colaboración entre la universidad y las empresas, con el objetivo de que las investigaciones y avances académicos tengan aplicaciones concretas en el mercado laboral.

Articulación Universidad-Empresa

Conclusión:

Existe una desconexión significativa entre la producción académica de la universidad (incluidas las patentes y proyectos de investigación) y su aplicación en el sector empresarial. Las oportunidades de colaboración no están siendo explotadas adecuadamente, lo que limita el impacto social y económico de los avances académicos.

Propuestas:

- Promoción de las patentes universitarias: La universidad debería promover y comercializar sus patentes, buscando alianzas estratégicas con empresas para aplicar estos conocimientos en procesos productivos.
- Facilitar los programas de extensión: Los programas de extensión universitaria deben ser más accesibles, eliminando barreras burocráticas que impiden a las personas naturales y pequeñas empresas acceder a los servicios de investigación, consultoría y extensión.

Desafíos en la Gestión Universitaria

Conclusión:

La gestión administrativa de la universidad enfrenta desafíos importantes debido a la burocracia que impide el desarrollo eficiente de las funciones académicas y de investigación. Es necesario simplificar estos procesos para garantizar que las actividades académicas se realicen de manera más ágil y efectiva.

Propuestas:

- Simplificación de la burocracia: Se sugirió eliminar procesos burocráticos innecesarios para facilitar la gestión de proyectos de investigación, extensión y cooperación con el sector privado y otras instituciones.
- Diversificación de fuentes de financiación: La universidad debe buscar fuentes alternativas de financiación, como convenios con empresas privadas, entidades gubernamentales y organizaciones internacionales, que complementen los recursos asignados por el gobierno y aseguren la sostenibilidad financiera a largo plazo.

Modelo de Gestión Organizacional Multi-campus

Conclusión:

La integración entre las diferentes sedes de la Universidad Nacional de Colombia es limitada, y las sedes de presencia nacional (como Tumaco o San Andrés) están desconectadas de las principales sedes andinas. Es necesario fomentar una mayor colaboración y comunicación entre las sedes para maximizar el potencial de cada una y asegurar que las regiones con menos recursos también se beneficien de la oferta educativa.

Propuestas:

- Proyectos inter-sedes: Se propuso crear proyectos colaborativos entre sedes, aprovechando las fortalezas y áreas de especialización de cada una para generar conocimiento compartido y soluciones a problemas comunes. Por ejemplo, la colaboración en proyectos de riego, mecanización y construcción entre las sedes de Medellín, Palmira y Bogotá.
- Uso de herramientas virtuales: Las tecnologías virtuales pueden facilitar la interacción entre las sedes, permitiendo que estudiantes y profesores participen en proyectos y cursos de forma remota, sin necesidad de estar físicamente presentes en otra sede.

Diversidad y Equidad

Conclusión:

La infraestructura de la universidad no está completamente adaptada para garantizar la accesibilidad de personas con discapacidades, y existe una falta de políticas claras para promover la equidad de género y la inclusión de grupos étnicos y minoritarios. Es esencial que la universidad tome medidas concretas para corregir estas deficiencias.

Propuestas:

- Mejora de la infraestructura: Se propuso remodelar y adecuar las instalaciones para que sean accesibles a personas con discapacidades físicas, creando espacios inclusivos y eliminando barreras arquitectónicas como escaleras sin rampas o señalización deficiente.
- Capacitación del personal: Los docentes y administrativos deben recibir capacitación para atender adecuadamente a personas con capacidades diversas, incluyendo personas sordomudas, ciegas o con discapacidades físicas.
- Políticas de inclusión: Se sugirió implementar programas educativos y políticas que sensibilicen a la comunidad universitaria sobre temas de equidad de género, etnicidad y diversidad funcional.

Bienestar Universitario

Conclusión:

El sistema de bienestar universitario necesita ser ampliado y fortalecido, especialmente en lo que respecta a los servicios de salud mental y apoyo psicosocial. Existen carencias significativas en algunas facultades, donde la cobertura de estos servicios es insuficiente para atender las necesidades de la comunidad estudiantil.

Propuestas:

- Aumento del presupuesto para bienestar universitario: Se propuso destinar un mayor presupuesto para ampliar los servicios de bienestar, incluyendo la contratación de más psicólogos y profesionales psicosociales en todas las facultades.
- Enfoque inclusivo en bienestar: Los servicios de bienestar deben ser inclusivos, teniendo en cuenta la diversidad de la comunidad universitaria y atendiendo de manera integral las necesidades de estudiantes con capacidades diversas.

Cierre de la sesión

La reunión concluyó con el compromiso de los delegados de enviar un resumen de las discusiones a los asistentes, con el fin de realizar un seguimiento a las propuestas y continuar el diálogo en futuros claustros.