

Conclusiones Claustro Pregrado de Historia:

A pesar de la poca asistencia al claustro (4 estudiantes), se da lectura de los documentos guía y propuesta del Plan Global de Desarrollo, a lo por medio de debate sacamos estas principales conclusiones a propósito de nuestra carrera:

-Primero que todo, señalar la falta de compromiso directivo y profesoral frente a la divulgación y socialización para con los estudiantes de los tópicos que tienen cabida en la “formulación” del “Plan Global de Desarrollo 2016-2018” de la Universidad Nacional de Colombia, al igual que su inasistencia en la instalación del claustro de estudiantes de Historia.

-Se muestra una gran ambivalencia y contradicciones en el documento con respecto a la realidad, entre lo que se pretende con los objetivos y lo que se ha demostrado en el último periodo del rector Ignacio Mantilla, el proponente de este Plan. A pesar de que tiene en cuenta las falencias que vive hoy en día la universidad, parece persistir en ideas erróneas entorno al carácter de la universidad, por ejemplo al señalar que:

“La regionalización no consiste en crear sedes de las universidades en todas las poblaciones, para acercar la oferta a la demanda. La buena calidad requiere una correlación de costo beneficio con escalas apropiadas, buscando a la vez equidad y calidad, conformando de una nueva manera la oferta pública y privada como sistema alrededor de las instituciones líderes y generando las condiciones apropiadas, académicas y administrativas para facilitar el flujo entre instituciones y niveles. Por otro lado, la inclusión no se refiere solamente a la tasa de absorción de jóvenes en condiciones vulnerables sino a su permanencia en el sistema, a la calidad ofrecida y a su graduación”

Con ideas como estás no podemos estar de acuerdo, la visión de la Universidad y la Educación no debe ser una relación entre empresa-servicio, sino entre Universidad-derecho.

-El carácter del Sistema de Bienestar debe ser integral pero con prioridad en las condiciones básicas para la permanencia: alojamiento, alimentación, transporte, etc. Pero ante la desfinanciación de la universidad no podemos pretender que se salden con alianzas público-privadas poniendo en riesgo la Autonomía de la Universidad, sino por medio del pago por parte del Gobierno Central de la deuda que tiene con las universidades públicas.

-Un problema es que no se están diversificando los posgrados, las opciones son muy pocas. A la facultad se le debe poner mayor atención para lograr diversificar también los pregrados.

-La ampliación de la infraestructura es urgente, que conlleve a la ampliación de la cobertura en la facultad. Aunque la sede sea primordialmente de profesiones ingenieriles, esto no quiere decir que no se le debe

apostar a que sea fuerte en el campo de las ciencias sociales y humanas, al contrario debe ser una prioridad que la sede siga formando profesionales en estas áreas.

-El acceso al conocimiento aunque sea en nuestra facultad es realmente limitada, las publicaciones de la universidad no están al alcance de los estudiantes, es necesario que las publicaciones puedan ser accesibles a todos. Igualmente el conocimiento que se está vendiendo por medio de los programas de extensión, no estamos de acuerdo con la auto-financiación de la facultad, esta debe exigir un presupuesto óptimo para su funcionamiento al gobierno central de la Universidad y de la Republica Colombiana.

-Los avances investigativos no están siendo contenido de las materias en pregrado, esperamos que en el futuro si estén en los contenidos y no solo se reserven para los posgrados. Al igual que la propuesta de “seminarios profesionales” se pueda llevar a cabo.

-El modelo pedagógico de la universidad no solo se debe enfocar a la investigación, es necesario que exista un componente fuerte en docencia, en pedagogía para la enseñanza del conocimiento que es una gran falencia en los egresados de la universidad.

-Necesidad de acompañamiento con el estudiantado desde el primer semestre, ya que esto viene de la mano con la equilibrada formación, permanencia y por consiguiente, una problemática de deserción estudiantil.

-Desacuerdo frente al incremento de profesores internacionales ya que los nacionales son lo suficientemente preparados, esto también crea una desvalorización del egresado nacional.

-No es aceptable la pretensión de proponer una reducción en la diversificación de áreas del conocimiento, pues va en contravía a la razón de ser de una Universidad y más de carácter nacional, como lo es nuestra Universidad Nacional de Colombia.

-Con respecto a lo concerniente a infraestructura la Facultad de Ciencias Humanas y Económicas (FCHE), carece de un auditorio propio, al igual que de un adecuado mantenimiento de los equipos que favorecen el aprendizaje de los estudiantes.

Delegado: Fabian Rojas, fdrojas@unal.edu.co