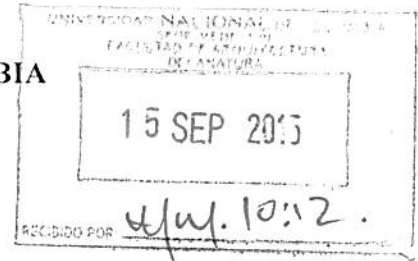


UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN
FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE CONSTRUCCIÓN



**Claustro Escuela de Construcción para la formulación del Plan Global de
Desarrollo 2016-2018**

Acta: 02

Hora inicio: 12:00 m.

Hora finalización: 14:30 p.m.

Relatores: MONICA MARÍA MONTOYA VELEZ

Profesor: HENRY QUESADA GÓMEZ

Asistencia: Ver Anexo

Asistentes: GLORIA PATRICIA SÁNCHEZ ARISTIZABAL
DAMARYS POSADA MONTOYA
EDGAR CANO RESTREPO
JUAN CARLOS OCHOA BOTERO
HENRY QUESADA GÓMEZ
MAURICIO CASTRILLÓNGÓMEZ
JULIO CESAR SANCHEZ HENAO
ANGEL MUNERA PINEDA
LUIS GERMAN LONDOÑO VELASQUEZ
JHON MUÑOZ ECHAVARRÍA
VICTOR VARGAS ECHEVERRI
ARY ALAIN HOYOS MONTILLA
CARLOS MAURICIO BEDOYA MONTOYA
GILDA WOLF AMAYA
GUILLERMO ARANGO RESTREPO
JUAN ENRIQUE TORRES MADRIGAL
MÓNICA MARÍA MONTOYA VÉLEZ
YHAN PAUL ARIAS JARAMILLO

Ausentes: HENRY HERNAN CARVAJAL JARAMILLO
JUAN BAUSTISTA MONTOYA CALLEJAS
JUAN CAMILO RESTREPO GUTIÉRREZ
JHON JAIRO AGUDELO
CESAR AUGUSTO ECHAVARRIA LÓPEZ
GUSTAVO GÓMEZ POSADA

Total profesores: 24

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN
FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE CONSTRUCCIÓN**

ORDEN DEL DÍA

1. Presentación de los criterios para la formulación del Plan Global de Desarrollo 2016-2018 por el Director de la Escuela de Construcción, profesora Mónica María Montoya Vélez.
2. Intervención y discusión de los profesores.

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. PRESENTACIÓN DE LOS CRITERIOS PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 2016-2018 POR EL DIRECTOR DE LA ESCUELA CONSTRUCCIÓN, PROFESORA MÓNICA MARÍA MONTOYA VÉLEZ.

Se realiza presentación de video institucional para el Claustro de Plan Global de Desarrollo 2016 – 2018.

Se realiza nombramiento de los docentes delegados: Gilda Wolf Amaya y Edgar Adolfo Cano Restrepo.

Se presenta video preparado por la profesora Mónica Montoya como guía para el desarrollo del Claustro.

2. INTERVENCIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS PROFESORES.

Se inicia la intervención de los diferentes profesores que están presentes en el Claustro. Se anexa documento con memorias.


Se levantó la sesión siendo las catorce y treinta (14:30) horas.

Delegados:



Profesor: GILDA WOLF AMAYA
C.C.:32.493.137
Correo electrónico: gwolf@unal.edu.co
Ext. 49448

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN
FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE CONSTRUCCIÓN



Profesor: EDGAR ADOLFO CANO RESTREPO
C.C.: 71.658.273
Correo electrónico: eacanores@unal.edu.co
Ext. 46423

ANEXOS LISTAS DE ASISTENCIA:

MEMORIAS CLAUSTRO DE PROFESORES ESCUELA DE CONSTRUCCIÓN, EL DÍA 14 DE SEPTIEMBRE DE 2015. INICIO A LAS 12:00 HORAS.

Minuto 2:50

De acuerdo a los documentos entonces debemos entrar a discutir las políticas, yo antes traté los planes de acción, la rectoría sacó un lema "Autonomía responsable y la excelencia como hábito".

Yo había sacado el resumen de las preguntas orientadoras del documento entonces dice: Las directivas empiezan el plan global del desarrollo 2016-2018, obviamente el rector nos puso a pensar entonces lo pongo como cabeza de la universidad, de acuerdo como a las líneas que presenta el documento hay como unos aspectos básicos que a nosotros nos tocan que es:

-Acreditación de programas

-Personal Docente

-¿Cómo es el perfil de nuestro egresados?

-¿Cómo es el ingreso al campo laboral de los egresados?

Esto teniendo en cuenta los ejes misionales, extensión e investigación, que ahorita hablando con Diego que el Dime le da mucho palo a arquitectura porque no investiga, pero realmente es como cambiar esa cara ante la universidad y ante la sede, ya que si hay investigación y la parte de las tutorías, y cómo está el aspecto de la movilidad, el documento se centra también en que no haya tanta diversificación de los doctorados, sino que se intente construir una sinergia entre los doctorados. Pienso también que de acá de la escuela puede salir algo muy importante, que tenemos el doctorado en construcción y formulación, ahí lo llevamos ¿Certo Julio? (Lento pero vamos) y la parte de la reforma al plan de estudios que ya también nos convocó la vicedecanatura académica debemos tratar de este tema en unas reuniones que vamos a tener en los próximos comités asesores porque la idea es formular una reforma para los tres programas de la facultad. Y ¿cómo está la parte de la infraestructura? pues de ahí pueden salir también las ideas y la parte de la gestión administrativas y de servicios, entonces queda como abierta la discusión a esos temas Juan Camilo Restrepo hizo también como unas anotaciones de que realmente el apoyo para la movilidad de los docentes está muy limitada, que los estudiantes de doctorado pues que es el caso de él que está en minas pero que digamos también representa a la facultad como profesor, él ha encontrado muchos tropiezos pues como en esa parte de los apoyos para las ponencias en los distintos eventos académicos, entonces él también hace un llamado a que este tipo de recursos se incluyan para el

acreditación que me parece como peligroso empezarlo a jugar, yo sí preferiría muy neutralmente que alguien de afuera revise los programas y lo que se debía comprometer a la universidad es que acoja las recomendaciones de la _____ que fue la vez pasada y los incorpore dentro de los programas curriculares porque entonces la acreditación es muy costosa y todo lo que ustedes quieran pero realmente es una mirada desde afuera de lo que nosotros estamos haciendo aquí adentro y las recomendaciones que se hicieron en su momento, pues las que yo alcancé a conocer eran muy pertinentes ¿para qué país estamos formando estudiantes? ¿Qué va a pasar ahora por ejemplo con el postconflicto? ¿Cómo va a entrar la universidad a participar del proceso de postconflicto? ¿Qué tiene que ver eso con la calidad de la educación que estamos impartiendo? Si estamos formando unos tecnócratas hacia el universo del mercado y del consumo o si estamos creando realmente una gente mucho más comprometida con las comunidades y todos estos puntos están un poco entrelazados, porque entonces acreditación nacional para que nos pongan en segundo puesto después de los Andes, por cuenta de que no pueden desconocer lo que la universidad ha sido a través de su historia pero que sí borra lo que ha hecho la de Antioquia, y ponen a EAFIT de cuarta es que realmente esa acreditación, por ejemplo en ese mismo proceso de acreditación nacional entonces valían los artículos publicados en Inglés pero no valían los artículos publicados en español, valía las extensiones de determinada condición pero no valía la extensión solidaria, valía la investigación de determinado tipo pero no valía la investigación humanística por ejemplo. ¿Entonces con qué criterios se hace la acreditación? ¿Cuáles son los elementos de valoración de las universidades? y a cuenta de qué queda uno de primero de segundo o de cuarto o no aparece, que es lo que le pasó a universidades como la UIS con toda esa trayectoria que tiene. Porque a mí no me digan que EAFIT tiene un componente de universidad tan valioso como la de Antioquia, ni mínimamente comparable, entonces ese asusto de la acreditación hay que mirarlo no solo como la acreditación como que me van a calificar sino esas acreditaciones con que se vinculan.

Minuto 18:00

-Hay que separar las acreditaciones nacionales de las internacionales, la acreditación nacional la universidad nacional tiene la más alta que se ha dado en el país, la acreditación nacional se mide por años y la universidad ha sido la única que ha tenido esa acreditación por diez años y en esa discusión inclusive estaba el profe Basserman, al principio se dio una acreditación para Bogotá y otra para la sede y es una discusión que se dio, nosotros somos una sola entidad logramos una acreditación como la mejor del país, precisamente lo que aclara Juan, es que las acreditaciones internacionales no tienen ningún peso en nuestro análisis interno, y yo creo que ahí viene otro tema y es que como todo tiene que ver con todo y ahí sí saltamos a cosas y seguramente va a pasar en esta y en otras reuniones el tema de la financiación entra en otro aspecto bien diferente es válido la

Lo otro es que ser pilo paga no privilegia universidades porque el estudiante decide finalmente en que universidad, de los estudios que se hicieron porque claro la gran mayoría escogió universidades privadas eran factores muy personales, porque ellos decían es que a una universidad pública me presento y paso, no tengo problema porque son los mejores estudiantes de Colombia ellos no tienen problemas, pero ellos cuando pueden estudiar en los Andes, Nunca. Y es cierto que hay todo un estigma alrededor de las universidades públicas, en el alargamiento de los estudios por los problemas que se presentan por paros y demás, los estudiantes han optado por estas universidades, vamos a ver después del ranquin que pasa, cual va a ser el efecto que va a tener ser pilo paga, pero el problema de fondo es un tipo de financiamiento que está proponiendo el gobierno hacia la demanda y no hacia la oferta, todos los recursos que se están yendo para ser pilo paga, pues nos están haciendo falta a nosotros a las universidades públicas, para qué por ejemplo; si nosotros incrementamos nuestra planta docente pues obviamente vamos a poder incrementar cupos y aumentar la oferta, ese es el problema que tienen estos programas de financiar la demanda y no financiar la oferta, la universidad nacional se ve muy afectada porque no les entran recursos para hacer sus proyectos y sobre todo el incremento de cupos, ya que el estado exige incremento de cupos y al mismo tiempo no nos da recursos para ampliar planta docente ni planta física, entonces ¿Cómo vamos a abrir más cupos? No hay forma de hacerlo

Minuto 26:00

- Yo concluyó de la propuesta de homologar las dos acreditaciones, sea que usted haga una o la otra haga una homologación, a mí me pasa algo muy similar con el tema de reglamentación, yo por más que traiga un producto incluso con una especificación más alta si lo voy a homologar acá, el gobierno me dice: usted tiene que sacar el certificado de acá, la decisión que nosotros tomamos empresarialmente es que necesita el mercado, si me da un valor agregado lo suficientemente importante tener las dos certificaciones lo hago sino me certifica con lo que hay acá, no más. Cuando uno logra que el ministerio homologue que sería lo ideal, pero segur le va a decir, va a ser al contrario, va a valer es la nacional y hacer una gestión arriba para que esa homologación internacional se pueda hacer, así pasa con los reglamentos normalmente usted normaliza acá y ya después por convenios usted puede homologar con la otra si tiene un valor agregado suficiente pues justifica tener las dos, si no en mi opinión personal es la certificación nacional.

Minuto 27:26

- Yo creo que podrían haber como otras consideraciones mayores para el planteamiento de las acreditaciones nacionales e internacionales, en este caso la internacional, la universidad en este momento está sometida a una situación y es cada día a estar más presente en los aspectos de internacionalización académica, eso hace en que en la medida que el mundo se globaliza y las presiones académicas también se globalizan la mirada de la universidad no puede necesariamente quedarse con el planteamiento nacional sino con

Minuto 33:50

- La universidad siempre promueve las acreditaciones internacionales, yo no tengo nada con ellas, me parecen buenísimas lo que sí es que no duplicar esfuerzos, ni costos para tener dos acreditaciones, muy rico que todos nos acreditemos internacionalmente pero que nos la valga el ministerio, es un problema no de la universidad en realidad, es del ministerio.

Minuto 33:58

- ¿Alguien se quiere referir como a los otros temas?

- Personal docente, yo creo que personal docente hay como dos maneras de abordarlo; El incremento de la planta docente que está congelada hace años. Y lo otro es la calificación docente que se mide por doctorado, pero me parece raro que el rector este proponiendo ahora otra vez , cuando desmontó toda una política que se venía desde las rectorías de una política de concursos docente donde se exigía para ingresar a la carrera docente el doctorado, no sé ahorita cual es la política en esta ambigüedad que tenemos administrativa, que no sabemos qué queremos si promover docentes dentro de la misma universidad o traer docentes con mucha calidad a los concursos nuevos.

- Pero igual para estas nuevas convocatorias casi que es la maestría requisito indispensable para ingresar a cátedra.

- Eso finalmente los consejos de facultad son muy autónomos en eso y son ellos los que definen finalmente con que perfil, pero digamos que la orientación y el mensaje que han enviado es que no seamos tan exigentes, que sigamos pidiendo maestrías solamente para ingresar a tiempo completo.

Minuto 41:04

- Este asunto sería un problema de número o como de perfil porque es que, por ejemplo ese asunto de personal docente los que entran al doctorado les cuesta trabajo atender al pregrado hay una discusión como muy extraña donde los que entran nuevos no quieren estar como docentes en pregrado.

- Pero obligatoriamente lo tendrían que hacer, ya que el docente por más doctorado que tenga debe atender 50% pregrado y 50% posgrado. Y es importante atender el pregrado y lo tienen que hacer.

Minuto 44:58

- El problema de los docentes con doctorado que no trabajan en pregrado la verdad es que en esta facultad no es tan relevante como lo pueden ser en otras facultades, por lo que conozco puedo decir que el 90% de los que somos doctores trabajamos en el pregrado sin ningún problema y nunca ha habido como ese inconveniente y conozco

muchachos de pregrado. Lo que se debería hacer es que se fortalezca esa parte y se siga en esa línea de crear esa cultura en el pregrado y lo que hablé con los asesores es un programa que se va a colocar como una asignatura obligatoria en los primeros semestres de todo el pregrado en toda la universidad.

01:01:00

- Yo considero que es en las practicas cuando uno le enseña al estudiante a observar y pretendemos que el estudiante vaya a las practicas con una metodología de observación, a observación es parte del método científico ahora no es lo mismo el observador de un primer semestre a un observador por ejemplo de programación de obra entonces por ejemplo en la parte de los procesos constructivos enseñarle a un estudiante a través de unas prácticas de construcción que es una operación y el proceso constructivo más elemental donde el estudiante realmente aprende a formular por ejemplo políticas de productividad, o sea para mí las prácticas son fundamentales.

- Yo quería decir lo siguiente: no quiero ponerme en dialogo con el profe pero si hace 48 años la carrera tenía una formación profesional desde lo técnico también tenemos que apoyarnos en que no somos ni la única universidad ni la única carrera y ya hay mucha gente formando en la técnica, y yo pienso que tenemos que sacar un profesional que se diferencie, no lo digo solamente para construcción, y creo que la distinción que pueda tener un profesional de la nacional sí está en su capacidad y sobre todo en un carácter investigativo. Ahora las empresas están esperando que el profesional sea más que el técnico. Pero tampoco estoy de acuerdo en que se eliminen las pasantías como trabajo de grado, yo lo que pienso es que tenemos una labor muy grande de incentivar y motivar a los estudiantes para darle importancia a esa formación investigativa. Pero no dar las pasantías como modalidad de trabajo de grado, no, a mi me parece que darle opciones a los estudiantes es bueno pero motivarlos.

-Yo digo que la carrera de construcción en 47 años es mucho lo que ha evolucionado y si miramos el primer título que es inclusive el que tiene Víctor es arquitecto constructor, pero la idea es que la construcción y no solo la construcción, la arquitectura la ingeniería civil la técnica es referente a ella, eso nunca va a desaparecer de ahí pero no es centrarnos sobre esa base de la técnica, es ir muchísimo más allá. Yo me pongo a ver a por ejemplo a Luis Fernando Gonzales un arquitecto-constructor que se dedicó a la historia, y podemos tener un campo de acción más grande.

difícil establecer una barrera, a donde llega investigación y arranca extensión y la conclusión a la que hemos llegado en algunos espacios, uno encuentra que eso es un muro, en el cual los docentes caminan en él, y brincan de un lado al otro dependiendo de los que les convengan y encuentra uno decentes haciendo investigación que la califican como extensión para trabajar el tema de los recursos, simplemente y si va y mira en el detalle es investigación pero también es una forma de buscarse recurso y al revés, dicen no tiene recursos son de terceros ... lo que pasa es que eso es un mecanismo morboso como lo es incluso el del puntímetro que también tiene unos cuestionamientos más de fondos, ustedes saben las escalas aquí para hablarlo clarito acá hay docentes nuestros con salarios 25 millones de pesos mensuales, y eso no es malo, ojalá todos los pudiéramos tener lo que pasa es que el sistema si hay que depurarlo y esas inquietudes son las que salen ahí a decir bueno, y otros mecanismos como hay en otras universidades, como que debe tenerse un salario digno acorde al trabajo y espacios físicos de oficinas por ejemplo. Entonces lo que se sugiere es pensarse en unos salarios que sean acordes con unas evaluaciones de otro tipo, por ejemplo a la formación, a la docencia, y a investigar y eso representaría una revolución completa a la docencia, creo que lo que se está planteando ahí de que es que el investigador debe recibir peso es intentar buscar un mejoramiento en eso, si los investigadores tienen buenos ingresos mensuales también hay extensionistas que tienen buenos ingresos mensuales, y no va en contravía, pero no se nos olvide la extensión es resultado de la investigación, se pone sobre la mesa la pertinencia de la extensión, no es simplemente un negocio económico, en definición es que nosotros salimos con extensión con el resultado de lo que investigamos, no debemos estigmatizar la extensión porque cumple una función de la institución. No podemos ser la universidad más grande del estado y quedarnos dándonos palmaditas en el hombro, debemos solucionar problemas de país y la universidad tiene la mayor capacidad para hacerlo en todo tipo, tenemos que abrirnos a ayudar al estado y a la sociedad, tenemos que salir a entender extensión e investigación y ojalá que haya una retribución económica para el docente, independiente que sea la una o la otra.

01:23:21

- Pero yo si buscaría también un reconocimiento alto a la docencia porque es que entre la investigación y la extensión se podría ubicar el sueldo que se recibe pero el buen docente no tiene ningún incentivo por hacer bien su trabajo, entonces se gasta el tiempo escribiendo artículos para publicar en la revista, y no dedicándole el tiempo...

- Sí, eso es morboso, cuando establecemos esas líneas... el estatuto establece que nosotros en esencia... y eso fue lo que cambió radicalmente en los dos estatutos, nosotros en esencia somos docentes, el profe cuando hizo la promoción a eso fue claro en sus discursos, aclarando ¿usted qué hace aquí? Usted es docente, todos firmamos contrato, él lo dijo todos ustedes firmaron contrato fue de docentes que ya se inclinaron por extensión

fortalecer también que cada uno en su sitio identifique que estudiantes le aparecen allí, para que los llame y tenga al menos un ejercicio figamos de retroalimentación

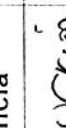
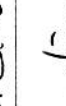



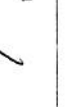
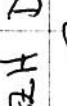
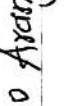
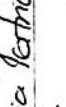
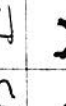
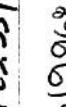

01:29:28

- Con respecto al tema de tutorial y es de manera general, es que yo digo para presentar este plan de tutorías yo pienso que nos tienen que tutorial primero a los docentes.

- Referente a la reforma al plan de estudio todo lo que aportemos no puede separarse de la reglamentación actual donde está la posibilidad escrita que para los estudiantes nuestros es letra muerta de la doble titulación, y yo digo bueno, no orientándola a que sea arquitectura-construcción sino buscar afinidades ¿por qué no ingeniería civil-construcción? O sea que por lo menos haya la posibilidad porque hoy un estudiante nos quiere demandar y nos demanda y gana, porque acá se le promete algo que en la práctica es imposible de cumplir. Y referente a las tutorías el primer semestre de este año, el nivel nacional hizo mucho énfasis en que dejara ser letra muerta y derecho de los estudiantes, y ya por lo menos todos los estudiantes tienen un tutor. Ya se avanzó en que hay un tutor en línea que nos enseña un poco el tema de la reglamentación, pero sigue habiendo un bache muy grande y es que uno ya sabe qué es una tutoría y un tutor, pero ¿entonces? Va a llegar el estudiante con esas preguntas raras, yo un poco cuando estuve en la escuela hice un diagnóstico y nuestros estudiantes por esa flexibilización se dedica más o menos la mitad del tiempo a andar muy relajados por su desarrollo curricular, llegan a un 40 o 50% de tiempo en la universidad y un 15% de avance en sus metas. Entonces nos llega un estudiante en quinto semestre con un avance del 15%, hágale pues, ¿Cuál es la poción mágica, usted que bebedizo le va a dar, para que en un 30% curse el 70% que le falta? Esa es la situación que tenemos hoy y que administra las diferentes áreas curriculares.

| | | | |
|---------------------------|---|-------------|----------|
| Dependencia o proceso | ESCUELA DE CONSTRUCCIÓN | | |
| Tema del evento o reunión | Claustros y Colegiaturas para el Plan de Desarrollo 2016-2018 | | |
| Fecha | 14 | 09 | 2015 |
| | | Hora inicio | Hora fin |
| | | 12:00 | 14:00 |

ASISTENTES

| Cédula | Nombre | Cargo | Dependencia | Correo Electrónico | Firma |
|-----------|------------------------|--------------------------------------|-------------------|--------------------------|---|
| 71591001 | Angel Munez | Docente | E. Construcción | ajmunera@unal.edu.co |  |
| 3300455 | Jhon Muñoz E | Docente | E. Construcción | Jmunoz@unal.edu.co |  |
| 8160116 | Yhan Paul Arias | Docente | E. Construcción | yariasj@unal.edu.co |  |
| 46378514 | Amy Hoyos | " | " | acahoyosm |  |
| 71717218 | Juan Enrique Torres | Docente | E. Construcción | juantorresma@unal.edu.co |  |
| 32493137 | Filda Wolf | " | " | quolf@unal.edu.co |  |
| 70750500 | JULIO CESAR SANCHEZ H | DOCENTE | ESC. CONSTRUCCION | JCSANCHEZ |  |
| 81315.532 | Guillermo Arango R. | Docente | Esc. Construcción | GArango@unal.edu.co |  |
| 43005.277 | Glenn Patricia Sánchez | Docente | Esc. Construcción | gsanchez@unal.edu.co |  |
| 71618273 | Edgar Cano | " | " | edcanores@unal.edu.co |  |
| 71723351 | Mauricio Cuatrecasas | Docente | E. CNT. | mcastiblanco |  |
| 71619908 | Harry Quisada | Director Area Curricular Cont y Heb. | ACC-H | hquisada@unal.edu.co |  |



MACROPROCESO DESARROLLO ORGANIZACIONAL

CÓDIGO: M-FT-15.001.004

VERSIÓN: 0.0

Página 1 de 3

LISTA DE ASISTENCIA

| Dependencia o proceso | | ESCUELA DE CONSTRUCCIÓN | | | | |
|---|------------------------|-------------------------|--------------|----------------------|---------------------|----------|
| Tema del evento o reunión | | | | | | |
| Clausuros y Colegiaturas para el Plan de Desarrollo 2016-2018 | | | | | | |
| Fecha | 14 | 09 | 2015 | Hora inicio | 12:00 | Hora fin |
| ASISTENTES | | | | | | |
| Cédula | Nombre | Cargo | Dependencia | Correo Electrónico | Firma | |
| 8292079 | VICTOR VARGAS E. | PROFESOR | CONSTRUCCION | vargas@umil.edu.co | Victor A. Vargas E. | |
| 71612002 | Juan C. Ochoa B | Profesor | CONSTRUCCION | jochoa@umil.edu.co | [Firma] | |
| 43585748 | Mónica Montoya V. | Directora | CONSTRUCCION | mmontoya@umil.edu.co | Mónica Montoya V. | |
| 43094892 | Damorys Páez | Profesora | CONSTRUCCION | deposachm@... | [Firma] | |
| 70.066.943 | LUIS GERMAN LONDOÑO V. | PROFESOR | CONSTRUCCION | LGLONDON | [Firma] | |
| 98.589.947 | Carlos Mauricio Bedoya | Profesor | CONSTRUCCION | embedoya | [Firma] | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Preguntas orientadoras

- ¿Alguna de estas políticas y estrategias, en su opinión, se considera completamente inaceptable? Argumente por qué
- ¿Qué otras políticas y estrategias agregaría?
- ¿Qué política estatal debería proponerse para asegurar el crecimiento sostenido de la oferta estatal de cupos?
- ¿Está de acuerdo con que se desaccelere el crecimiento de la oferta pública de educación superior y los nuevos recursos estatales se orienten a financiar la demanda vía créditos, así sean condonables?
- ¿Le parece una buena estrategia de financiación la transferencia de recursos del Estado a las Universidades Privadas mediante el programa "Ser Pilo

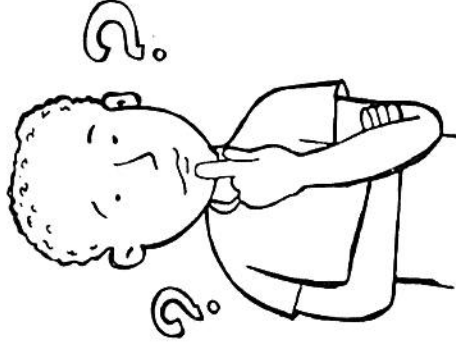
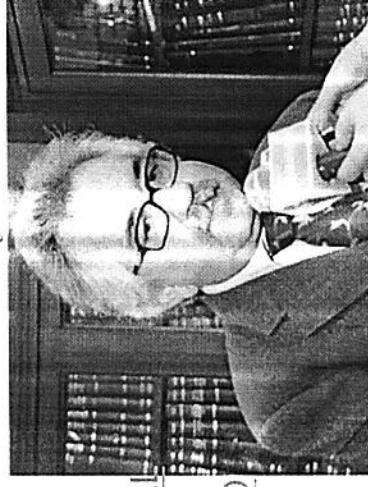
Paga"?

¿Estaría de acuerdo en que los investigadores reciban estímulos financieros por investigar, independientemente de los productos, resultados e impactos de lo que hacen? Si es así, ¿considera adecuado que se mantengan los dos tipos de estímulos?

¿Estaría de acuerdo en que estos estímulos a los investigadores se otorguen desde el ente financiador de la investigación ya se trate de Colciencias, de los Ministerios o desde el Fondo de Regalías para ciencia y tecnología?
¿Cómo puede contribuir y en qué magnitud la Universidad Nacional de Colombia al logro de las metas del Plan Nacional de Desarrollo?



DIRECTIVAS
DE LA U.N.
PIENSAN
PLAN GLOBAL
DE
DESARROLLO
2016 2018



ACREDITACION DE PROGRAMAS

PERSONAL DOCENTE
EGRESADOS

INGRESO AL CAMPO LABORAL DE LOS EGRESADOS

EJES MISIONALES
DOCENCIA
INVESTIGACION
EXTENSION

TUTORIAS
MOVILIDAD
SINERGIA ENTRE DOCTORADOS (FORMULACION DEL DOCTORADO EN CONSTRUCCIÓN)

REFORMA AL PLAN DE ESTUDIOS
INFRAESTRUCTURA
GESTION ADMINISTRATIVA, DE SERVICIOS