



PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES 2005

OFICINA DE PLANEACIÓN
SEDE MEDELLÍN

DARIO ALBERTO RICO HIGUITA
Analista Oficina de Planeación

MEDELLÍN, NOVIEMBRE DE 2005

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN
Calle 59 A No. 63-020
Teléfono (4) 430-9000
Línea gratuita 9800-410-560
Fax (4) 230 9463
Medellín - Colombia
<http://www.unalmed.edu.co/>
Correo electrónico: planea@unalmed.edu.co

Edición:

Oficina de Planeación
Universidad Nacional de Colombia
Sede Medellín

Impresión:

Centro de Publicaciones
Universidad Nacional de Colombia
Sede Medellín

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	3
PRESENTACIÓN	5
1 INTRODUCCIÓN	6
1.1 JUSTIFICACIÓN	6
1.2 ANTECEDENTES.....	6
1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	7
1.3.1 Objeto de estudio	7
1.3.2 Objetivo general.....	7
1.3.3 Objetivos específicos.....	7
1.4 METODOLOGÍA.....	7
1.4.1 Desarrollo de la investigación.....	7
1.4.2 Población y muestra	8
1.4.3 Variables e hipótesis consideradas	10
2 ASPECTOS DEMOGRÁFICOS.....	11
2.1 POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR SEXO Y EDAD	11
2.1.1 Composición por sexo y edad	11
2.1.2 Preferencias de género en el ingreso a la Universidad.....	12
2.1.3 Edad promedio.....	13
2.2 POBLACIÓN DE ESTUDIANTIL SEGÚN EL ESTADO CIVIL	14
2.2.1 Estado civil por sexo	14
2.2.2 Tendencias de la unión marital	15
2.3 ESTRUCTURA FAMILIAR Y COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES	16
2.3.1 Tipos de familia	16
2.3.2 Composición del hogar.....	17
2.3.3 Estudiantes con hijos	19
2.4 ORIGEN GEOGRÁFICO Y LUGAR DE RESIDENCIA ACTUAL.....	20
2.4.1 Regiones de origen del país y tendencia migratoria	20
2.4.2 Regiones de origen del Departamento de Antioquia	22
2.4.3 Ubicación de la residencia actual	23
3 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS.....	26
3.1 CLASIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA Y TENENCIA DE LA VIVIENDA FAMILIAR.....	26
3.1.1 Estratificación de la vivienda familiar	26
3.1.2 Tenencia de la vivienda familiar y de residencia actual del estudiante.....	27
3.2 SITUACIÓN LABORAL	28
3.2.1 Nivel y calidad del empleo	28
3.2.2 Desempleo	29
3.2.3 Estudiantes trabajadores	30
3.2.4 Indicadores laborales.....	31
3.3 DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	32

3.3.1	Fuentes de Ingreso.....	32
3.3.2	Ingresos poblacionales.....	32
3.3.3	Ingreso per-capita.....	34
3.4	ESCOLARIDAD DE LOS PADRES	35
3.4.1	Nivel máximo de estudios alcanzado	35
3.4.2	Índice de escolaridad media.....	36
3.5	NIVEL DE VIDA	36
3.5.1	Necesidades Básicas Insatisfechas	36
3.5.2	Seguridad social en salud.....	37
3.5.3	Bienes de consumo suntuario y niveles de bienestar asociado.....	38
3.5.4	Indicador general del Nivel de Vida.....	39
4	ANTECEDENTES ACADÉMICOS.....	44
4.1	ELECCIÓN VOCACIONAL	44
4.2	TERMINACIÓN DEL BACHILLERATO	46
4.2.1	Tipo de colegio	46
4.2.2	Graduación del bachillerato e ingreso a la Universidad.....	46
4.3	RENDIMIENTO ACADÉMICO DURANTE EL BACHILLERATO	47
4.3.1	Desempeño académico general.....	47
4.3.2	Resultados en las pruebas del Icfes	47
4.3.3	Mejores bachilleres e ingreso a la universidad.....	48
4.4	RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD	50
4.5	IDIOMAS.....	51
5	VIDA UNIVERSITARIA	52
5.1	MEDIOS DE TRANSPORTE UTILIZADOS POR LOS ESTUDIANTES	52
5.2	PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD.....	54
5.2.1	Actividades y permanencia en la Universidad	54
5.2.2	Dedicación al estudio por carreras	56
5.2.3	Asistencia a programación cultural de la Universidad.....	58
5.3	ESTUDIANTES QUE HAN TRABAJADO PARA LA UNIVERSIDAD	59
5.4	FINANCIACIÓN DE ESTUDIOS	59
5.4.1	Fuentes de financiación	59
5.4.2	Tendencias en la financiación de estudios	60
6	VIDA SOCIAL.....	61
6.1	PARTICIPACIÓN POLÍTICA.....	61
6.1.1	Niveles de participación política	61
6.1.2	Participación política por carreras	63
6.2	RELIGIÓN Y TENDENCIAS ESPIRITUALES.....	64
6.2.1	Participación por Credos religiosos.....	65
6.2.2	Religiosidad por carreras	66
6.3	VINCULACIÓN A ORGANIZACIONES SOCIALES	67
6.4	RECREACIÓN Y ACTIVIDADES EN TIEMPO LIBRE	68
6.4.1	Práctica de deportes.....	68
6.4.2	Hábitos recreativos.....	69
6.4.3	Niveles de preferencias recreativas	70
6.4.4	Hábitos nocivos.....	71
	SÍNTESIS FINAL	73
	ANEXOS.....	75

PRESENTACIÓN

Este cuarto Perfil Socioeconómico de los estudiantes que la Oficina de Planeación entrega a la comunidad universitaria comprende un extenso análisis de cada uno de los cinco aspectos generales sometidos a evaluación. Ellos están constituidos por un perfil demográfico; el socioeconómico que ha sido el núcleo de los anteriores perfiles; se hizo por primera vez un perfil académico de los bachilleres; se constató los principales aspectos de la vida universitaria y se evaluaron aspectos importantes de la vida social del estudiante, en materia política, religiosa y recreativa.

Los resultados son producto de la tabulación y análisis de 3517 encuestas diligenciadas por medio de un formulario *web* con acceso limitado a los usuarios de cuenta de correo electrónico, lo que facilitó la creación y procesamiento de la base de datos, con una considerable economía de costos con relación a una recolección de campo con encuestadores.

Se ha tratado de hacer la redacción más clara posible, sacrificando lo menos del lenguaje técnico esencial del análisis y explicando muchos de los conceptos básicos para quienes no tienen formación estadística. No obstante, los resultados son en general muy comprensibles para cualquiera con un grado de escolaridad media. En lo posible se ha procurado una presentación más amigable de los datos y tablas con gráficos ilustrativos. La información presentada ofrece aún muchas más posibilidades de análisis, por lo que en parte, sirven de insumo para otros estudios que se quieran hacer.

La Oficina de Planeación estará muy atenta a los comentarios y sugerencias que con relación al presente estudio se quieran hacer desde todos los estamentos universitarios.

Agradecimientos:

De manera especial a los ingenieros José Luis Gonzáles M. y Cristian A. Quiceno G. por el diseño y montaje de la encuesta en la página *web* de la Universidad. Así mismo a los 3517 estudiantes que atendieron el llamado para responderla.

Medellín, Noviembre de 2005

PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES 2005

1 INTRODUCCIÓN

1.1 JUSTIFICACIÓN

La elaboración de un nuevo Perfil Socioeconómico forma parte de la serie de estudios que la Oficina de Planeación ha programado en su cronograma de trabajo en cumplimiento de sus funciones de diagnóstico y evaluación institucional. La finalidad principal del estudio es por tanto, proveer de información y elementos de análisis a toda la comunidad universitaria para reflexionar, evaluar y formular propuestas en materia de bienestar estudiantil y de planeación académica y administrativa. El conocimiento por sí solo es útil para cualquier grupo humano y los es en especial para comunidades que se piensan así mismas y que piensan su futuro en función del progreso y del mejoramiento en todos sus ámbitos.

1.2 ANTECEDENTES

En 1992, 1996 y 2000 se realizaron los tres anteriores perfiles socioeconómicos de los estudiantes, documentos que en su momento han tenido un importante impacto en el conocimiento y caracterización de la población estudiantil de la Universidad. Uno de los propósitos desde la realización del segundo y tercer perfil fue darle continuidad a este trabajo actualizando el trabajo periódicamente. Dado el tiempo transcurrido desde entonces, se considera que es el momento adecuado para realizar dicha actualización. Los perfiles realizados comprenden la población estudiantil de pregrado.

Los anteriores documentos del perfil constan básicamente de la presentación de tablas; el primer perfil incluyó comentarios de las mismas. En esta oportunidad se ha tratado de realizar un análisis más extenso utilizando técnicas de análisis estadístico en los aspectos que se considera interesante evaluar tendencias o fenómenos particulares. La variedad y cantidad de información presentada permite reflexionar y decir muchas más cosas de las simplemente verificadas en las hipótesis de trabajo. Sería demasiado extenso profundizar en todos los aspectos de análisis que ofrecen los datos, pero se espera que cada lector atento pueda hacer también sus propias reflexiones. Eso es precisamente parte de los propósitos de este trabajo.

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objeto de estudio

Es la población estudiantil de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Los estudiantes conforman un grupo poblacional bien definido, tanto por su vinculación a una institución como por buscar objetivos comunes en la educación y formación profesional. Interesa conocer por tanto, si este grupo poblacional comparte en su generalidad características comunes desde el punto de vista sociodemográfico, socioeconómico y sociocultural.

1.3.2 Objetivo general

Elaborar el Perfil Socioeconómico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín a 2005.

1.3.3 Objetivos específicos

- Describir la conformación actual y las principales características demográficas de la población estudiantil
- Caracterizar las condiciones y el nivel de vida socioeconómico general de los estudiantes y sus familias
- Evaluar los antecedentes académicos como bachilleres y su incidencia en el desempeño académico actual.
- Determinar la dedicación a distintas actividades durante la permanencia en la Universidad y otros aspectos de la vida universitaria.
- Conocer las principales tendencias del estudiantado en materia sociocultural y su actividad social por fuera de la Universidad.

1.4 METODOLOGÍA

Se siguieron los lineamientos de una investigación de carácter descriptivo – exploratorio profundizando analíticamente cuando se detectan cambios importantes al comparar los resultados obtenidos con los de anteriores perfiles. Es de tipo transversal, eso quiere decir que los resultados determinan el estado y la medida de las variables en un momento fijo y determinado de tiempo que es el semestre académico 2 de 2005. Sin embargo, la vigencia de los resultados es de mediano plazo, porque si bien existen tendencias al cambio estas no son demasiado acentuadas.

1.4.1 Desarrollo de la investigación

El estudio se desarrolló en dos etapas; la primera de recolección de información primaria y la segunda de procesamiento y análisis de la información.

La información primaria fue directamente recogida de la fuente mediante un formulario de encuesta autoaplicado, montado en una página *web* del portal principal de la Sede y al que se tuvo acceso mediante las cuentas de usuario de los estudiantes. El formulario estuvo disponible y se recolectó la información entre el 13 de septiembre y el 18 de octubre de 2005. Adicionalmente se tuvo acceso a la información del Sistema de Información Académicas SIA, para información no indagada en la encuesta. Se incluye anexo con el formulario de encuesta diseñado.

La etapa de procesamiento y análisis se desarrolló durante los meses de octubre y noviembre de 2005.

1.4.2 Población y muestra

Se invitó a los 8980 estudiantes matriculados en el semestre 2-2005 a diligenciar el formulario *web* de la encuesta, obteniendo respuesta positiva por parte de 3517 estudiantes. Aunque la tasa de respuesta fue alta, el 39,2%, dado la forma de aplicación de este instrumento, es importante estimar que porcentaje o nivel de sesgo puede contener esta muestra con respecto al total, para lo cual presentamos en la siguiente tabla la distribución del total de encuestas aplicadas por una de las variables más representativas y de la cual se dispone de la información correspondiente a la población total.

Tabla 1 Distribución de la población muestreada y de la población total por Edad

Edad	Muestra		Intervalo conf. 95%		Población total		Diferencia de %
	Encuestados	%	Inferior	Superior	Estudiantes	%	
<18	446	12,7	11,4	14,0	686	7,8	4,9
18	534	15,2	13,9	16,5	1319	14,9	0,3
19	476	13,5	12,2	14,8	1267	14,3	-0,8
20	480	13,6	12,3	14,9	1185	13,4	0,2
21	388	11,0	9,7	12,3	1074	12,2	-1,1
22	345	9,8	8,5	11,1	882	10,0	-0,2
23	260	7,4	6,1	8,7	692	7,8	-0,4
24	176	5,0	3,7	6,3	475	5,4	-0,4
25	114	3,2	1,9	4,5	373	4,2	-1,0
26	87	2,5	1,2	3,8	258	2,9	-0,4
27	54	1,5	0,2	2,8	169	1,9	-0,4
28	50	1,4	0,1	2,7	133	1,5	-0,1
29	27	0,8	-0,5	2,1	80	0,9	-0,1
30	24	0,7	-0,6	2,0	61	0,7	0,0
31	21	0,6	-0,7	1,9	42	0,5	0,1
32 y +	35	1,0	-0,3	2,3	137	1,6	-0,6
Total	3517	100,0			8833	100,0	

Exceptuando la primera categoría, la de estudiantes menores de 18 años, quienes diligenciaron la encuesta un porcentaje significativamente mayor que el resto de categorías, la diferencia entre el porcentaje de población que estima la muestra y el porcentaje real

correspondiente a la población total es muy pequeña y es menor de 1% del total en la mayoría de las categorías. Para determinar si esta diferencia es significativa, un test de diferencia de medias para el promedio de edad, arroja un intervalo de confianza de -0,003 a 0,218, el cual al incluir el cero, da cuenta que la diferencia entre las medias de las dos poblaciones comparadas es estadísticamente nula. Por otro lado, las varianzas muestral y poblacional 8,07/7,97 son aproximadamente iguales.

El error de estimación calculado para hacer inferencias sobre los porcentajes poblacionales es de 1,3 con una confiabilidad del 95%. Puede apreciarse su cálculo en la tabla anterior en la columna del intervalo de confianza.

Se considera por tanto que los resultados del presente estudio son válidos y representativos de toda la población estudiantil teniendo en cuenta el error de estimación y la confiabilidad analizados anteriormente. La aplicación de la encuesta por programa académico se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 2 Distribución de la aplicación de la encuesta por programa académico

Programa	Encuestados	Estudiantes	%
Arquitectura	140	505	27,7
Artes Plásticas	38	188	20,2
Construcción	83	249	33,3
Total Arquitectura	261	942	27,7
Estadística	59	122	48,4
Ingeniería Biológica	143	280	51,1
Ingeniería Física	90	203	44,3
Matemáticas	57	127	44,9
Total Ciencias	349	732	47,7
Ingeniería Agrícola	85	219	38,8
Ingeniería Agronómica	137	382	35,9
Ingeniería Forestal	161	389	41,4
Zootecnia	131	405	32,3
Total Ciencias Agropecuarias	514	1395	36,8
Ciencia Política	115	308	37,3
Economía	144	370	38,9
Historia	88	303	29,0
Total Ciencias Humanas y Económicas	347	981	35,4
Ingeniería Administrativa	249	609	40,9
Ingeniería Civil	315	765	41,2
Ingeniería De Control	138	320	43,1
Ingeniería De Minas Y Metalurgia	94	251	37,5
Ingeniería De Petróleos	146	373	39,1
Ingeniería De Sistemas E Informática	217	427	50,8
Ingeniería Eléctrica	135	357	37,8
Ingeniería Geológica	80	205	39,0
Ingeniería Industrial	259	624	41,5
Ingeniería Mecánica	209	544	38,4
Ingeniería Química	204	455	44,8
Total Minas	2046	4930	41,5
Total general	3517	8980	39,2

1.4.3 Variables e hipótesis consideradas

El perfil se elaboró con un representativo número de variables de interés, agrupadas en orden lógico en las siguientes áreas:

- Demográficas: distribución por sexo, edad, estado civil, lugares de procedencia y residencia, estructura y composición del núcleo familiar del estudiante.
- Socioeconómicas: estrato, dependencia económica, personas que laboran, fuente de ingresos y variables que permitan estimar el nivel y calidad de vida del grupo familiar, escolaridad de los padres, afiliación en seguridad social y posesión de algunos bienes no necesarios para la subsistencia básica.
- Antecedentes académicos: sobre todo su rendimiento académico en el bachillerato y su correlación con el rendimiento académico en la Universidad y el acierto en su elección vocacional.
- Vida universitaria: interesa estimar el tiempo que habitualmente permanece el estudiante en la Universidad y en qué lo dedica.
- Vida social: conocer las principales actividades del estudiante, por fuera de la Universidad, en los aspectos político, social, y recreativo.

Esto indica que el perfil no es estrictamente socioeconómico, sino también sociodemográfico y sociocultural. Pero los tres aspectos están íntimamente relacionados con la caracterización de conjunto que se pretende hacer de los estudiantes.

Las hipótesis y objetivos de trabajo han sido formulados en cada capítulo como parte del desarrollo lógico y conceptual de los mismos.

2 ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

Como población que comparte características comunes es posible aplicar parcialmente algunas técnicas del análisis demográfico para obtener un perfil demográfico general de los estudiantes. Para ello, los objetivos de trabajo son:

- Conocer la estructura por edades de los estudiantes y determinar si existe alguna tendencia o factor específico que incida en su composición por género actual.
- Determinar el estado civil y estimar si existe algún patrón en las tendencias de unión marital.
- Clasificar la población por el tipo de familia predominante y establecer la composición de los hogares.
- Indagar sobre paternidad y maternidad entre los estudiantes, estimar el porcentaje de madres solas y de padres sin unión marital.
- Ubicar el lugar de procedencia geográfico de los estudiantes, su lugar de residencia durante el período de estudios y estimar la tendencia migratoria general de la población, en especial por causas académicas.

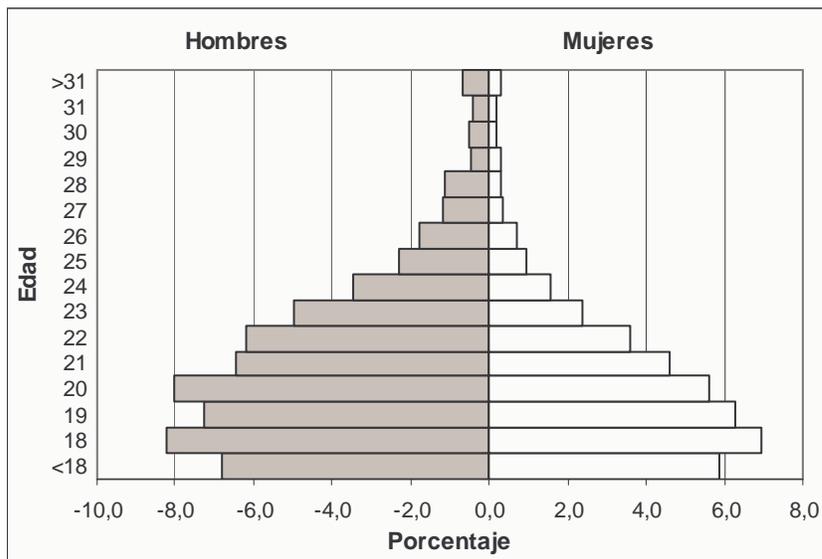
2.1 POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR SEXO Y EDAD

2.1.1 Composición por sexo y edad

Tabla 3 Distribución de la Población Estudiantil por Edad y Sexo

Edad	Sexo		Total	Sexo		Total %	% Acumulado
	Masculino	Femenino		% Masculino	% Femenino		
<18	240	206	446	6,8	5,9	12,7	12,7
18	290	244	534	8,2	6,9	15,2	27,9
19	256	220	476	7,3	6,3	13,5	41,4
20	283	197	480	8,0	5,6	13,6	55,0
21	226	162	388	6,4	4,6	11,0	66,1
22	218	127	345	6,2	3,6	9,8	75,9
23	176	84	260	5,0	2,4	7,4	83,3
24	122	54	176	3,5	1,5	5,0	88,3
25	80	34	114	2,3	1,0	3,2	91,5
26	63	24	87	1,8	0,7	2,5	94,0
27	42	12	54	1,2	0,3	1,5	95,5
28	40	10	50	1,1	0,3	1,4	97,0
29	16	11	27	0,5	0,3	0,8	97,7
30	18	6	24	0,5	0,2	0,7	98,4
31	14	7	21	0,4	0,2	0,6	99,0
32 y +	24	11	35	0,7	0,3	1,0	100,0
Total	2108	1409	3517	59,9	40,1	100,0	

Gráfico 1 Pirámide Poblacional Estudiantil por Edad y Sexo



Los hombres representan el 60% de la población estudiantil de la Universidad Nacional Sede Medellín. El índice demográfico de masculinidad o *Sex ratio* (Hombres/mujeres) es 1,5 hombres por cada mujer.

2.1.2 Preferencias de género en el ingreso a la Universidad

La proporción entre la población masculina y femenina de la Universidad se ha sostenido por muchos años en la relación 60% y 40% con leves variaciones alrededor de estas cifras. La continuidad de este indicador refleja el mayor nivel de preferencia que la Universidad tiene entre los hombres. El siguiente análisis breve de la demanda de estudios superiores en el Departamento ilustra esta situación.

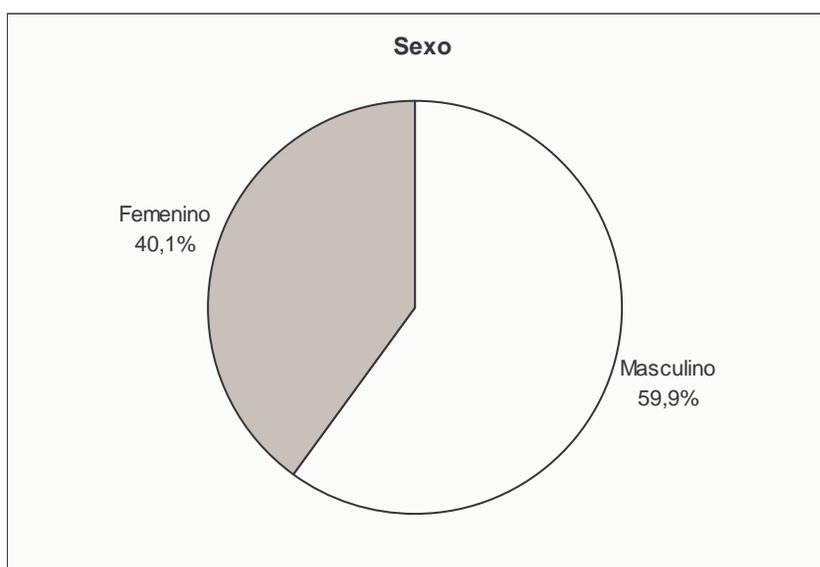
Tabla 4 Número de aspirantes inscritos en las universidades del Departamento de Antioquia en 1-2003

Inscritos	Hombres	Mujeres	Total
Universidades publicas	33623	41271	74894
Universidades privadas	7775	9349	17124
Total Inscritos	41398	50620	92018
U de A	28772	37322	66094
Unal	3410	2215	5625
Total de alumnos matriculados	46546	49388	95934
Universidades publicas %	44,9	55,1	100,0
Universidades privadas %	45,4	54,6	100,0
Total Inscritos %	45,0	55,0	100,0
U de A %	43,5	56,5	100,0
Unal %	60,6	39,4	100,0
Total de alumnos matriculados	48,5	51,5	100,0

Fuente: Anuario Estadístico 2003, Departamento de Antioquia, disponible en <http://www.gobant.gov.co/anuario2003>

Mientras que en el conjunto de las universidades públicas y privadas es mayor el número de mujeres que se presentan para tratar de ingresar, la tendencia de la demanda de estudios en la Nacional es en sentido contrario y se refleja directamente en la composición por género de los estudiantes matriculados. La participación de las mujeres en la matrícula total en el Departamento puede decirse que está en equidad con los hombres, siendo inclusive levemente superior.

Gráfico 2 Población Estudiantil de la Universidad Nacional por sexo



A pesar de que la oferta de formación profesional de la Universidad tiende a ser más atractiva para los hombres que para las mujeres, existen diferencias parciales cuando se examina la distribución de la población estudiantil por carreras. Solo en los programas de Estadística, Ingeniería Biológica e Ingeniería Administrativa existe una marcada preferencia de las mujeres con una matrícula que supera el 60% de los estudiantes de esos programas. Los programas de Artes Plásticas, Ingeniería Forestal, Economía e Ingeniería Geológica marcan un segundo grupo de preferencia entre las mujeres con porcentajes de población femenina entre el 50 y 55%. En el resto de las carreras la población masculina es significativamente mayor.¹

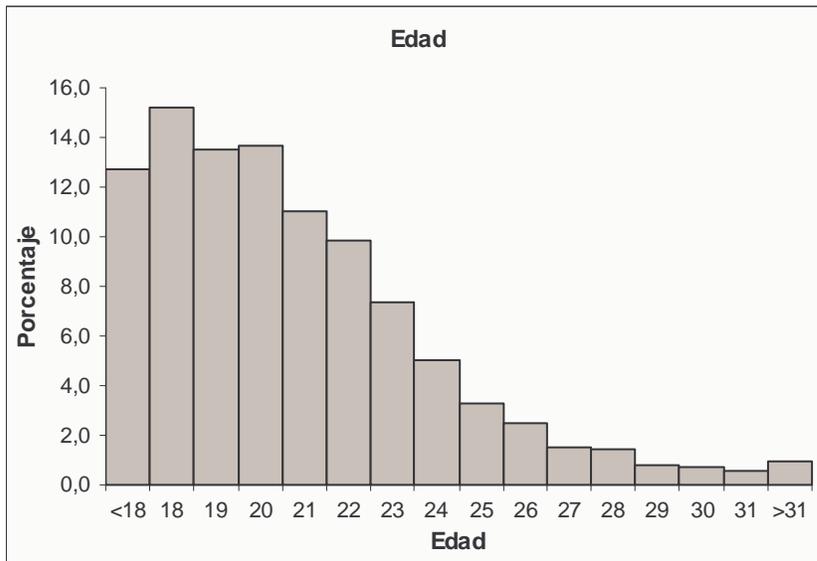
2.1.3 Edad promedio

La distribución de la población estudiantil por edades presenta un promedio general de 21 años, estando muy concentrada por debajo de esa edad, donde está el 66% -acumulado – de los estudiantes. La mediana de la edad es 20 años. Hasta los 25 años se encuentra el 91,5% de la población. Sólo un 8,5% es mayor de esa edad. El perfil general de los estudiantes es

¹ Ver serie de Boletines Estadísticos, Distribución de la Población Estudiantil por Sexo.

el de personas muy jóvenes que ingresan a la Universidad en edades menores de 19 años en su mayoría. Como se verá más adelante en el capítulo de Antecedentes Académicos, la mayoría de los estudiantes, en proporción de más del 65%, ingresó inmediatamente después de terminar su bachillerato.

Gráfico 3 Histograma de frecuencias relativas de edad de la Población estudiantil



2.2 POBLACIÓN DE ESTUDIANTIL SEGÚN EL ESTADO CIVIL

La clasificación diversa de estados civiles que incluye situaciones como viudez, divorcio, unión libre, etc., en el caso de la población estudiantil termina por lo regular reduciéndose a los dos estados principales que representan la mayor proporción: casado o soltero. Las tendencias de unión conyugal o maritalidad es el fenómeno principal que interesa evaluar en este estudio.

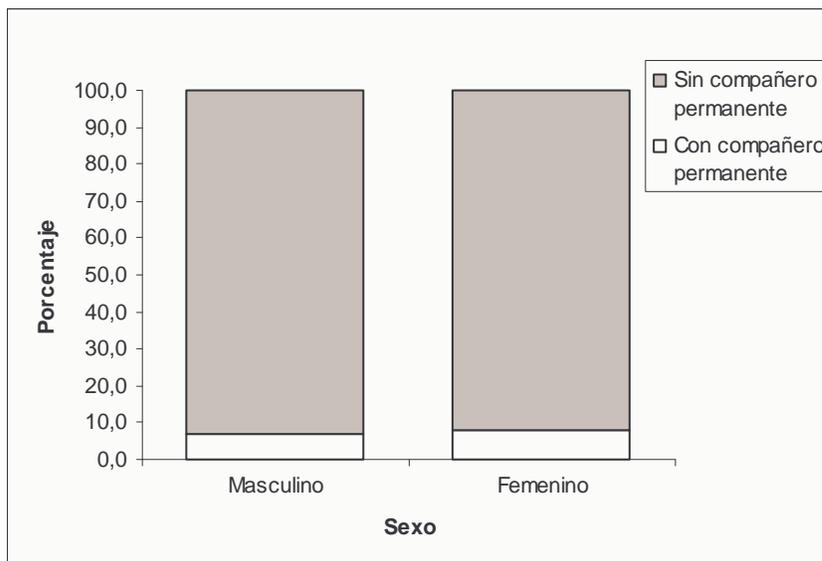
2.2.1 Estado civil por sexo

Se evaluará el estado civil de manera general considerando los niveles de unión marital – de hecho o en matrimonio – como se evalúa en la siguiente tabla.

Tabla 5 Distribución de la población estudiantil por estado civil

Estado Civil	Sexo		Total	Porcentajes		
	Masculino	Femenino		Masculino	Femenino	Total
Con compañero permanente	146	114	260	6,9	8,1	7,4
Sin compañero permanente	1962	1295	3257	93,1	91,9	92,6
Total	2108	1409	3517	100,0	100,0	100,0

Gráfico 4 Población estudiantil por estado civil



El 7,4% de los estudiantes tienen compañero permanente (sea casado formalmente o en unión libre). El 92,6% restante es soltero o en otra situación sin compañero permanente. Estos porcentajes no han variado significativamente según los resultados de los anteriores tres perfiles. En la distribución por sexo, la proporción de mujeres con compañero permanente es levemente mayor que la de los hombres.

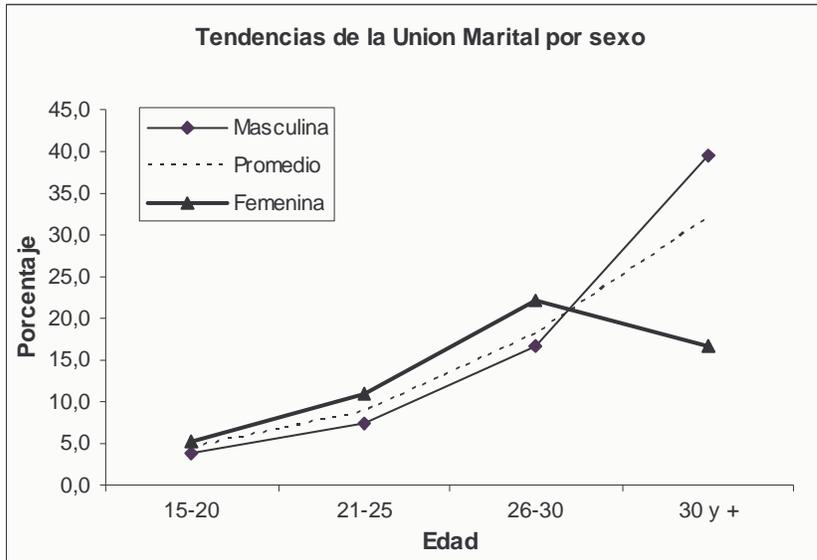
2.2.2 Tendencias de la unión marital

Es interesante evaluar entre los que tienen compañero permanente los niveles de unión marital por edad y por sexo.

Tabla 6 Distribución de los estudiantes con compañero permanente por edad y sexo

Rangos Edad	Masculino		Femenino		Total con Cro. P.	Estu- diantes	Unión marital		
	No.	%	No.	%			Promedio	Masculina	Femenina
15-20	40	27,4	46	40,4	86	1936	4,4	3,7	5,3
21-25	61	41,8	51	44,7	112	1283	8,7	7,4	11,1
26-30	30	20,5	14	12,3	44	242	18,2	16,8	22,2
30 y +	15	10,3	3	2,6	18	56	32,1	39,5	16,7
Total	146	100,0	114	100,0	260	3517	7,4	6,9	8,1

Gráfico 5 Tendencias de la unión marital por edad y sexo



Como podría esperarse, a medida que aumenta la edad son mayores los niveles de *conyugalidad* en el promedio general (correlación positiva de 0.93). Por sexo, existen diferencias de género que vale la pena destacar. Los niveles de unión marital en la población femenina son mayores que entre los hombres hasta los 30 años, alcanzando su mayor nivel en el rango de 26 a 30 años con 22,2% del total de estudiantes mujeres y disminuyendo a partir de los 30 hasta el 16,7%. Entre los hombres, los niveles de unión marital crecen en forma sostenida alcanzando su mayor grado después de los 30 años. Se estima que el 39,5% de los estudiantes varones mayores de 30 años tienen compañero(a) permanente.

Claramente se distinguen los dos modelos o tendencias en la unión marital de acuerdo al sexo. Las diferencias relativas al sexo, sugiere que existen diferencias de género en materia sociocultural que condicionan todavía, en parte, este comportamiento. Las diferencias relativas a la edad, sugiere que dicho comportamiento está ligado a la madurez personal alcanzada y a la estabilización de las condiciones de vida y subsistencia. En las mujeres por lo general, son más tempranas este tipo de definiciones y se toman en su mayoría antes de los 30 y declinan después de esa edad. Para los hombres, por el contrario, estas definiciones se toman en su mayoría después de los 30.

2.3 ESTRUCTURA FAMILIAR Y COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES

2.3.1 Tipos de familia

Se ha clasificado la población estudiantil entre los cuatro tipos principales de familia, de manera jerárquica a como se ilustra en la tabla 9 y teniendo como base la presencia de los padres como centro de gravedad del hogar.

Tabla 7 Clasificación de la población estudiantil por tipo básico de familia con quien convive

Tipo Básico de Familia	Composición	Total	%	% Ac.
1 Familia Nuclear	= Padre + Madre + Hijos	1276	36,3	36,3
2 Familia Extensa	= Padre + Madre + Hijos + Otros Familiares	225	6,4	42,7
3 Familia Monoparental Padre	= Padre + Hijos	74	2,1	44,8
4 Familia Monoparental Madre	= Madre + Hijos	857	24,4	69,1
5 Solo Hermanos		203	5,8	74,9
6 Otros familiares		300	8,5	83,5
7 Convivencia con Pareja		52	1,5	84,9
8 Convivencia con Otras Personas		416	11,8	96,8
9 Solo		109	3,1	99,9
No informa		5	0,1	100,0
Total general		3517	100,0	

El 36,3% de los estudiantes convive actualmente con su familia nuclear completa y un 6,4% adicional con su familia extensa. Las familias monoparentales en las que está presente sólo el padre constituyen el 2,1% mientras en las que está presente sólo la madre son el 24,4%. El total de estudiantes que vive con su familia básica es el 69,1% al que puede agregarse los que conviven sólo con sus hermanos, que son el 5,8%. El 8,5% convive con otros familiares, el 1,5% sólo con su pareja y el 11,8% comparte vivienda con otras personas sin ningún parentesco. Los estudiantes que viven solos son el 3,1%.

2.3.2 Composición del hogar

La composición de los hogares es variada. Aunque en su mayoría están conformados por las personas a que hace referencia la tabla anterior, un conteo cruzado ofrece una perspectiva más completa para el análisis.

Tabla 8 Composición de los hogares por tipo básico de familia

Tipo Básico de Familia	Composición del Hogar						
	Padre	Madre	Herma- nos	Otros Famil.	Cónyuge /Cro. P.	Otras Pers	Vive Solo
1 Familia Nuclear	1276	1276	1127	0	4	27	0
2 Familia Extensa	225	225	202	225	1	6	0
3 Familia Monoparental Padre	74	0	40	15	1	11	0
4 Familia Monoparental Madre		857	576	244	9	39	0
5 Solo Hermanos			203	24	2	19	0
6 Otros familiares				300	2	4	0
7 Convivencia con Pareja					52	4	0
8 Convivencia con Otras Pers.						416	0
9 Solo							109
Total general	1575	2358	2148	810	71	526	109
Presente	44,8	67,0	61,1	23,0	2,0	15,0	3,1
No presente	55,2	33,0	38,9	77,0	98,0	85,0	96,9

El padre está presente en el 44,8% de los hogares y no está presente en el 55,2%. La madre está presente en el 67% de los hogares, distribuyendo esa participación –ver tabla siguiente-

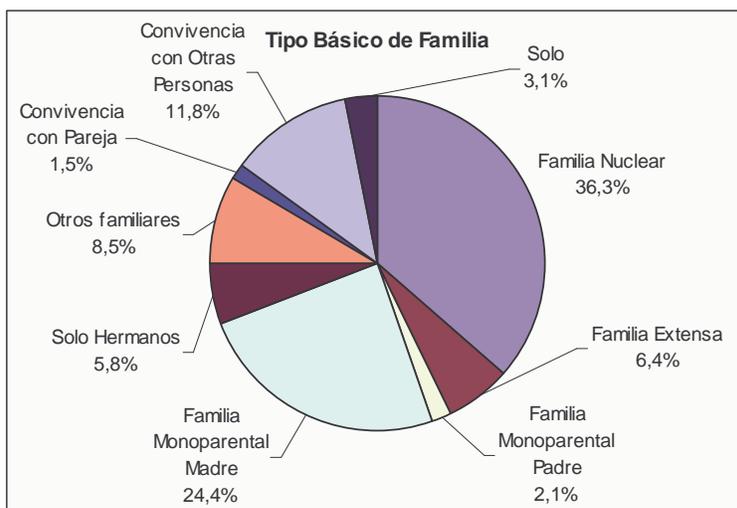
en un 54% en hogares de familia nuclear y 36% en familias monoparentales. Hay presencia de hermanos en el 61% de los hogares. El 39% restante se trata de hogares con hijo único o donde los hermanos ya no conviven más con la familia nuclear.

Tabla 9 Composición relativa de los hogares por tipo básico de familia

Tipo Básico de Familia	% Composición del Hogar						
	Padre	Madre	Herma- nos	Otros Familia- res	Cónyuge /Compa- ñero P.	Otras Perso- nas	Vive Solo
1 Familia Nuclear	81,0	54,1	52,5	0,0	5,6	5,1	0,0
2 Familia Extensa	14,3	9,5	9,4	27,8	1,4	1,1	0,0
3 Familia Monoparental Padre	4,7	0,0	1,9	1,9	1,4	2,1	0,0
4 Familia Monoparental Madre	0,0	36,3	26,8	30,1	12,7	7,4	0,0
5 Solo Hermanos	0,0	0,0	9,5	3,0	2,8	3,6	0,0
6 Otros familiares	0,0	0,0	0,0	37,0	2,8	0,8	0,0
7 Convivencia con Pareja	0,0	0,0	0,0	0,2	73,2	0,8	0,0
8 Convivencia con Otras Pers.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	79,1	0,0
9 Solo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Total general	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Sólo el 2% de los hogares está constituido por el estudiante y su cónyuge o pareja. Entre éstos, el 73% vive sólo con la pareja y el 27% restante comparte la vivienda con su familia. En un conteo al margen de las tablas anteriores, se determinó que el 72% de los estudiantes que conviven con otras personas distintas a sus familiares, provienen de fuera del Departamento de Antioquia. El 55% de los estudiantes que viven solos son también de fuera del Departamento. La mayoría de los estudiantes que son oriundos de la región conviven con su familia.

Gráfico 6 Clasificación por tipo básico de familia con quien convive el estudiante



El número de miembros del núcleo familiar del estudiante presenta la siguiente distribución de frecuencias.

Tabla 10 Numero de miembros del núcleo familiar del estudiante

Numero	Total	%	% Acumulado
1		15	0,4
2		185	5,3
3		545	15,5
4		1056	30,0
5		916	26,0
6		438	12,5
7		192	5,5
8 y +		170	4,8
Total	3517	100,0	

Tabla 11 Número promedio de miembros del núcleo familiar por tipo de familia

Tipo Básico de Familia	Promedio
Familia Nuclear	4,7
Familia Extensa	5,7
Familia Monoparental Padre	4,3
Familia Monoparental Madre	4,0
Promedio por tipo de familia	4,5
Para quienes conviven con pareja	2,8
Para el resto	4,7
Promedio general	4,7

El núcleo familiar promedio de los estudiantes cuenta con 4,7 integrantes.

2.3.3 Estudiantes con hijos

Tabla 12 Número de estudiantes con hijos

Estudiantes con hijos	Sexo			Porcentaje		
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total
Si	87	51	138	4,1	3,6	3,9
No	2021	1358	3379	95,9	96,4	96,1
Total	2108	1409	3517	100,0	100,0	100,0

El 3,9% de los estudiantes declara tener hijos. Aunque la diferencia por sexo no es significativa, el porcentaje de hombres que dice tenerlos es algo mayor que el de las mujeres.

De acuerdo al estado civil, la población con hijos presenta el siguiente comportamiento.

Tabla 13 Estudiantes con hijos según el estado civil.

Estado Civil	Masculino		Femenino		Total con hijos		Estu- dian- tes	Porcentaje		
	No.	%	No.	%	No.	%		Masc	Fem.	Prom.
Con compañero perm.	38	43,7	19	37,3	57	41,3	260	26,0	16,7	21,9
Sin compañero perm.	49	56,3	32	62,7	81	58,7	3257	2,5	2,5	2,5
Total	87	100,0	51	100,0	138	100,0	3517	4,1	3,6	3,9

Entre los estudiantes que tienen hijos, el 41,3% tiene una relación con un compañero permanente o pareja. El 58,7% no la tiene. Las diferencias por género, aunque no son grandes, muestran que entre los hombres con hijos es más frecuente que tengan la compañera en el 43,7% de los casos frente al 37,3% de las mujeres. La proporción de estudiantes con hijos y sin compañero permanente con relación al total de estudiantes es de 2,5%, porcentaje que es igual en hombres y mujeres. La situación social más frecuente para la mujeres en este caso es el de las madres solteras, por lo que esta cifra puede tomarse como un indicador del *madresolterismo* entre la población estudiantil femenina de la Universidad. Para los estudiantes varones con hijos y sin compañera permanente la situación es la contraparte de la anterior. La situación social más frecuente para ellos es la de los jóvenes que han embarazado su novia o amiga, sin haber establecido una relación de pareja permanente.

2.4 ORIGEN GEOGRÁFICO Y LUGAR DE RESIDENCIA ACTUAL

2.4.1 Regiones de origen del país y tendencia migratoria

El 78% de los estudiantes es originario del Departamento de Antioquia (lugar de nacimiento), el 22% restante lo es del resto del país. El grupo regional más numeroso, después del antioqueño, es el de la región Caribe con el 8,3%, seguido del grupo de la región Cauca-Valle-Nariño con el 3,7%. Aunque en pequeñas proporciones, todos los demás grupos regionales tienen representatividad en la composición de origen geográfico de la población estudiantil de la Sede².

Una parte de la población de fuera de Antioquia es inmigrante por los procesos naturales de migración interna del país. Otra parte se considera que ha migrado para estudiar en la Universidad Nacional. Para estimar en forma aproximada que porcentaje pertenece a cada grupo de migrantes, se cruzó la información respectiva desde la terminación del bachillerato e ingreso a la Universidad en la tabla 14. Se estima que del 22% de estudiantes originarios de otras regiones del país, aproximadamente el 16,5% (que ingresó a la Universidad entre cero y dos años siguientes después de terminar bachillerato) ha

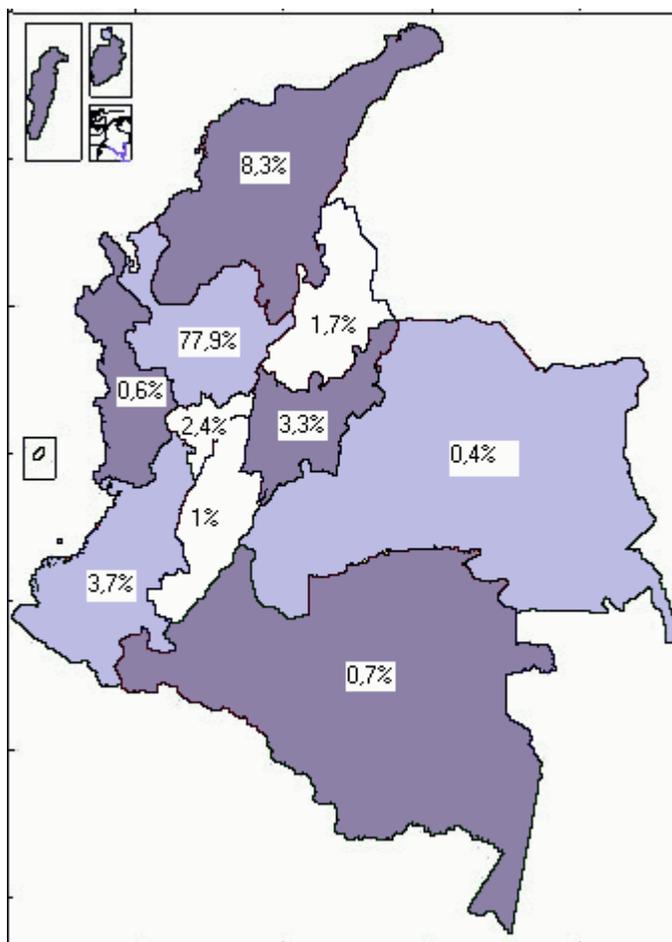
² Aunque no quedaron registrados en la base de datos de la encuesta, se sabe que hay unos 5 estudiantes extranjeros en la Sede. (Sistema de Información Académica)

inmigrado principalmente para estudiar en la Sede. El 5,7% restante se estima que debe haber inmigrado al Departamento por otras razones y en épocas distintas.

Tabla 14 Distribución de la población estudiantil por región de origen

Región	Total	%	Termino bach 0-2 años	Termino bach 3 y + años
Amazonía	25	0,7	17	8
Antioquia	2738	77,9		
Cauca-Valle-Nariño	130	3,7	98	32
Choco	22	0,6	17	5
Cundinamarca-Boyaca	117	3,3	73	44
Eje Cafetero	86	2,4	61	25
Huila-Tolima	34	1,0	20	14
Orinoquía	14	0,4	10	4
Región Caribe	292	8,3	236	56
Santanderes	59	1,7	48	11
Total general	3517	100,0		
Total resto país	779		580	199
Índice de migración			16,5	5,7

Gráfico 7 Mapa de distribución de la población estudiantil por región de origen



2.4.2 Regiones de origen del Departamento de Antioquia

Aunque la mayoría de estudiantes son nacidos y viven actualmente en el Departamento y en el Área Metropolitana es indudable que la Sede tiene una significativa proyección nacional que hace honor a su nombre, tanto por ser una opción de estudios para los bachilleres de otras regiones del país como por la representatividad de su población estudiantil.

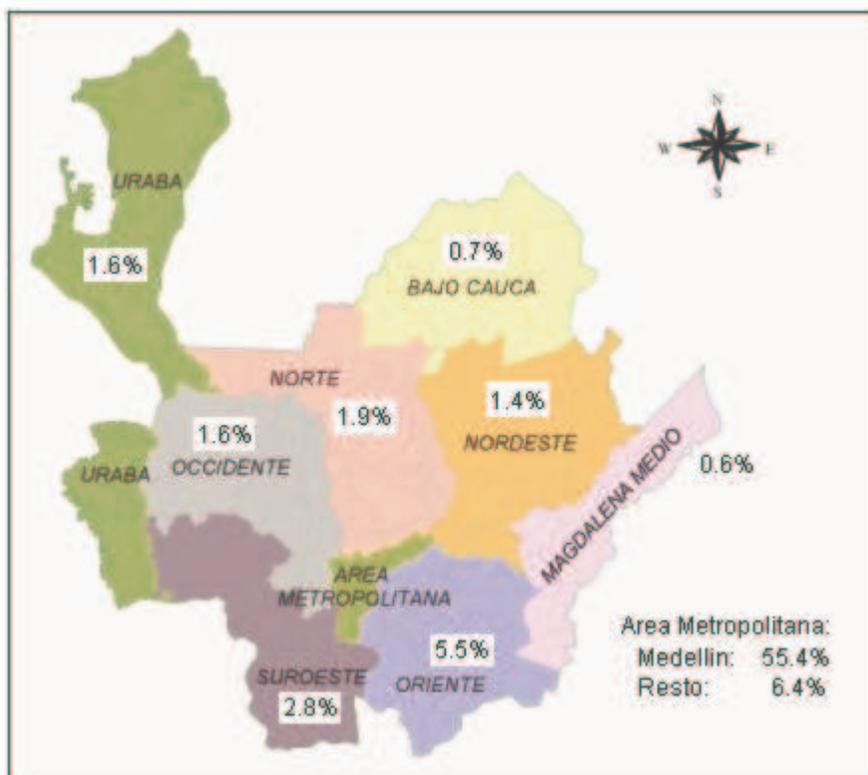
Un importante grupo de estudiantes proviene de las distintas regiones o zonas del Departamento de Antioquia. En este caso es mayor el sesgo al tratar de estimar la proporción de estudiantes que ha migrado desde las zonas del Departamento con el objeto de estudiar en la Nacional tal como se hizo para estudiantes provenientes de otras regiones del país. La siguiente tabla muestra por tanto sólo el porcentaje de la población estudiantil que en general viene migrando por muy diversos motivos hacia la capital en los últimos 20 a 30 años.

Tabla 15 Distribución de la población estudiantil por Zona de origen del Departamento de Antioquia

Zona	Total	%
Medellín	1947	55,4
Resto de Valle De Aburrá	225	6,4
Bajo Cauca	23	0,7
Magdalena Medio	22	0,6
Nordeste	48	1,4
Norte	68	1,9
Occidente	56	1,6
Oriente	192	5,5
Suroeste	97	2,8
Urabá	58	1,6
Nr.	2	0,1
Total general	2738	77,9
Total resto del país	779	22,1
Total	3517	100,0

El 55,4% de los estudiantes ha nacido en Medellín y un 6,4% en el resto del Valle de Aburrá. El 16,1% ha nacido en las otras zonas del Departamento, en las que destaca el Oriente con un 5,5% del total y luego el Suroeste con el 2,8%.

Gráfico 8 Mapa de distribución de la población estudiantil por Zona de origen del Departamento de Antioquia



2.4.3 Ubicación de la residencia actual

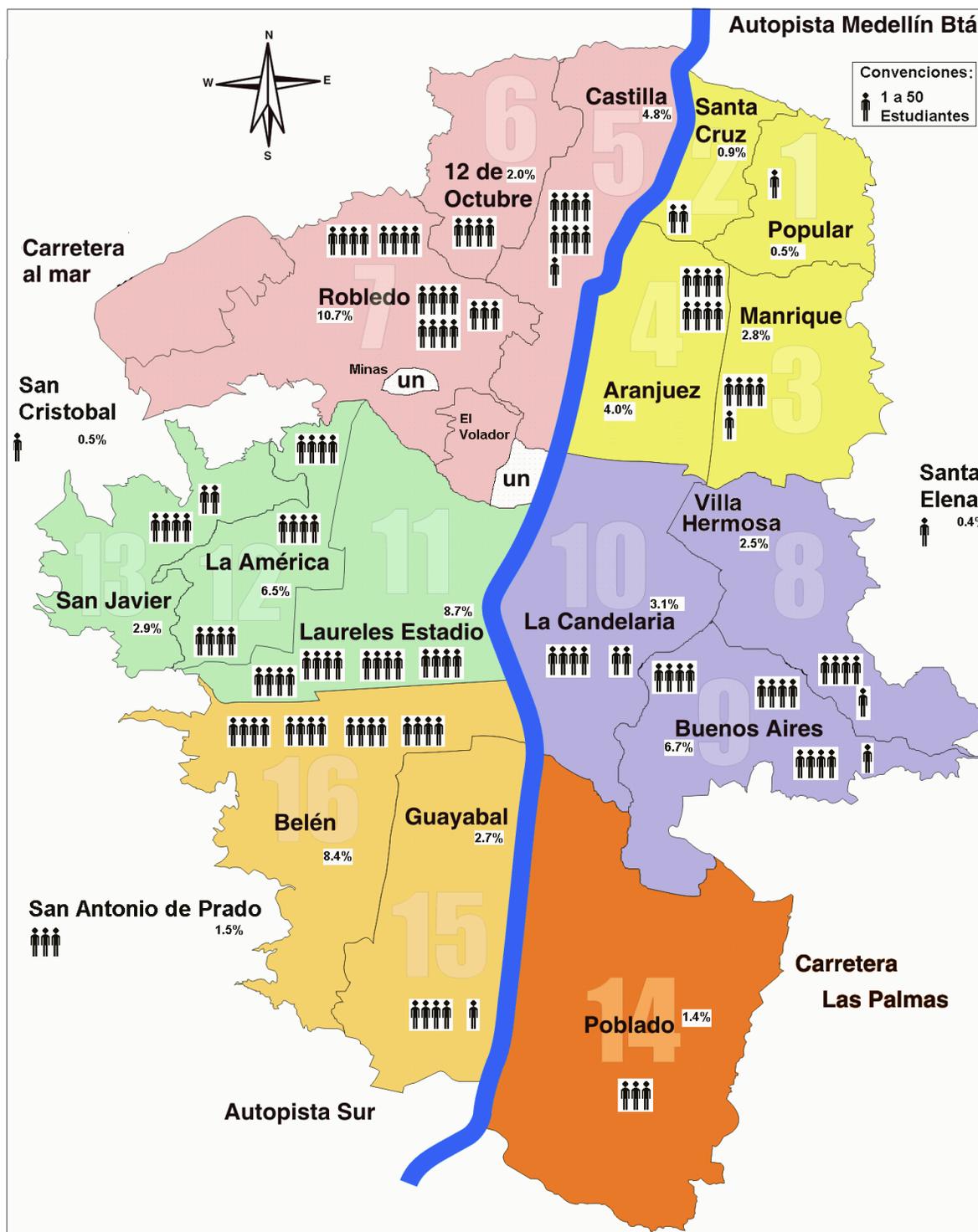
Determinado el origen, interesa ubicar el lugar de residencia actual del estudiante, que puede coincidir o no con la residencia familiar. El 98,2% de los estudiantes de la Universidad tiene su residencia establecida en el Valle de Aburrá. Sólo el 1,8% vive por fuera, especialmente en el Oriente cercano. En la siguiente tabla se presenta la distribución de la población de estudiantes según la división político-administrativa por comunas de la ciudad de Medellín y por los municipios del resto del Valle de Aburrá.

Tabla 16 Distribución de la población estudiantil por lugar de residencia actual

Municipio/Comuna	Total	%
01 Popular	19	0,5
02 Santa Cruz	30	0,9
03 Manrique	97	2,8
04 Aranjuez	141	4,0
05 Castilla	170	4,8
06 Doce De Octubre	70	2,0
07 Robledo	375	10,7
08 Villa Hermosa	89	2,5
09 Buenos Aires	237	6,7
10 La Candelaria	108	3,1
11 Laureles Estadio	307	8,7
12 La America	230	6,5
13 San Javier	102	2,9
14 El Poblado	48	1,4
15 Guayabal	95	2,7
16 Belen	297	8,4
Corregimiento San Antonio De Prado	51	1,5
Corregimiento San Cristobal	19	0,5
Corregimiento Santa Elena	14	0,4
Total Medellín	2499	71,1
Barbosa	13	0,4
Bello	381	10,8
Caldas	34	1,0
Copacabana	69	2,0
Envigado	158	4,5
Girardota	21	0,6
Itagui	198	5,6
La Estrella	28	0,8
Sabaneta	54	1,5
Total Resto De Valle De Aburrá	956	27,2
Fuera Del Valle De Aburrá	62	1,8
Total	3517	100,0

El 71,1% de los estudiantes está residiendo actualmente en Medellín, el 27,2% en los restantes municipios del Área Metropolitana y el 1,8% por fuera del Valle de Aburrá. Entre las comunas de Medellín, en la de Robledo habita el mayor porcentaje con el 10,7%, seguida de Laureles-Estadio con el 8,7% y Belén con el 8,4%. En el siguiente mapa puede apreciarse mejor la proximidad de la Universidad con respecto a los lugares de residencia. De hecho, podrían formularse dos hipótesis y los datos estarían muy cerca de corroborarlas, a saber: 1) un buen porcentaje de estudiantes tienden a ubicar su lugar de residencia cerca de la Universidad y 2) la cercanía de la Universidad a los lugares de residencia es un factor que incide en la elección de la Nacional como opción de estudio.

Gráfico 9 Mapa de distribución de la población estudiantil por Comunas de Medellín



3 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

La caracterización socioeconómica ha sido el núcleo de los anteriores perfiles estudiantiles y su conocimiento o actualización es muy importante para la Universidad en muchos aspectos. Para realizar dicha caracterización se tomará una serie de variables e indicadores principalmente económicos relativos al ingreso, el empleo y nivel de vida. El objeto de estudio es en sí mismo el núcleo familiar del estudiante por razones lógicas. Los objetivos e hipótesis de trabajo para esta sección son las siguientes:

- Determinar la composición actual de la población por estrato socioeconómico de la vivienda y si persiste la tendencia de concentración en los estratos bajos.
- Describir la situación laboral actual del entorno familiar y del estudiante, determinar los niveles de empleo, subempleo y desempleo y si existen tendencias o fenómenos especiales en esta materia.
- Estudiar como se presenta la distribución del ingreso
- Estimar los niveles de escolarización de los padres y si persisten diferencias de género entre los niveles de escolaridad de la madre y el padre.
- Presentar y construir algunos indicadores para determinar el nivel de vida de los estudiantes.

3.1 CLASIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA Y TENENCIA DE LA VIVIENDA FAMILIAR

3.1.1 Estratificación de la vivienda familiar

La clasificación de la vivienda por estratos ha sido una importante herramienta del Estado para el desarrollo de planes y políticas con respecto a la población, como por ejemplo la asignación de subsidios cruzados en la prestación de los servicios públicos domiciliarios. La Universidad lo utiliza también como unos de los criterios en la asignación del valor de las matrículas y de otros servicios del bienestar estudiantil como becas, préstamos, etc. La pertenencia a un estrato por sí solo no da cuenta del nivel de vida y las condiciones socioeconómicas de un grupo familiar. De hecho, es un indicador que mide las condiciones de la vivienda, no de las personas que viven en ella, aunque se espera que en la medida que sean mejores las condiciones de la vivienda, sea tan bien mejor el nivel de vida socioeconómico de sus residentes.

Tabla 17 Distribución de la población estudiantil por estrato socioeconómico de la vivienda

Estrato socioeconómico	Muestra		Población Total		
	No.	%	No.	%	% Acumulado
1 Bajo bajo	150	4,3	560	6,2	6,2
2 Bajo	1037	29,5	2848	31,7	38,0
3 Medio bajo	1658	47,1	4124	45,9	83,9
4 Medio	465	13,2	984	11,0	94,8
5 Medio alto	182	5,2	380	4,2	99,1
6 Alto	25	0,7	44	0,5	99,6
Nd.	0	100,0	40	0,4	100,0
Total	3517		8980	100,0	

La comparación entre los datos arrojados por la muestra y los de la población total no arroja diferencias significativas. La composición de la población estudiantil de la Universidad por estrato socioeconómico se ha concentrado más en los estratos bajos, llegando casi al 84%, mientras los estratos medio y alto han disminuido su participación a un 16%.

3.1.2 Tenencia de la vivienda familiar y de residencia actual del estudiante

En cuanto a las formas de tenencia de la vivienda en donde habita la familia y donde reside actualmente el estudiante, se dispone por un lado de los datos aportados por éste al matricularse y por el otro, por los suministrados en la encuesta.

El 69,3% de los núcleos familiares son propietarios de la vivienda que habitan, el 9,8% tienen su vivienda hipotecada, por lo que el índice de propiedad sobre la vivienda puede decirse que es del 79%. El 21% restante de las familias no es propietario de la vivienda.

Tabla 18 Distribución de la población estudiantil por forma de tenencia de la vivienda familiar

Tenencia vivienda	No.	%
Hipotecada	871	9,8
Vivienda propia	6163	69,3
Sin propiedad	1853	20,9
Total	8887	100,0
Nd	93	

Fuente: Sistema de Información Académica

Dado la distancia que existe entre el lugar de origen de los estudiantes y la ciudad de Medellín, muchos deben optar por una residencia temporal para adelantar sus estudios. La siguiente tabla presenta los datos de los estudiantes según la forma de tenencia de su residencia actual y el origen geográfico.

Tabla 19 Distribución de los estudiantes por origen y tenencia de la vivienda de residencia actual

Origen		No propia/ arrendada	%	Propiedad familiar	%	Total	%	Propie- dad %
	Distancia	0		1				
Medellín	1	632	18,0	1315	37,4	1947	55,4	67,5
Resto Valle de Aburra	2	61	1,7	164	4,7	225	6,4	72,9
Resto Antioquia	3	303	8,6	263	7,5	566	16,1	46,5
Resto país	4	539	15,3	240	6,8	779	22,1	30,8
Total general		1535	43,6	1982	56,4	3517	100,0	56,4

La correlación entre el origen geográfico y el índice de propiedad de la residencia actual del estudiante es de -0.91. Es una correlación muy alta y negativa, lo cual indica que a mayor distancia de origen, menor es el indicador de propiedad. El 67,5% de los estudiantes oriundos de Medellín y el 72,9% de los del Resto del Valle de Aburrá viven en una residencia que es propiedad de la familia. La relación con los que vienen de afuera se invierte. Del 16,1% del total de estudiantes que vienen del resto del Departamento de Antioquia, el 7,5% ha logrado ubicarse en una residencia que es propiedad de la familia -o familiares próximos- y el restante 8,6% debe pagar arriendo o alojarse en una vivienda que no es propiedad familiar. De los provenientes de otras regiones del país que son el 22,1% del total, el 15,3% debe pagar arriendo o tiene otras condiciones particulares de vivienda. El restante 6,8% ha encontrado alojamiento o residencia con familiares en la ciudad y es muy probable que para ellos, este factor haya sido de gran peso a la hora de *migrar* y optar por estudiar en la Nacional.

3.2 SITUACIÓN LABORAL

Los elementos básicos para el análisis de la situación laboral en el núcleo familiar del estudiante son los niveles de empleo, desempleo y el cálculo de sus respectivos índices comparativos.

3.2.1 Nivel y calidad del empleo

La situación general del empleo entre los hogares de los estudiantes puede decirse que es buena, dado que en el 94,7% de los mismos hay cuando menos una persona trabajando. En el 5,3% donde no hay nadie trabajando no quiere decir necesariamente que estén en situación de desempleo, pues como se verá más adelante en las fuentes principales de ingreso, la mayoría corresponde a pensionados y rentistas varios. El número promedio de personas que trabajan por hogar es de 1,4. En el 56,7% de los hogares trabaja sólo una persona y en el 28,6% trabajan dos personas. En el 92% acumulando de los hogares trabajan hasta 3 personas.

Tabla 20 Distribución de la población estudiantil por número de personas que trabajan en el hogar

Trabajan	Hogares con Empleo			Total de personas que trabajan		
	No.	%	% Acumulado	Empleo total	%	% Acumulado
1	1993	56,7	56,7	1993	39,2	39,2
2	1005	28,6	85,2	2010	39,5	78,7
3	239	6,8	92,0	717	14,1	92,8
4 y +	94	2,7	94,7	406	8,0	100,8
No trabaja nadie	186	5,3	100,0		0,0	
Total	3517	100,0		5126	100,8	

El número total de ocupados con respecto al tipo o fuente principal de ingresos en el hogar, ilustra en forma aproximada la calidad del empleo en la población ocupada total.

Tabla 21 Distribución del Total de ocupados por fuente principal de ingresos en el hogar

Fuente principal de ingresos del hogar	Hogares	%	% Acumulado	Total Ocupados	%	% Acumulado
Asalariado dependiente	1869	53,1	53,1	2872	56,0	56,0
Informal, independiente	866	24,6	77,8	1250	24,4	80,4
Negocio	155	4,4	82,2	281	5,5	85,9
Pensión, jubilación, rentas varias o ayudas de otros	627	17,8	100,0	723	14,1	100,0
Total general	3517	100,0		5126	100,0	

La fuente principal de ingresos en el 53,1% de los hogares de los estudiantes proviene de un trabajo asalariado, con relación laboral dependiente. El llamado trabajo independiente o informal aporta la fuente principal de manutención para el 24,6% de los hogares. El número de hogares que depende principalmente de un negocio o actividad comercial/productiva es sólo del 4,4%.

El empleo total se concentra en forma correspondiente como ilustra la tabla así: el 28,6% de los hogares con dos empleos concentra el 39,5% del empleo total, el 56,7% que tiene un empleo concentra el 39,2% del empleo total.

3.2.2 Desempleo

La situación del desempleo es ilustrada en la siguiente tabla.

Tabla 22 Distribución de la población estudiantil por número de personas desempleadas en el hogar

Número de desempleados	Hogares con desempleo			Total personas desempleadas		
	No.	%	% Acumulado	Desempleo total	%	% Acumulado
1	1161	33,0	33,0	1161	25,4	25,4
2	747	21,2	54,3	1494	32,6	58,0
3	348	9,9	64,1	1044	22,8	80,8
4 y +	202	5,7	69,9	878	19,2	100,0
Sin desempleados	1059	30,1	100,0		0,0	
Total	3517	100,0		4577	100,0	

En el 69,9% de los hogares se estima que hay cuando menos una persona desempleada. En el 30,1% de los hogares no hay personas buscando empleo. El promedio de personas desempleadas por hogar es de 1,3.

3.2.3 Estudiantes trabajadores

Tanto la cifra de empleo total como la de desempleo están afectadas por el hecho que una significativa proporción de estudiantes trabaja o está buscando empleo. Las cifras de los estudiantes trabajadores y su situación laboral es la siguiente.

Tabla 23 Distribución del número de estudiantes según situación laboral

Estudiantes que trabajan	Total	%
Si	1113	31,6
No	2404	68,4
Total	3517	100,0
No trabajan y están buscando empleo	1391	39,6
No trabajan y No buscan empleo	1013	28,8
Total	2404	68,4

El 31,6% de la población estudiantil realiza algún tipo de trabajo remunerado. El 68,4% no trabaja, pero de éste, el 39,6% está buscando empleo. La cifra aumentó levemente con relación al Perfil de 2000 en el cual se registró que el 27,1% trabajaba.

Es importante conocer la calidad de este empleo, el cual es presentado en la siguiente tabla.

Tabla 24 Distribución de la población estudiantil que trabaja por tipo de empleo

Tiempo trabajado	Asalariado, dependiente		Informal, independiente		Total	%
	No.	%	No.	%		
Trabaja ocasionalmente	152	13,7	289	26,0	441	39,6
Unas horas a la semana	243	21,8	113	10,2	356	32,0
Medio tiempo	144	12,9	35	3,1	179	16,1
Tiempo completo	117	10,5	20	1,8	137	12,3
Total general	656	58,9	457	41,1	1113	100,0

De los que trabajan, el 58,9% lo hace como trabajador dependiente a cambio de una remuneración. El 41,1% trabaja informalmente y en su mayoría, el 26% lo hace sólo ocasionalmente o unas horas a la semana (10,2%).

3.2.4 Indicadores laborales

El número total de personas empleadas conforman la población ocupada, OC y el total de personas que buscan empleo conforman la población desocupada, DS. La suma de ambas conforma la población económicamente activa, PEA o fuerza laboral. Para completar el análisis de la situación laboral y construir algunos indicadores, la siguiente tabla presenta la información resumida de las cuatro tablas anteriores.

Tabla 25 Conformación de la fuerza de trabajo de los hogares

Población Económicamente Activa	9703	
Población ocupada total	5126	
Población subempleada		1250
Población no subempleada		3876
Población desocupada total	4577	
Tasa de desempleo nominal	47,2%	
Tasa de subempleo	12,9%	
Tasa de desempleo corregida	22%	

La tasa de desempleo calculada en este caso es nominal, y con un valor altísimo si se compara por ejemplo, con las tasas nacionales que oscilan normalmente entre 15% y 20%. Sin embargo no son directamente comparables por razones metodológicas. El Dane calcula la tasa de desempleo³ a partir de los resultados de la Encuesta Continua de Hogares, ECH, antes Encuesta Nacional de Hogares, en la cual se contabiliza como desempleado aquella persona que la semana de referencia de aplicación de la ECH “estuvo buscando empleo”. Igualmente, se considera ocupada la persona que la semana de referencia de aplicación de la ECH “realizó algún trabajo remunerado” al que se suman los trabajadores familiares sin remuneración (amas de casa o personas que habitan el hogar y no se dedicaron más que a las actividades domésticas). En la encuesta aplicada a los estudiantes se indagó por el número total de desempleados en el hogar, hubiesen o no buscado empleo en la semana próxima en que se diligenció la encuesta; igualmente se preguntó por el total de personas que tenían trabajo en el hogar, sin considerar al desempleado que por razones ocasionales hubiese trabajado dicha semana.

La población total que incluye el núcleo familiar de los estudiantes es un caso particular de la población en general, puesto que cargan con necesidades específicas, derivadas del esfuerzo que supone tener un hijo en estudios superiores. El hecho que el 31,6% de los

³ Ficha técnica de la Encuesta Continua de Hogares del DANE, disponible en <http://www.dane.gov.co>

estudiantes realice algún tipo de trabajo remunerado y que el 39% esté buscando empleo, refleja que cuando menos en el 70% de los hogares existe la necesidad que el estudiante se ayude en parte en su propia manutención: no sólo el pago de matrículas, que puede ser lo menos en el caso de la Universidad Nacional, sino su alimentación, gastos de vivienda, vestuario y transporte especialmente. Este factor eleva la tasa de desempleo calculada anteriormente, porque saca un porcentaje considerable de estudiantes de la Población Económicamente Inactiva, PEI, donde nominalmente se clasifica a los estudiantes cuyo sostenimiento es teóricamente asumido por la familia.

Una tasa de desempleo corregida, restando del total de desempleados a los estudiantes que están buscando empleo y adicionando a la población ocupada un promedio de una persona por hogar, en calidad de trabajador familiar sin remuneración, arroja un valor de 22%, que es más cercanamente comparable con la Tasa nacional de desempleo.

3.3 DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

3.3.1 Fuentes de Ingreso

Tabla 26 Fuente principal de ingresos en el hogar

Fuente principal de ingresos	Total	%
Asalariado dependiente	1869	53,1
Informal, independiente	866	24,6
Negocio	155	4,4
Pensión o jubilación	425	12,1
Rentas varias	44	1,3
Ayudas/otros	158	4,5
Total general	3517	100,0

La principal fuente de ingresos en un 53% de los hogares de los estudiantes es un trabajo dependiente. En el 24,6% el ingreso proviene especialmente de un trabajo informal o por cuenta propia. La tercera fuente de ingresos proviene de pensiones o jubilaciones con un 12%. Tanto para estos últimos como para los asalariados, es decir, para un 65%, el tipo de ingreso supone garantías legales como un ingreso estable o fijo y seguridad social. El 4,4% depende de un negocio, que en general, debe proveer un mejor estándar de vida que para el promedio de las personas.

3.3.2 Ingresos poblacionales

Dado las inconsistencias que suele presentar la información de ingresos cuando es indagada con una encuesta, se tomó la información disponible en SIA para toda la población estudiantil. Dicha información tampoco está exenta de inconsistencias como ingresos que

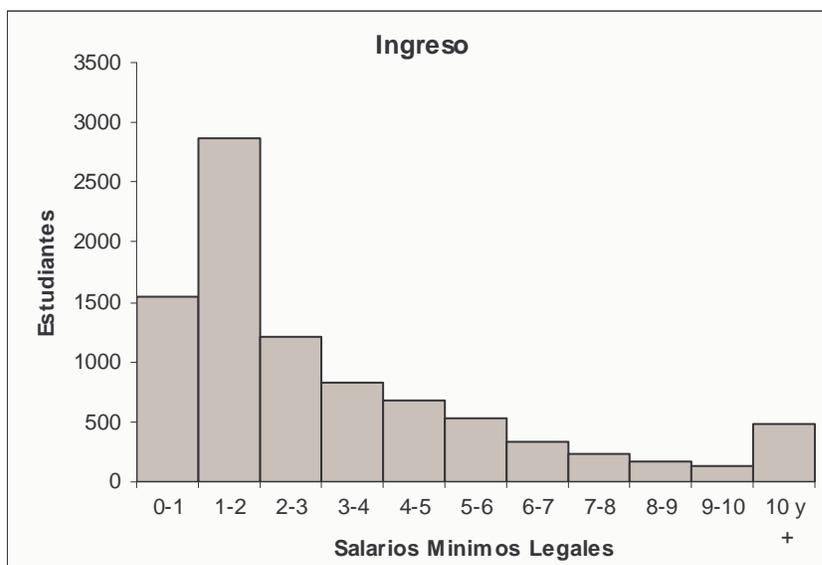
se consideran demasiado bajos para sostener un núcleo familiar. De ahí que la información se completó con algunas estimaciones.⁴

La distribución del ingreso, expresado en múltiplos del salario mínimo legal vigente, se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 27 Distribución del ingreso entre los hogares de la población estudiantil.

Ingresos en SML	Estudiantes	% Estudiantes	% Acumulado estudiante	Ingreso Total	% Ingreso	% Acumulado ingreso
0 y < 1	1.536	17,1	17,1	1.079	3,6	3,6
1 y < 2	2.867	31,9	49,0	3.839	12,8	16,4
2 y < 3	1.218	13,6	62,6	3.031	10,1	26,5
3 y < 4	826	9,2	71,8	2.858	9,5	36,0
4 y < 5	680	7,6	79,4	3.044	10,1	46,1
5 y < 6	535	6,0	85,3	2.916	9,7	55,8
6 y < 7	324	3,6	88,9	2.094	7,0	62,8
7 y < 8	225	2,5	91,4	1.683	5,6	68,4
8 y < 9	160	1,8	93,2	1.353	4,5	72,9
9 y < 10	134	1,5	94,7	1.273	4,2	77,1
10 y +	475	5,3	100,0	6.872	22,9	100,0
Total	8.980	100,0		30.043	100,0	

Gráfico 10 Histograma de frecuencias del ingreso familiar en salarios mínimos legales

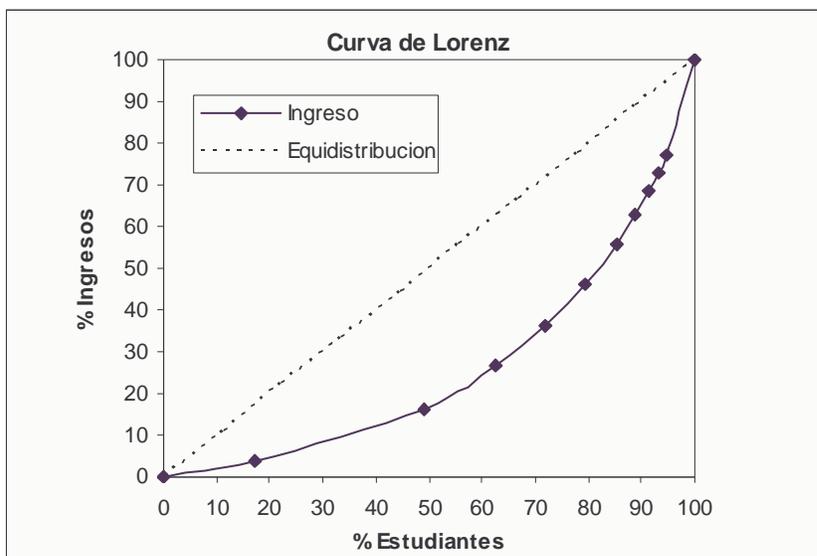


Aproximadamente el 50% de las familias subsiste con menos de dos salarios mínimos legales al mes, de ellos, el 17% inclusive, con menos de uno. Este 50% percibe además, el

⁴ Para ingresos menores a 1 salario mínimo, se estimó ingreso con base en el PBM (indicadores del nivel de gastos en el hogar que son indicativos del nivel de ingresos real).

16,4% del ingreso acumulado total. El grupo de más altos ingresos que conforma el 5,3% de la población estudiantil, percibe el 22,9% del ingreso total. Esta desigualdad es comúnmente cuantificada con el Coeficiente de Gini, cuyo valor para estos datos es de 0.47 e indica que el nivel de desigualdad en la distribución del ingreso es del 47%. En el siguiente gráfico de la Curva de Lorenz, este índice es el porcentaje de área entre la línea de distribución equitativa del ingreso –punteada recta- y la curva del ingreso con respecto al área total bajo esa línea. Cuando el ingreso tiende a distribuirse por partes iguales entre toda la población, el indicador de desigualdad tiende a cero. Cuando el ingreso está muy concentrado, el índice tiende a 1. El valor del indicador es alto, aunque menor que el índice nacional que es cercano al 55%.

Gráfico 11 Curva de Lorenz: distribución acumulada del ingreso vs. Distribución acumulada de estudiantes



3.3.3 Ingreso per-capita

Para los datos de la muestra, el ingreso promedio por hogar es de 3,249 SML mensuales con intervalo de confianza del 95% entre 3,135 y 3,364 SML. En pesos de 2005, equivalen el promedio a \$ 1.239.667 y el intervalo: \$1.195.923 y \$1.283.412. Obviamente se trata de un promedio muy variable que sigue el mismo modelo de distribución inequitativa del ingreso observado en la sección anterior.

Dividiendo el ingreso total entre el total de miembros de los núcleos familiares se obtiene un ingreso promedio por persona de 0,698 salarios mínimos al mes - \$ 266.466 de 2005, que equivalen a 7,922 SML al año - \$ 3.197.588 de 2005. Como macroindicador, este promedio sólo es comparable, a su vez como indicador macroeconómico.

3.4 ESCOLARIDAD DE LOS PADRES

La escolaridad de los padres es una variable que incide en la calidad de vida de la familia y esta correlacionado con el ingreso, e inclusive con el estrato y otras variables socioeconómicas.

3.4.1 Nivel máximo de estudios alcanzado

Tabla 28 Nivel máximo de escolaridad del padre

Nivel de estudios Padre	Escolaridad			Porcentajes			Deser-ción
	Incompleta	Completa	Total	Incompleta	Completa	Total	
Educación básica 1-11	1334	628	1962	38,0	17,9	55,8	68,0
Técnica o tecnológica	116	391	507	3,3	11,1	14,4	22,9
Profesional universitaria	198	469	667	5,6	13,3	19,0	29,7
Posgrado	118	261	379	3,4	7,4	10,8	31,1
Total general	1766	1749	3515	50,2	49,8	100,0	50,2

Tabla 29 Nivel máximo de escolaridad de la madre

Nivel de estudios Madre	Escolaridad			Porcentajes			Deser-ción
	Incompleta	Completa	Total	Incompleta	Completa	Total	
Educación básica 1-11	1277	848	2125	36,3	24,1	60,5	60,1
Técnica o tecnológica	98	472	570	2,8	13,4	16,2	17,2
Profesional universitaria	138	350	488	3,9	10,0	13,9	28,3
Posgrado	86	246	332	2,4	7,0	9,4	25,9
Total general	1599	1916	3515	45,5	54,5	100,0	45,5

Los niveles de escolaridad de la madre y del padre no guardan una diferencia significativa entre sí, e inclusive, son un poco mayores en la madre, lo que refleja que desde la generación anterior a la actual de los estudiantes se han superado en buena medida las diferencias de género en esta materia. Para simplificar, se unificó los promedios de las anteriores tablas en la siguiente, ya que las conclusiones son aplicables en general para ambos progenitores.

Tabla 30 Nivel máximo de escolaridad de los padres

Nivel de estudios	Incompleta	Completa	Total general	Desercción
Educación básica 1-11	37,1	21,0	58,1	63,9
Técnica o tecnológica	3,0	12,3	15,3	19,9
Profesional universitaria	4,8	11,7	16,4	29,1
Posgrado	2,9	7,2	10,1	28,7
Total general	47,9	52,1	100,0	47,9

El 58% de los padres tiene como nivel máximo de escolaridad sus estudios básicos, los cuales fueron culminados sólo por el 21%. Este nivel de estudios es el que presenta los más

altos índices de deserción, pues se estima que cerca de un 64% abandono los estudios sin haberlos terminado. El 15,3% ha realizado estudios de carácter técnico o tecnológico, habiéndolos terminado en su mayoría y con los más bajos niveles de deserción. El 26,5% ha realizado estudios superiores, de los cuales, el 16,4% sólo pregrado y el 10% alcanzó el nivel de posgrado. La deserción media en los estudios superiores es del 29%.

3.4.2 Índice de escolaridad media

El Índice de Escolaridad media de la población suele medirse en número de años. La escolaridad media del padre es de 10,5 años y de la madre 10,6 años. El valor es bastante bueno, si se tiene en cuenta que está por encima de los niveles medios de escolaridad de la población adulta en general que está entre los 5 y 8 años⁵. Los niveles de escolaridad de los padres tienen mucha incidencia en el acceso de los hijos a la educación en general. La tendencia es que a mayores niveles de escolaridad en el hogar, más probabilidades de que una persona acceda a la educación superior.

3.5 NIVEL DE VIDA

La presentación de los datos y el análisis realizado en las secciones anteriores describe los aspectos más relevantes en la caracterización socioeconómica de los hogares del estudiantado. En esta sección se completa la visión de conjunto de los mismos por medio de algunos indicadores relativos al nivel de vida.

3.5.1 Necesidades Básicas Insatisfechas

El Índice o Número de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI es un importante indicador que le ha servido al Estado no sólo para evaluar el progreso en las condiciones de vida de la población, sino como criterio en la asignación de beneficios sociales, como es el caso de la salud a través del Sisben. Como se apreció a lo largo de este capítulo, la población estudiantil tiene en su mayoría resueltas todas las necesidades básicas de: vivienda, alimentación, estudio, etc. Sin embargo, se encontró que 497 estudiantes de la muestra son beneficiarios del Sisben. Esto quiere decir que aproximadamente el 14% de hogares de la población estudiantil fue clasificado por el Estado mediante la Encuesta Sisben como acreedores de los servicios subsidiados de salud. El NBI identifica las carencias que tienen los hogares en ciertos bienes y servicios que se consideran básicos para su subsistencia, a saber:

- 1) Hogares en viviendas inadecuadas: refugios, sin paredes, pisos en tierra, etc.
- 2) Hogares en viviendas sin servicios básicos: agua, electricidad, etc.
- 3) Hogares con hacinamiento crítico: pocas habitaciones, muchas personas.

⁵ Dado que el dato oficial no estaba disponible en las estadísticas del DANE, se hizo una estimación a partir de la información de escolaridad de los últimos 3 censos de población, proyectada hasta 2004.

- 4) Hogares con alta dependencia económica: desempleo y muy bajos ingresos
- 5) Hogares con ausentismo escolar: niños en edad escolar que no van a la escuela

Se estima que en el 14% de los hogares existe cuando menos una de las anteriores necesidades básicas insatisfechas. Dado que este indicador define además la línea de pobreza, se interpreta como que este 14% está igualmente por debajo de la línea de pobreza establecida para la población en general. El porcentaje de la población colombiana con NBI al año 2000 era de 22,9%⁶, siendo del 16,4% para las zonas urbanas (cabeceras municipales) y de 39,9% para las rurales. No es significativa la diferencia entre el porcentaje de NBI para los estudiantes y para la población urbana en general, de donde provienen y residen actualmente la mayoría de estudiantes.

3.5.2 Seguridad social en salud

El 90% de los hogares entre la población estudiantil cuenta con algún tipo de cobertura en servicios de salud. Sólo un 10% carece de ellos y se estima que es el porcentaje que está obligado a recurrir a los servicios prestados por particulares. Los estudiantes que carecen de esta cobertura en el hogar, la tienen por parte la Universidad.

Tabla 31 Cobertura de la seguridad social en salud en los hogares de la población estudiantil

Tipo de Afiliación en salud de la familia	Total	%	% Acumulado
EPS	2489	70,8	70,8
Medicina prepagada u otra	175	5,0	75,8
Sisben	497	14,1	89,9
No tiene afiliación en salud	355	10,1	100,0
Total general	3516	100,0	

La mayoría de los hogares, más del 70% está cubierto por los servicios de salud de las EPS's, con cargo a las cotizaciones del Sistema de Seguridad Social. Un 14% dispone de los servicios subsidiados por el Estado y el 5% de otro tipo de servicios particulares. Los niveles de cobertura en seguridad social en salud son altos en la actualidad, si se los compara, por ejemplo, con los existentes antes de 1994, cuando sólo tenían acceso a ella los trabajadores asalariados y los sectores de ingresos medios y altos que podían pagar seguros particulares. Este es un progreso en materia social que se refleja particularmente en los niveles de cobertura alcanzados en los hogares de los estudiantes.

⁶ Departamento Nacional de Planeación, Sistema de Indicadores Sociodemográficos disponible en [http://www.dnp.gov.co/ ... indicadores .../](http://www.dnp.gov.co/...indicadores.../)

3.5.3 Bienes de consumo suntuario y niveles de bienestar asociado

La posesión o no de cierto tipo de bienes refleja el disfrute o privación de los servicios que ellos brindan y que incrementan el bienestar en el hogar, tales como televisores, neveras, o un carro, por ejemplo. Sin embargo, la posesión de bienes que prestan un servicio que es básico, como televisores por ejemplo, y que por lo general se dispone de ellos en la inmensa mayoría de los hogares, no son muy representativos de este indicador. De ahí que se indagó a los estudiantes sobre la posesión de bienes de consumo cuya tenencia es menos frecuente y que reflejan a su vez, un valor agregado en el bienestar del hogar. Se denominará a este grupo particular “bienes de consumo suntuario no asociados a los servicios básicos” del hogar.

La posesión de los bienes seleccionados y su distribución de frecuencias es la siguiente.

Tabla 32 Posesión de Bienes de consumo suntuario no asociados a servicios básicos

Tipo de Bien.	No.	Frecuencia Adquisición	Priorización de adquisición	Puesto en nivel de costos
Automóvil	655	18,6	4,3	10
Moto	368	10,5	2,4	9
Computador	2222	63,2	14,5	8
Conexión Internet	1338	38,0	8,7	5
TV cable	1929	54,8	12,6	6
Celulares	2473	70,3	16,2	1
Horno micro hondas	1058	30,1	6,9	3
Calentador	732	20,8	4,8	4
Equipos de video (VHS-DVD...)	1640	46,6	10,7	2
Lavadora	2440	69,4	16,0	7
Un segundo bien raíz	437	12,4	2,9	11

El porcentaje de hogares que cuenta con determinado bien indica al mismo tiempo la frecuencia de adquisición de este tipo de bien. Así por ejemplo, los bienes de adquisición más frecuente son celulares, de los cuales dispone el 70% de los hogares; lavadoras con el 69,4% y computadores con el 63,2%. Es muy alta la cobertura de quienes disponen de computador en la casa y dado que su tenencia se ha asociado principalmente al estudio, refleja el esfuerzo especial que se ha hecho en la mayoría de los hogares por disponer de esta importante ayuda.

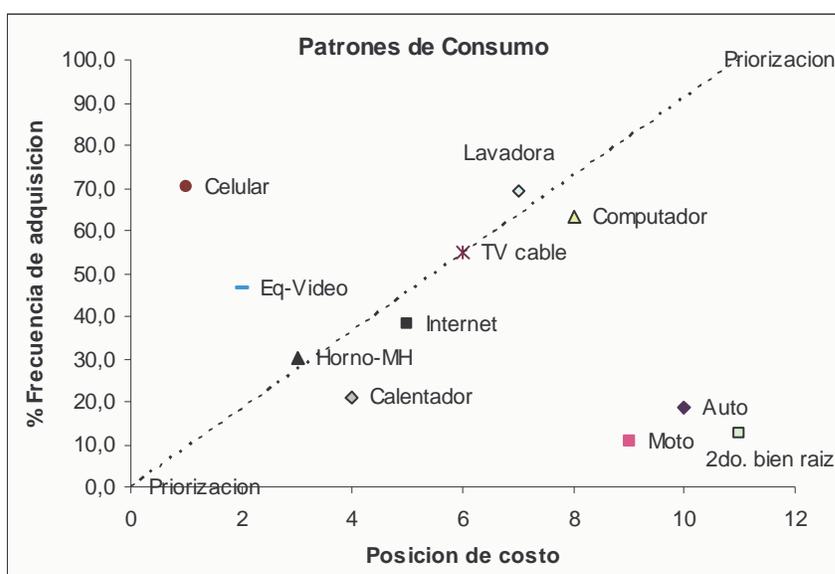
La frecuencia de adquisición de bienes suntuarios depende entre otros factores de su costo; de ahí que cuando en el hogar se decide invertir algún ahorro o excedente en este tipo de bienes, se priorice su adquisición en función del valor comercial del mismo. Se parte de este supuesto como patrón de comportamiento muy extendido y propio de una sociedad de consumo. En la tabla anterior, se calculó la priorización de adquisición de cada tipo de bien como el porcentaje del total de bienes adquiridos. Por ejemplo, obsérvese que el 18,6% de

los hogares del estudiantado cuenta con automóvil; a este porcentaje le corresponde un nivel de priorización de adquisición del 4,3%, siendo uno de los bienes de más alto costo.

De costo bajo, son de adquisición frecuente celulares y equipos de video. Son de costo intermedio, pero tienen alta prioridad lavadoras, computador, TV cable e Internet. El grupo de baja prioridad está conformado por automóviles, bienes raíces y motos.

El modelo de consumo de este mercado particular y su priorización de la demanda en función del costo y la posición relativa de cada grupo de bienes conforme a su utilidad, puede apreciarse mejor de conjunto en el siguiente gráfico.

Gráfico 12 Tendencias de consumo de bienes suntuarios no asociados a servicios básicos del hogar



Pero bien, el objetivo de esta clasificación es producir un indicador compuesto que mida los niveles de vida en el hogar. Este indicador se construyó de la forma como se describe en la siguiente sección.

3.5.4 Indicador general del Nivel de Vida

Se construyó un indicador que resume la caracterización socioeconómica presentada en este capítulo. En general, pueden ser muchas las variables que inciden en el nivel de vida. De las consideradas en este estudio, se tomaron las siguientes:

- Nivel de ingresos o ingreso per-capita por hogar
- Nivel máximo de escolaridad alcanzado por los padres
- Estrato socioeconómico de la vivienda
- Consumo de bienes suntuarios o indicador de bienestar agregado

El indicador se construyó utilizando el método de *componentes principales*. Las variables fueron normalizadas en una escala de 1 a 100, luego se tomó la primera componente principal, la cual explicaba hasta un máximo de variación del 57% en los datos. La determinación de dicha componente comprende los siguientes coeficientes estimados a partir de la *covarianza*:

$$CP 1 = 0,3655(\text{Ingresos}) + 0,6114(\text{Escolaridad}) + 0,5828(\text{Estrato}) + 0,3864(\text{Cons. Sunt.})$$

Aplicada a los datos y luego con los resultados estandarizados en una escala de 1 a 100, se obtuvo un puntaje que es una combinación lineal de los datos originales de las 4 variables. La componente refleja el nivel vida general en los hogares como un promedio ponderado entre las cuatro variables, permitiendo medir el peso o contribución de cada una en el modelo, así:

Tabla 33 Peso de las variables en la estimación del nivel de vida

Variable	Coficiente	Peso en %
Ingreso	0,3655	18,8
Escolaridad	0,6114	31,4
Consumo suntuario	0,5828	29,9
Estrato	0,3864	19,9
Total	1,9460	100,0

El índice de correlación entre estas variables es el siguiente:

Tabla 34 Matriz de correlaciones entre las variables del modelo de nivel de vida

Variable	Ingreso	Escolaridad	Consumo suntuario	Estrato
Ingreso	1,00	0,43	0,44	0,39
Escolaridad	0,43	1,00	0,37	0,35
Consumo suntuario	0,44	0,37	1,00	0,47
Estrato	0,39	0,35	0,47	1,00

El Ingreso, la escolaridad de los padres, el estrato y los niveles de bienestar agregado asociados al consumo de bienes suntuarios son variables significativamente correlacionadas entre sí y con incidencia en la determinación del nivel de vida de los hogares. La incidencia del ingreso es del 18,8% en el modelo, teniendo una correlación promedio con las demás variables de 0,42. La incidencia de la Escolaridad de los padres en el nivel de vida se estima que es del 31%, presentando una correlación con el ingreso de 0,43.

El resultado de aplicar el indicador entre los estudiantes de la muestra es el siguiente.

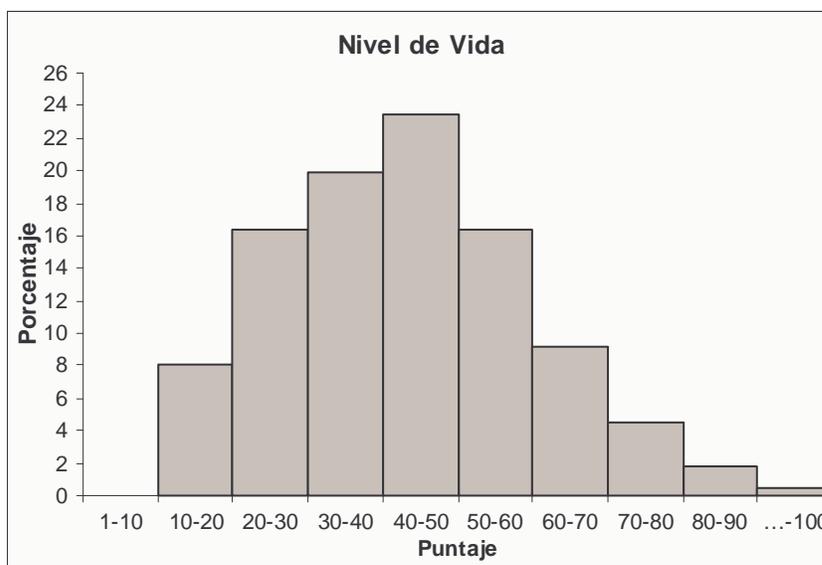
Tabla 35 Distribución del puntaje del Indicador de Nivel de Vida estimado

Intervalo Puntaje	Valoración Nivel de v.	Estu- diantes	% Estu- diantes	% acum. Estud.	Puntaje Total	% Puntaje	% acum. Puntaje	% Estud./ % Punt.
1 - < 10	...	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,000
10 - < 20	Muy bajo	267	8,0	8,0	4.333	3,0	3,0	0,376
20 - < 30	Bajo	541	16,3	24,3	13.760	9,6	12,6	0,589
30 - < 40	Bajo alto	660	19,9	44,2	23.350	16,3	28,9	0,819
40 - < 50	Medio bajo	779	23,4	67,6	34.989	24,4	53,3	1,040
50 - < 60	Medio	545	16,4	84,0	29.717	20,7	74,0	1,263
60 - < 70	Medio alto	305	9,2	93,2	19.617	13,7	87,6	1,490
70 - < 80	Alto	150	4,5	97,7	11.148	7,8	95,4	1,721
80 - < 90	...	60	1,8	99,5	5.023	3,5	98,9	1,939
90 - 100	...	17	0,5	100,0	1.575	1,1	100,0	2,146
Total		3324	100,0		143.512	100,0		

De acuerdo a esta clasificación, se considera que el 44,2% acumulado de los hogares presenta niveles de vida bajos habiéndoles correspondido una proporción del puntaje total (28,9%) menor que su peso poblacional.

A partir del cuarto rango 40–50 la situación cambia. En este rango la población accede a un nivel de vida medio, es decir, con los niveles de ingreso promedio de la población, con los niveles medio de escolaridad y de estrato. Entre éste y el rango 50–60 está ubicado un 35% de la población cuyo puntaje total es aproximadamente 45%. A partir del rango 60-70 cada grupo poblacional accede a un nivel de vida creciente en la relación que expresa el índice de la última columna de la tabla.

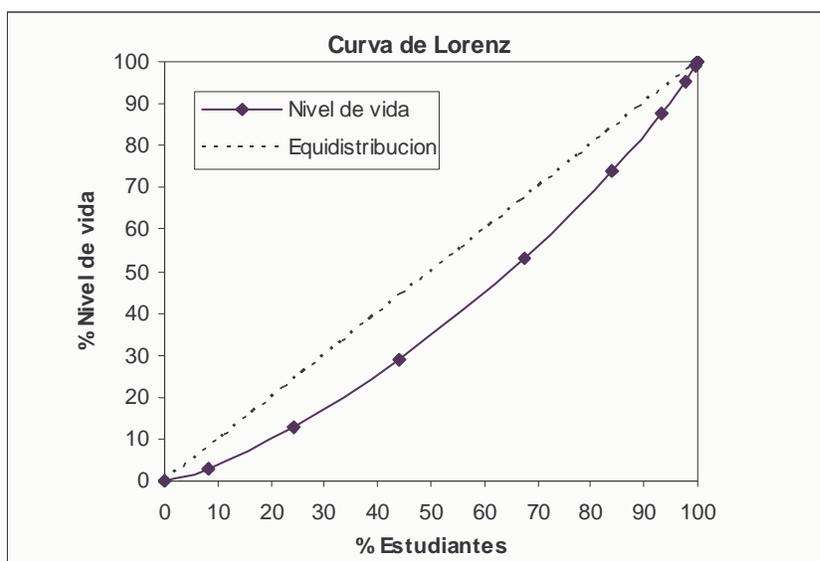
Gráfico 13 Histograma de frecuencias relativas Indicador de nivel de vida



La clasificación de los niveles de vida puede evaluarse en forma equivalente a la distribución de los niveles de ingreso. Puede por tanto, calcularse el Coeficiente de desigualdad de Gini, que para los datos de la tabla corresponde a 0,22. Esto quiere decir, que subsiste desigualdad en los niveles de vida estimados entre los hogares que conforman la población estudiantil. Sin embargo, no es tan alto como el coeficiente en la distribución del ingreso que llega a 0,46. El siguiente gráfico de la curva de Lorenz ilustra que tan lejos está la curva del nivel de vida actual con relación a una situación ideal e hipotética en la que todas las familias compartirían el mismo nivel de vida.

La razón para el bajo Coeficiente de Desigualdad es que la mayoría de la población está agrupada entre los rangos medios y bajo-alto, cuyas condiciones medias de vida son muy similares (ingresos medios, estratos 2 y 3, escolaridad entre nivel básico y superior), como lo reflejó el puntaje de nivel de vida. Mientras tanto, el grupo poblacional que presenta altos e inclusive muy altos niveles de vida es muy pequeño.

Gráfico 14 Curva de Lorenz para Puntaje de Indicador de nivel de vida



También es importante tener en cuenta el significado amplio que enmarca el concepto nivel de vida. Al respecto, pueden hacerse las siguientes anotaciones:

- El ingreso es una variable esencial cuando se quiere determinar nivel de vida en un hogar. Sin embargo, aunque el ingreso sea bajo o a veces disminuya de manera circunstancial, no quiere decir que el nivel de vida del hogar caiga en la posición más baja, excepto en casos extremos de ruina. El hogar puede conservar los demás aspectos que determinan su nivel de vida, aunque en una escala menor.
- Los niveles de escolaridad de los padres presentan una correlación de 0,43 con el ingreso promedio del hogar. Ello indica que las dos variables están relacionadas

pero no es tan alto el nivel de asociación como podría esperarse bajo las expectativas más comunes. Esto se debe a la alta variabilidad del ingreso y al hecho tal vez, que una alta escolaridad, especialmente en los niveles profesionales ya no está significando para los hogares el nivel tan alto de ingresos que se espera. En la tabla 33 pudo observarse como el peso de la variable ingresos en el modelo es sólo del 19% mientras la de escolaridad llega al 31%. Esto quiere decir que la escolaridad en los hogares ha sido relativamente alta en comparación con los ingresos reales.

- Con el estrato socioeconómico sucede otro fenómeno. Es un indicador que mide las condiciones de la vivienda, y es *indirectamente* un indicador de las condiciones de vida de las personas que la habitan. El estado de la fachada exterior de la vivienda, que es el criterio usado para su clasificación, puede permanecer igual por largo tiempo y haber sido heredada por la familia cuando pudo acceder a mejores niveles de vida. Las condiciones de vida de las familias pueden variar en el corto plazo, sin que se lleguen a reflejar en el estrato. De ahí que la estratificación ofrece una clasificación muy *gruesa*, útil solamente si se combina su información con la de otros indicadores como se hizo en esta sección para producir una clasificación más *fina*.
- Los bienes de consumo suntuario reflejan niveles de bienestar agregado en el hogar, aunque su adquisición pudo haber sido en el pasado y producto de la acumulación y compra durante varios años. Ofrecen relativos servicios de bienestar en el hogar cuya continuidad logra mantenerse, incluso en situaciones por ejemplo de disminución de ingresos.

El nivel de vida refleja las condiciones presentes como un producto acumulado de lo que ha sido el ahorro, la inversión y el trabajo de las familias por varios años y puede decirse que sólo *se va a pique* cuando circunstancias muy variadas son adversas.

4 ANTECEDENTES ACADÉMICOS

Se conoce bastante del desempeño académico de los estudiantes en la Universidad, pero pocas veces se ha investigado cual fue su desempeño académico durante el bachillerato y si éste guarda relación con su desempeño académico actual. Intuitivamente la mayoría de las personas piensa que esto es así, pero no se dispone de ninguna referencia de prueba estadística que se haya hecho ni que lo haya, especialmente, cuantificado. En esta sección se probarán las siguientes hipótesis:

- Existe relación entre el rendimiento académico en el bachillerato y el puntaje alcanzado en los exámenes de Estado para ingreso a la educación superior. Interesa determinar también como fue el *ranking* de los bachilleres que hoy son los estudiantes de la Nacional.
- Existe relación entre el desempeño académico en el bachillerato y el ingreso a la Universidad.
- Existe asociación entre el rendimiento académico en el bachillerato y el rendimiento académico en la Universidad.
- Así mismo, se desea conocer si la elección vocacional de carrera profesional de los estudiantes ha sido acertada y en qué medida.
- Determinar si existe alguna tendencia al mayor ingreso de bachilleres de colegios privados con respecto a los públicos.

4.1 ELECCIÓN VOCACIONAL

La decisión más importante, después de decidirse a hacer estudios superiores, es definir que se va a estudiar. La importancia de una adecuada elección de carrera profesional marcará de por vida el futuro del estudiante.

Al preguntarse a los estudiantes si la carrera que han elegido es la que querían estudiar el 89,3% ha respondido afirmativamente. Este valor puede tomarse como un indicador para evaluar que tan acertada ha sido la elección vocacional del bachiller que hoy estudia en la Universidad Nacional. Para la mayoría, se ha tratado de la decisión correcta y sólo el 10,7% está estudiando una carrera que no era la que quería estudiar.

La distribución por carreras presenta las siguientes tendencias.

Tabla 36 Distribución de la población estudiantil y Selección de carrera

Programa	Es la carrera que quería estudiar			Porcentajes	
	Si	No	Total	Si	No
Arquitectura	135	5	140	96,4	3,6
Artes Plásticas	37	1	38	97,4	2,6
Construcción	67	16	83	80,7	19,3
Total Arquitectura	239	22	261	91,6	8,4
Estadística	38	21	59	64,4	35,6
Ingeniería Biológica	127	16	143	88,8	11,2
Ingeniería Física	76	14	90	84,4	15,6
Matemáticas	46	11	57	80,7	19,3
Total Ciencias	287	62	349	82,2	17,8
Ingeniería Agrícola	57	28	85	67,1	32,9
Ingeniería Agronómica	122	15	137	89,1	10,9
Ingeniería Forestal	140	21	161	87,0	13,0
Zootecnia	120	11	131	91,6	8,4
Total Ciencias Agropecuarias	439	75	514	85,4	14,6
Ciencia Política	107	8	115	93,0	7,0
Economía	114	30	144	79,2	20,8
Historia	81	7	88	92,0	8,0
Total Ciencias Humanas y Ec.	302	45	347	87,0	13,0
Ingeniería Administrativa	233	16	249	93,6	6,4
Ingeniería Civil	297	18	315	94,3	5,7
Ingeniería De Control	128	10	138	92,8	7,2
Ingeniería De Minas Y Metalurgia	80	14	94	85,1	14,9
Ingeniería De Petróleos	131	15	146	89,7	10,3
Ingeniería De Sistemas E Informática	200	17	217	92,2	7,8
Ingeniería Eléctrica	123	11	134	91,8	8,2
Ingeniería Geológica	64	16	80	80,0	20,0
Ingeniería Industrial	234	25	259	90,3	9,7
Ingeniería Mecánica	198	11	209	94,7	5,3
Ingeniería Química	184	20	204	90,2	9,8
Total Minas	1872	173	2045	91,5	8,5
Total general	3139	377	3516	89,3	10,7

Es interesante la variación que se presenta entre algunas carreras y áreas del conocimiento. Así en la Facultad de Arquitectura, los estudiantes de Arquitectura y Artes Plásticas más del 96% considera que ha elegido la carrera de su preferencia, mientras el 19% de los de la carrera de Construcción consideran lo contrario. Las carreras de Estadística con el 35,6% e Ingeniería Agrícola con el 32,9% presentan los mayores porcentajes de estudiantes que se consideran, estudian una carrera que no querían estudiar al ingresar a la Universidad. Son seguidos por los estudiantes de Economía con el 20,8%, Ingeniería Geológica con el 20% y Matemáticas con el 19,3%.

4.2 TERMINACIÓN DEL BACHILLERATO

4.2.1 Tipo de colegio

Tabla 37 Distribución de la población estudiantil por Tipo de colegio de Bachillerato

Egresados de colegio	Muestra	% Población total	%
Privado	1665	47,4	49,7
Público	1851	52,6	50,4
Total general	3516	100,0	100,1

Actualmente los estudiantes provienen en proporciones iguales de colegios públicos y privados. Las estadísticas de admisión muestran igualmente que se presenta una proporción similar. La característica de la universidad pública es que es la principal opción, casi la única, para los egresados de colegios públicos y aunque en menor medida, lo es también para los bachilleres de colegios privados.

4.2.2 Graduación del bachillerato e ingreso a la Universidad

Tabla 38 Tiempo transcurrido entre la terminación del bachillerato y el ingreso a la Universidad

Años	Total	%	% Acumulado
0	113	3,2	3,2
1	2185	62,1	65,4
2	423	12,0	77,4
3	231	6,6	84,0
4	166	4,7	88,7
5	123	3,5	92,2
6	97	2,8	94,9
7	63	1,8	96,7
8	32	0,9	97,6
9	27	0,8	98,4
10	20	0,6	99,0
11	36	1,0	100,0
Total	3516	100,0	

La mayor parte de la población estudiantil de la Universidad, el 65,4% está constituida por bachilleres que ingresaron inmediatamente terminaron la secundaria. Sólo un 12% ha ingresado dos años después y un 6,6% hasta tres años después de terminar. Esto indica que la probabilidad de ingresar a la universidad es del 65% si la decisión se toma el primer año después de terminar bachillerato. Si se deja para después, las probabilidades de ingresar a la universidad se hacen cada vez muy pequeñas.

4.3 RENDIMIENTO ACADÉMICO DURANTE EL BACHILLERATO

El sistema de admisiones de la Universidad Nacional se propone, entre otros objetivos, seleccionar los mejores bachilleres entre los aspirantes que se presentan cada año. En esta sección se comprobará como hipótesis si este objetivo se ha logrado y en qué medida.

4.3.1 Desempeño académico general

Con base en las preguntas sobre el rendimiento académico general en el bachillerato y los resultados en las pruebas del Icfes se construyeron las siguientes tablas.

Tabla 39 Rendimiento académico general durante el bachillerato

Rendimiento académico en bachillerato	Total	%	% Acumulado
Por debajo del promedio de la clase	25	0,7	0,7
Entre los del promedio de la clase	836	23,8	24,5
Por encima del promedio de la clase	907	25,8	50,3
Entre los más altos de la clase	1748	49,7	100,0
Total general	3516	100,0	

Casi el 50% de los estudiantes considera que su rendimiento académico en el bachillerato estuvo entre los más altos de clase y cerca del 26% adicional considera que estuvo por encima del promedio. Los que estuvieron por debajo del promedio de la clase se estimaron en menos del 1%. Esto configura una probabilidad de ingreso a la universidad del 75%, dado que se ha sido buen estudiante en el bachillerato, con relación a los que no lo han sido.

4.3.2 Resultados en las pruebas del Icfes

Los resultados en los Exámenes de Estado para el Ingreso a la Educación Superior, más conocidos como pruebas del Icfes, son útiles para contrastar la información suministrada sobre el desempeño académico en el bachillerato. Son muy útiles además porque establecen el *ranking* de los bachilleres del país de la misma forma como el Icfes clasifica los colegios según los resultados generales de éstos en dichos exámenes.

Los resultados en las pruebas del Icfes sufrieron una modificación en la forma de evaluación a partir de 2000. En éstas se evalúa cada prueba con un puntaje cuantitativo de 0 a 100 puntos; se califican los niveles de competencia en A, B o C (alto, medio o bajo); el desempeño por asignaturas desde significativamente alto (SA) hasta significativamente bajo (SB); los grados de profundización en grados I, II o III y, como síntesis de toda la evaluación, se determina un puesto entre 1 y 1261. Los primeros puestos determinan un perfil de puntajes altos y los últimos puestos determinan los perfiles de puntajes más bajos. Con el fin de establecer equivalencias aproximadas entre la evaluación realizada hasta 1999 (cuyo rango era entre 100 y 400 puntos) y la vigente desde 2000, se dividió cada rango de

resultados en 5 grupos o intervalos de clase y se clasificó los bachilleres según su ubicación en cada escala.

Tabla 40 Resultados en las pruebas del Icfes de los estudiantes de la Universidad Nacional

Resultados		Clasificación	Total	%	% Acumulado
Puntaje hasta 1999	Puesto desde 2000				
100 – 159	800 – 1000	Bachilleres muy regulares	50	1,8	1,8
160 - 219	600 – 799	Bachilleres regulares	108	3,8	5,6
220 - 279	400 – 599	Bachilleres promedio	487	17,3	22,9
280 - 339	200 – 399	Buenos bachilleres	696	24,7	47,5
340 - 400	1 – 199	Mejores bachilleres	1481	52,5	100,0
Total			2822	100,0	
Nd			694		
Total general			3516		

Como resultado de esta clasificación puede decirse que el 52,5% de los estudiantes de la Sede obtuvo puntajes que los ubicaron entre los mejores bachilleres del país en sus respectivas promociones de secundaria. Un 24,7% obtuvo puntajes altos, clasificándose como buenos bachilleres. La proporción de bachilleres con desempeño deficiente y que lograron ingresar a la Universidad apenas es cercano al 6%

4.3.3 Mejores bachilleres e ingreso a la universidad

Los resultados de las dos tablas precedentes son muy consistentes entre sí. Una clasificación conjunta de ambas presenta los siguientes resultados.

Tabla 41 Rendimiento académico en el bachillerato y puntaje en pruebas de Icfes

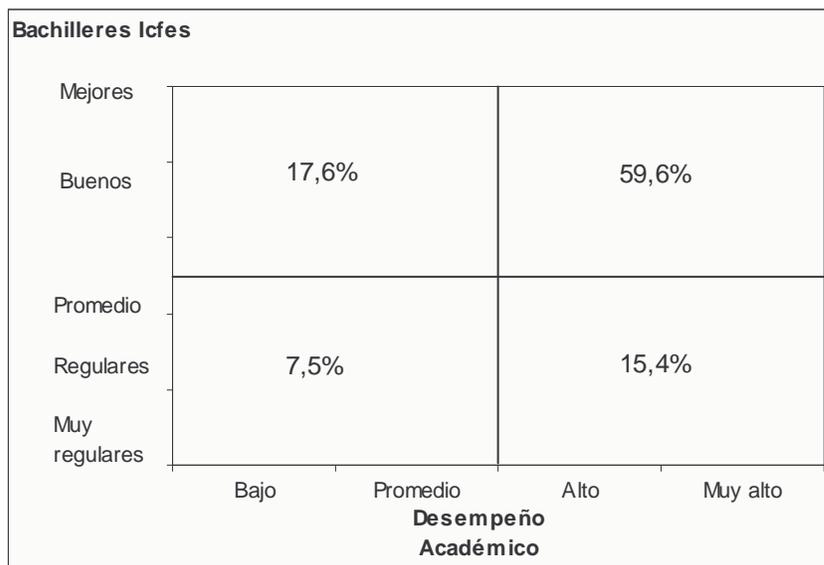
Clasificación de los bachilleres según pruebas del Icfes	Desempeño académico en el bachillerato				Total
	Por debajo del promedio de la clase	Entre los del promedio de la clase	Por encima del promedio de la clase	Entre los más altos de la clase	
Bachilleres muy regulares		19	15	16	50
Bachilleres regulares	1	44	23	40	108
Bachilleres promedio	4	143	134	206	487
Buenos bachilleres	8	184	199	305	696
Mejores bachilleres	10	294	354	823	1481
Total	23	684	725	1390	2822
Nd	2	152	182	358	694
Total general	25	836	907	1748	3516

Tabla 42 Rendimiento académico relativo en el bachillerato y puntaje en pruebas de Icfes

Clasificación de los bachilleres según pruebas del Icfes	Desempeño académico en el bachillerato (Porcentaje)				Total
	Por debajo del promedio de la clase	Entre los del promedio de la clase	Por encima del promedio de la clase	Entre los más altos de la clase	
Bachilleres muy regulares	0,0	0,7	0,5	0,6	1,8
Bachilleres regulares	0,0	1,6	0,8	1,4	3,8
Bachilleres promedio	0,1	5,1	4,7	7,3	17,3
Buenos bachilleres	0,3	6,5	7,1	10,8	24,7
Mejores bachilleres	0,4	10,4	12,5	29,2	52,5
Total	0,8	24,2	25,7	49,3	100,0

Una prueba estadística Chi Cuadrado para determinar si el desempeño académico en el bachillerato es independiente de los resultados en las pruebas del Icfes rechaza esta hipótesis con una probabilidad de error inferior a 0,001. Es decir, existe asociación significativa entre el rendimiento académico en el bachillerato y el resultado en las pruebas del Icfes. Un resumen gráfico matricial de la anterior tabla permite visualizar mejor la tendencia.

Gráfico 15 Desempeño académico relativo en el bachillerato y resultado en las pruebas del Icfes



Puede decirse que el 59,6% de los estudiantes de la Universidad, en general, tuvo muy buen rendimiento académico durante el bachillerato y se posicionó entre los buenos y mejores bachilleres del país. El 17,6% estuvo entre los buenos y mejores bachilleres aunque su desempeño en el bachillerato no fue mejor. A un 15,4% con buen desempeño durante el bachillerato no le fue tan bien en las pruebas del Icfes. Sólo el 7,5% de los estudiantes tuvo un deficiente desempeño en ambas.

Para concluir sobre estos resultados y verificar una hipótesis, puede afirmarse que la probabilidad de ingresar a la universidad, dado que se obtuvo un buen desempeño académico en el bachillerato es del 75%. Así mismo, la probabilidad de ingresar a la Universidad, dado que se obtuvo un alto puntaje en pruebas del Icfes es del 77,2%.

4.4 RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD

Habiendo tenido en su mayoría un buen desempeño durante el bachillerato, los estudiantes calificaron su desempeño en la Universidad en la siguiente forma.

Tabla 43 Desempeño académico en el bachillerato y la universidad

Rendimiento académico en la Universidad	Rendimiento académico en bachillerato						% Acumulado
	Por debajo del prom.	Entre los del prom.	Por encima del prom.	Entre los más altos	Total	%	
Por debajo del promedio de la clase	8	118	88	135	349	9,9	9,9
Entre los del promedio de la clase	11	643	623	987	2264	64,4	74,3
Por encima del promedio de la clase	5	59	164	378	606	17,2	91,6
Entre los más altos de la clase	1	16	32	248	297	8,4	100,0
Total general	25	836	907	1748	3516	100,0	

Tabla 44 Porcentaje de estudiantes según desempeño académico en el bachillerato y la universidad

Rendimiento académico en la Universidad	Rendimiento académico en bachillerato				Total
	Por debajo del promedio de la clase	Entre los del promedio de la clase	Por encima del promedio de la clase	Entre los más altos de la clase	
Por debajo del promedio de la clase	0,2	3,4	2,5	3,8	9,9
Entre los del promedio de la clase	0,3	18,3	17,7	28,1	64,4
Por encima del promedio de la clase	0,1	1,7	4,7	10,8	17,2
Entre los más altos de la clase	0,0	0,5	0,9	7,1	8,4
Total	0,7	23,8	25,8	49,7	100,0

Una prueba estadística Chi Cuadrado, con un valor calculado de 284 y un error inferior a 0,0001, rechaza la hipótesis de independencia entre las dos variables de la tabla. Existe, por lo tanto, asociación significativa entre el rendimiento académico en el bachillerato y el rendimiento académico presentado en la Universidad. Los coeficientes de correlación de *Pearson* de 0,25 y *Phi* de 0,28 indican unos niveles significativos aunque no muy altos de asociación.

La mayoría de los estudiantes, poco más del 64% tiene un rendimiento académico en la Universidad que está entre los del promedio, habiendo tenido en su mayor parte (el 17,7% más el 28,1%) un mejor desempeño en el bachillerato. Es decir, que aproximadamente el 45% de los estudiantes bajo su posición relativa en desempeño académico del bachillerato

con respecto a la Universidad. El 17,9% (10,8% más 7,1%) de los estudiantes que tuvo un buen desempeño académico en el bachillerato ha podido sostenerlo, como posición relativa en la Universidad.

En síntesis, el fenómeno que ilustra principalmente estos datos es que, si bien la mayoría de los estudiantes tuvieron un buen desempeño académico durante su bachillerato, las exigencias académicas de la Universidad ha colocado a la mayoría en un nivel de desempeño promedio.

4.5 IDIOMAS

El estudio de otro idioma se está convirtiendo en un componente cada vez más importante de la formación profesional, como factor que agrega niveles de competencia y por lo tanto, de competitividad en el medio laboral.

Tabla 45 Estudio de otros idiomas

Nivel alcanzado	Total	%
No estudia ni habla ningún idioma	732	20,8
En nivel principiante	1508	42,9
En nivel intermedio	1023	29,1
En nivel avanzado	254	7,2
Total general	3517	100,0

Entre los estudiantes de la Universidad, sólo el 20,8% no estudia ni habla otro idioma. Si bien el porcentaje es mucho menor de lo que hubiera podido ser hace algunos años, todavía es alto si se considera que la cobertura deseable debería estar cercana al 100%. El restante 79% lo estudia o habla en diversos niveles, la mayoría, el 43% en nivel de principiante. Sólo el 7,2% se considera en un nivel avanzado de otro idioma el cual, puede decirse es aún bajo.

5 VIDA UNIVERSITARIA

Los estudiantes que concurren a la Universidad permanecen en ella una considerable parte de su tiempo, dedicados principalmente al estudio, pero igualmente a otras actividades extra curriculares. Se trata de describir como se invierte el tiempo de permanencia en la Universidad, desde el transporte a la misma. Los objetivos propuestos para esta sección eran:

- Determinar cuales son los principales medios de transporte utilizados por los estudiantes
- Estimar los tiempos de permanencia en la Universidad y determinar que proporción se destina a actividades académicas y no académicas.
- Determinar los niveles de dedicación al estudio por áreas de conocimiento.
- Conocer el porcentaje de estudiantes que han trabajado para la Universidad
- Determinar los niveles de participación en la actividad cultural programada por la Sede.
- Actualizar el conocimiento sobre los medios y formas en que los estudiantes están financiando sus estudios.

5.1 MEDIOS DE TRANSPORTE UTILIZADOS POR LOS ESTUDIANTES

El principal medio de transporte utilizado por los estudiantes para desplazarse a la Universidad es el transporte público particular (bus/buseta) con el 76,5%. Los restantes medios de transporte son utilizados principalmente por el 15% y a pie se desplaza el 8,5%.

Tabla 46 Principal medio de transporte usado para ir a la Universidad

Medio de transporte	Total	%
A pie	299	8,5
Bicicleta	134	3,8
Bus/buseta/colectivo	2691	76,5
Carro particular	73	2,1
Metro	29	0,8
Moto	93	2,6
Transporte de la Universidad	197	5,6
Total general	3516	100,0

Gráfico 16 Principal medio o servicio de de transporte usado para ir a la Universidad

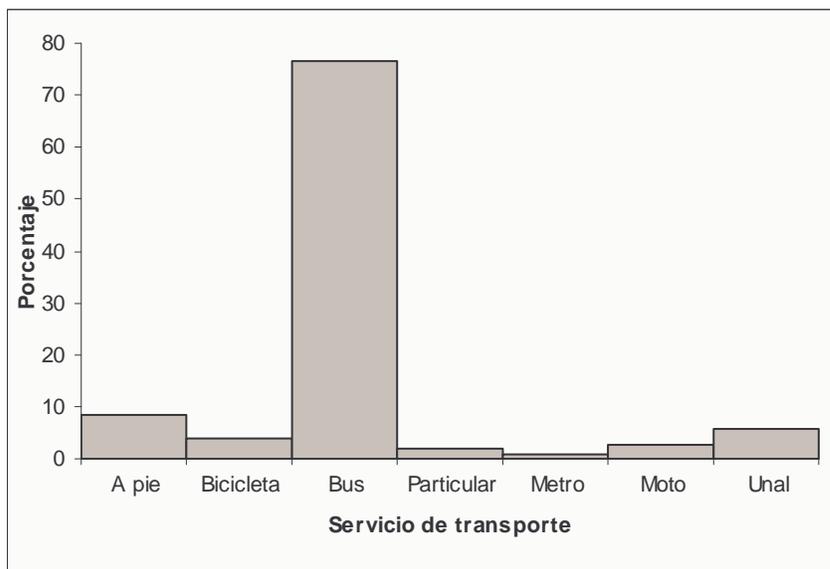


Tabla 47 Número de Pasajes diarios en transporte hacia la Universidad

Pasajes	Total	%
0	796	22,6
1	25	0,7
2	1643	46,7
3	126	3,6
4 y +	926	26,3
Total	3516	100,0

En su desplazamiento entre la residencia y la Universidad y viceversa, el 46,7% debe utilizar dos pasajes y el 26,3% hasta 4.

El gasto en servicios de transporte para quienes pagan bus o metro es considerable. En pesos de 2005, con un costo promedio por pasaje de \$1000, para quienes deben utilizar dos pasajes, deben gastar \$14000 semanales y cerca de \$64000 mensuales. Para los que requieren de 4 pasajes diarios, el costo mensual aproximado es de \$128000.

5.2 PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD

Se clasificaron las actividades académicas básicas y las no académicas con los siguientes resultados.

5.2.1 Actividades y permanencia en la Universidad

Tabla 48 Tiempo de permanencia en la Universidad por tipo de actividad

Actividad	Horas semanales								Total
	0	01-04	05-08	09-12	13-16	17-20	21-25	26-30	
Clase	49	93	201	364	431	678	1138	563	3516
Estudio	102	692	967	808	416	260	186	84	3516
Otras actividades académicas	1032	1606	599	203	38	19	11	7	3516
Consulta biblioteca	726	2238	414	106	20	9	2	0	3516
Actividad recreativa	1854	1326	246	64	16	5	3	1	3516
Practica deportiva	1981	1161	274	73	17	5	2	2	3516

Tabla 49 Tiempo de permanencia relativo en la Universidad por tipo de actividad

Actividad	Porcentaje de total de Horas semanales								Total
	Nr-0	01-04	05-08	09-12	13-16	17-20	21-25	26-30	
Clase	1,4	2,6	5,7	10,4	12,3	19,3	32,4	16,0	100,0
Estudio	2,9	19,7	27,5	23,0	11,8	7,4	5,3	2,4	100,0
Otras actividades académicas	29,4	45,7	17,0	5,8	1,1	0,5	0,3	0,2	100,0
Consulta biblioteca	20,6	63,7	11,8	3,0	0,6	0,3	0,1	0,0	100,0
Actividad recreativa	52,7	37,7	7,0	1,8	0,5	0,1	0,1	0,0	100,0
Practica deportiva	56,3	33,0	7,8	2,1	0,5	0,1	0,1	0,1	100,0

La mayor proporción del tiempo de permanencia en la Universidad se dedica al horario de clases, cuya mayor concentración esta en la franja horaria de 17 a 20 horas y de 21 a 25 horas.

El estudio individual es la segunda actividad que concentra mayor tiempo de permanencia en la Universidad, y la mayoría dedica entre 5 y 12 horas semanales. Un diagrama de áreas como el siguiente puede ilustrar simultáneamente la proporción del tiempo total que los estudiantes dedican a cada tipo de actividad y por rangos de horas para cada una.

Gráfico 17 Diagrama de áreas proporción del tiempo de permanencia en la Universidad

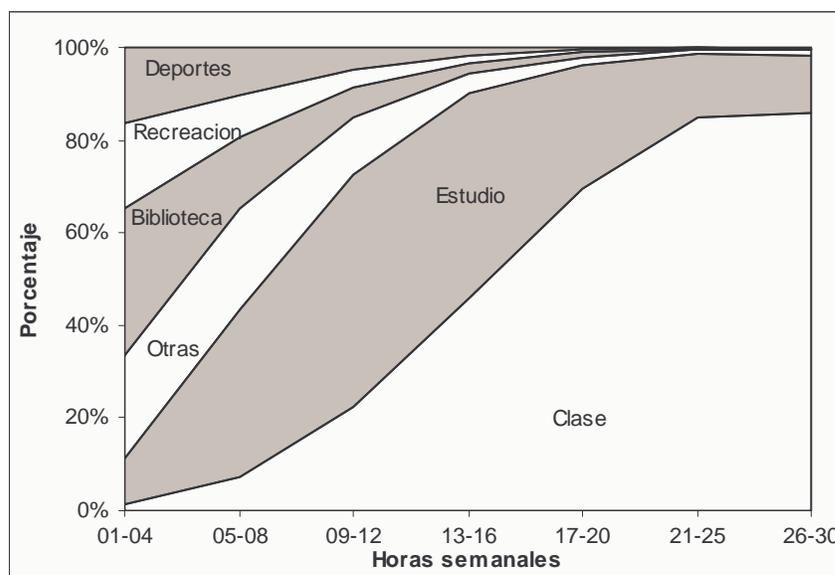


Tabla 50 Tiempo total de permanencia promedio en la Universidad

Actividad	Horas totales	%	Promedio/estudiante
Clase	62944	50,8	17,9
Estudio	32046	25,9	9,1
Otras actividades académicas	10134	8,2	2,9
Consulta biblioteca	8506	6,9	2,4
Total Actividades Académicas	113630	91,7	32,3
Actividad recreativa	5174	4,2	1,5
Practica deportiva	5120	4,1	1,5
Total Actividades No Académicas	10294	8,3	2,9
Total	123924	100,0	35,2

El promedio de permanencia en la Universidad es de unas 35 horas semanales, de las cuales la mitad en promedio se invierte en clase. En estudio por fuera de clase se invierte un promedio de 9 horas semanales, que representa el 26% del tiempo de permanencia en el Campus. En su conjunto a las actividades académicas se dedica cerca del 92% del tiempo total promedio. A las actividades No académicas se dedica sólo un promedio de 3 horas semanales por estudiante, representando un 8,3% del tiempo total de permanencia en la Universidad.

5.2.2 Dedicación al estudio por carreras

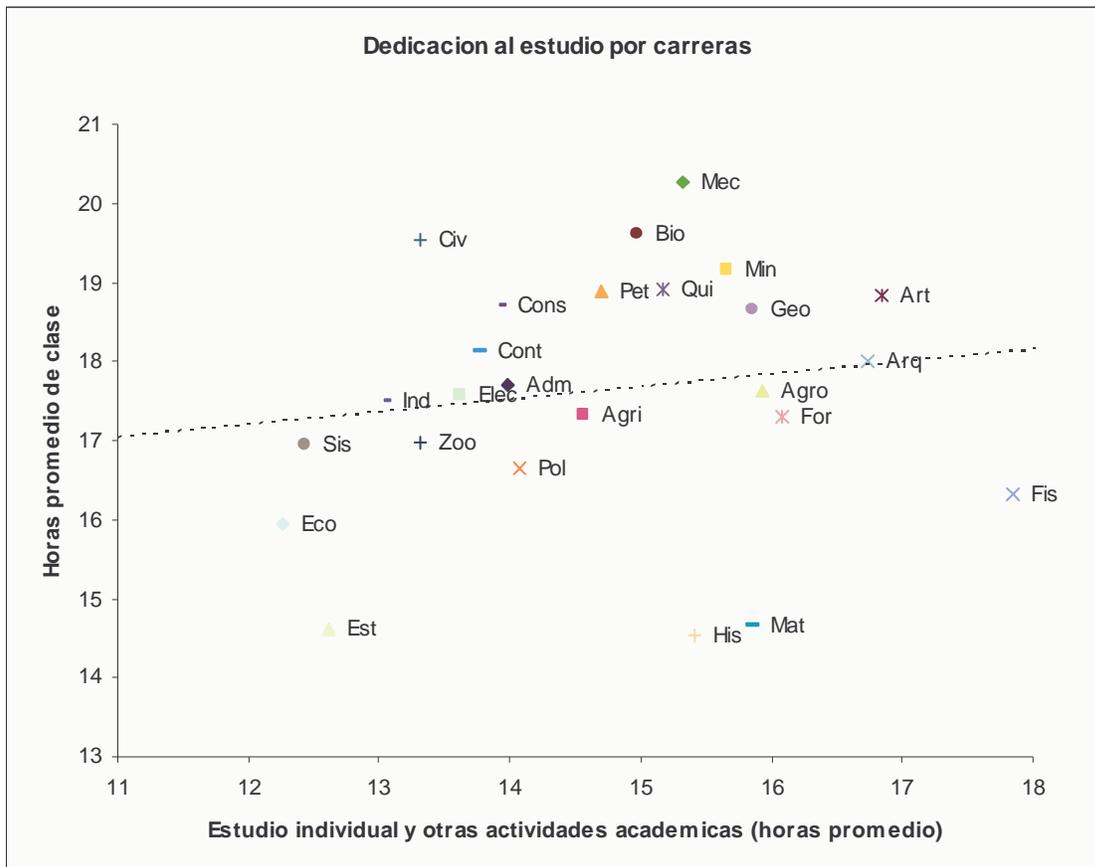
Los indicadores para medir la dedicación al estudio (en horas promedio) y que tipo de diferencias existen por carrera se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 51 Niveles de dedicación al estudio por carrera

Programa	Código	Promedio de horas semanales			
		Clase	Estudio y Otras Acad.	Total Activ Académicas	Activ. No Académicas
Arquitectura	Arq	18,0	16,7	34,8	2,5
Artes Plásticas	Art	18,8	16,8	35,7	2,5
Construcción	Cons	18,7	13,9	32,6	3,1
Total Arquitectura	.	18,4	15,9	34,2	2,7
Estadística	Est	14,6	12,6	27,2	2,9
Ingeniería Biológica	Bio	19,6	15,0	34,6	2,6
Ingeniería Física	Fis	16,3	17,8	34,2	2,7
Matemáticas	Mat	14,7	15,9	30,5	2,3
Total Ciencias	.	17,1	15,5	32,6	2,6
Ingeniería Agrícola	Agri	17,3	14,6	31,9	2,3
Ingeniería Agronómica	Agro	17,6	15,9	33,6	3,3
Ingeniería Forestal	For	17,3	16,1	33,4	3,3
Zootecnia	Zoo	17,0	13,3	30,3	3,6
Total Ciencias Agropecuarias	.	17,3	15,1	32,4	3,2
Ciencia Política	Pol	16,6	14,1	30,7	2,3
Economía	Eco	15,9	12,3	28,2	2,8
Historia	His	14,5	15,4	29,9	2,6
Total Ciencias Humanas y Econ.	.	15,8	13,7	29,5	2,6
Ingeniería Administrativa	Adm	17,7	14,0	31,7	2,2
Ingeniería Civil	Civ	19,5	13,3	32,9	3,1
Ingeniería De Control	Cont	18,1	13,8	31,9	3,5
Ingeniería De Minas Y Metalurgia	Min	19,2	15,7	34,8	3,4
Ingeniería De Petroleos	Pet	18,9	14,7	33,6	3,4
Ingeniería De Sistemas E Inform.	Sis	16,9	12,4	29,4	2,6
Ingeniería Electrica	Elec	17,6	13,6	31,2	3,2
Ingeniería Geológica	Geo	18,7	15,9	34,5	2,6
Ingeniería Industrial	Ind	17,5	13,0	30,6	2,7
Ingeniería Mecánica	Mec	20,3	15,3	35,6	3,8
Ingeniería Química	Qui	18,9	15,2	34,1	2,8
Total Minas	.	18,5	14,0	32,5	3,0
Total general	.	17,9	14,4	32,3	2,9

La relación gráfica entre las variables de la tabla es la siguiente.

Gráfico 18 Niveles de dedicación al estudio por carrera



En todas las carreras los estudiantes dedican un promedio de horas semanales, tanto al estudio como a clase que se distancia muy poco del promedio general de la Universidad; sin embargo, una hora promedio de estudio de más o de menos es algo que académicamente puede marcar la diferencia, si se trata por ejemplo de la preparación de un examen en función de aprobar o reprobado una asignatura. La línea punteada del gráfico representa un promedio estimado por regresión lineal que indica la tendencia de la dedicación al estudio: a mayor número de horas de clase se dedica en general más horas de estudio por fuera de ésta. Pero algunas carreras se distancian un poco de este modelo y tienden a dedicar más tiempo proporcional a una u otra variable.

En el gráfico se observan algunas tendencias que llaman la atención. Por ejemplo, los estudiantes de Ingeniería Civil dedican más tiempo relativo en las clases mientras que los de Matemática e Historia dedican más tiempo al estudio por fuera de éstas. En la carrera que menos tiempo relativo se dedica a ambas es en estadística, mientras que el grupo de Arquitectura, Ingenierías Agrícola, Agronómica, Administrativa, eléctrica e industrial concuerdan muy bien con la tendencia promedio.

La posición relativa de cada carrera puede reflejar también el grado de dificultad que los estudiantes enfrentan en el estudio de cada una. Si la tendencia es hacia la posición en que esta Ingeniería Mecánica por ejemplo, la situación es de una alta carga académica a la que se le dedica además, más estudio promedio por fuera de clase que muchas otras carreras. En la dirección en que están Matemáticas e Historia o inclusive Ingeniería Física, indica por ejemplo que teniendo una carga académica menor que el promedio deben destinar una proporción relativamente mayor al estudio por fuera de clase.

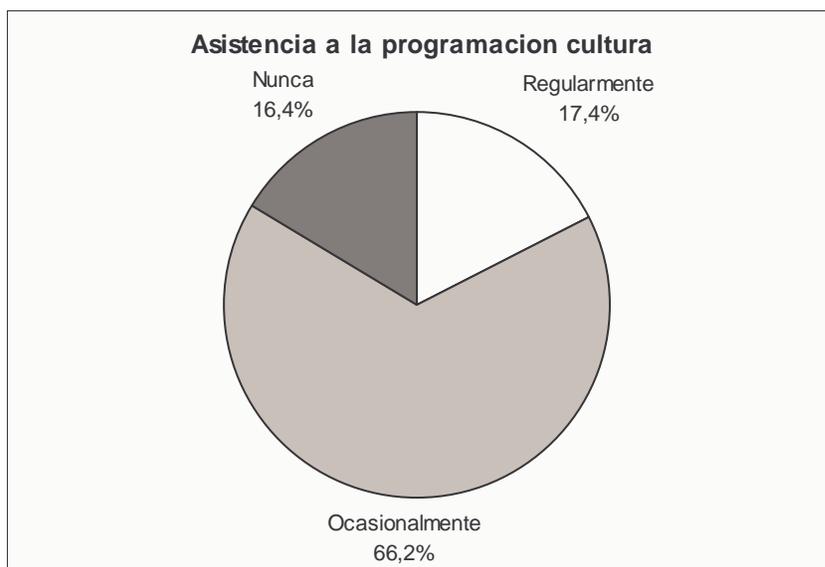
5.2.3 Asistencia a programación cultural de la Universidad

Los niveles de participación en la programación cultural de la Universidad son altos en cobertura. Se estima que un 83,6% participa de sus actividades programadas en forma regular u ocasional.

Tabla 52 Asistencia a programación cultural de la Universidad

Asistencia	Total	%	% Acumulado
Regularmente	612	17,4	17,4
Ocasionalmente	2328	66,2	83,6
Nunca	576	16,4	100,0
Total general	3516	100,0	

Gráfico 19 Niveles de Asistencia a programación cultural de la Universidad



5.3 ESTUDIANTES QUE HAN TRABAJADO PARA LA UNIVERSIDAD

Tabla 53 Estudiantes que ha trabajado para la Universidad

Ha trabajado para la Universidad	Total	%
No	2780	79,1
Si	736	20,9
Total general	3516	100,0

El 21% de los estudiantes ha trabajado alguna vez para la Universidad.

5.4 FINANCIACIÓN DE ESTUDIOS

5.4.1 Fuentes de financiación

La financiación de los estudios comprende además de los costos académicos como la matrícula y los útiles escolares, los costos de manutención del estudiante como transporte, vivienda y alimentación entre otros.

Tabla 54 Fuente principal de financiación de los estudios en la Universidad

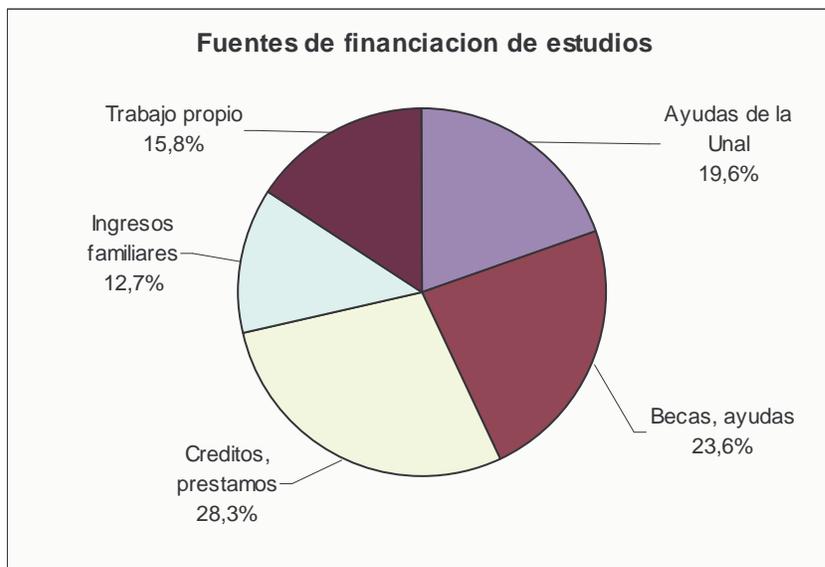
Financiación de estudios	Total	%
Ayudas de la Unal	689	19,6
Becas, ayudas	829	23,6
Créditos, préstamos	996	28,3
Ingresos familiares	447	12,7
Trabajo propio	555	15,8
Total general	3516	100,0

Se presentó una variación muy significativa en la fuente principal de financiación de los estudios desde los anteriores perfiles socioeconómicos. En 1992 los ingresos familiares financiaban el 91,9%, ocupando el segundo lugar las ayudas de la Universidad con un 8,8%. En el Tercer Perfil del año 2000 los ingresos familiares financiaban el 74,5% y por ingresos propios del estudiante el 18%. En esta oportunidad, los estudiantes han contestado que financian sus estudios en un 28,3% con créditos y préstamos y con los ingresos familiares sólo el 12,7%. Los créditos deben ser cancelados con el ingreso familiar o con los ingresos del estudiante, por lo que la participación real del ingreso familiar en la financiación debe ascender a cerca del 40%. La financiación de estudios con las ayudas que el estudiante percibe de la Universidad (monitorías, contratos, préstamo condonable, becas, etc.) se ha incrementado al 19,6%, así como los que reciben ayudas y becas de otras personas, que está sobre el 23%.

5.4.2 Tendencias en la financiación de estudios

El patrón tradicional viene cambiando. Tanto las familias como los estudiantes han buscado nuevas fuentes de financiación de los estudios superiores dependiendo menos del ingreso familiar y más de las ayudas y subsidios de otros, incluido el trabajo y los ingresos propios generados por el estudiante. Esta situación puede ser reflejo social de muchas situaciones, pero de acuerdo al contexto puede decirse que la situación socioeconómica de las familias ya no es tan boyante en relación con los costos del estudio como lo eran antes. Esta tendencia se ha desarrollado paralelamente con la concentración muy mayoritaria de la población estudiantil en los estratos bajos, lo que evidencia que el fenómeno está correlacionado con un conjunto amplio de variables socioeconómicas como las que se analizaron en el capítulo anterior. Los cambios socioeconómicos promueven igualmente cambios culturales. Una proporción considerable de estudiantes ha sido requeridos por sus familias para contribuir en su propio sostenimiento, modificando en algo su rol con respecto al conocido por la generación anterior como el *hotel mamá*.

Gráfico 20 Fuentes principales de financiación de estudios



6 VIDA SOCIAL

Ese tan importante conocer los aspectos demográficos y socioeconómicos como las tendencias en materia sociocultural de una población particular. Para completar el perfil con este aspecto, se preguntó sobre algunos elementos relevantes en materia política, religiosa y de inversión del tiempo libre en la vida social del estudiante. El derrotero de esta sección seguirá estos lineamientos:

- Determinar los niveles de participación política como indicador cuantitativo de la cultura política general de los estudiantes.
- Conocer las tendencias actuales en materia religiosa y estimar los niveles de religiosidad de los estudiantes.
- Determinar los grados de agremiación y pertenencia a organizaciones sociales.
- Conocer que actividades predominan en los gustos y en la inversión del tiempo libre.
- Caracterizar algunos hábitos y tendencias en materia recreativa.

6.1 PARTICIPACIÓN POLÍTICA

La participación política en Colombia se ha caracterizado por los bajos niveles de participación de los ciudadanos en todos los procesos políticos, que no se reducen sólo a los procesos electorales, aunque son uno de los más representativos. La participación en política se desarrolla igualmente participando de movimientos políticos, de corrientes de pensamiento que forman opinión pública, de organizaciones y grupos de presión con los más diversos intereses. Para evaluar el aspecto cuantitativo general de la cultura política de una Nación, y en este caso particular, de la población estudiantil, las variables participación en política y votación en alguna de las últimas elecciones se consideran son suficientes para este propósito.

6.1.1 Niveles de participación política

Para construir el indicador de los niveles de participación política del estudiantado se cruzó la información suministrada en la encuesta sobre participación en política y votación en alguno de los últimos procesos electorales del país. La participación en elecciones refleja un interés político en los asuntos del Estado y el deseo de incidir mínimamente en ellos. La participación en política refleja un mayor nivel de compromiso y de interés en todo el tema político. Los estudiantes que participan en política y participan de los procesos electorales,

representan los más políticos dentro del estudiantado; en tanto que lo que no participan ni han votado se estima que son los estudiantes más apolíticos.

Tabla 55 Distribución de la población estudiantil participante en política y en procesos electorales

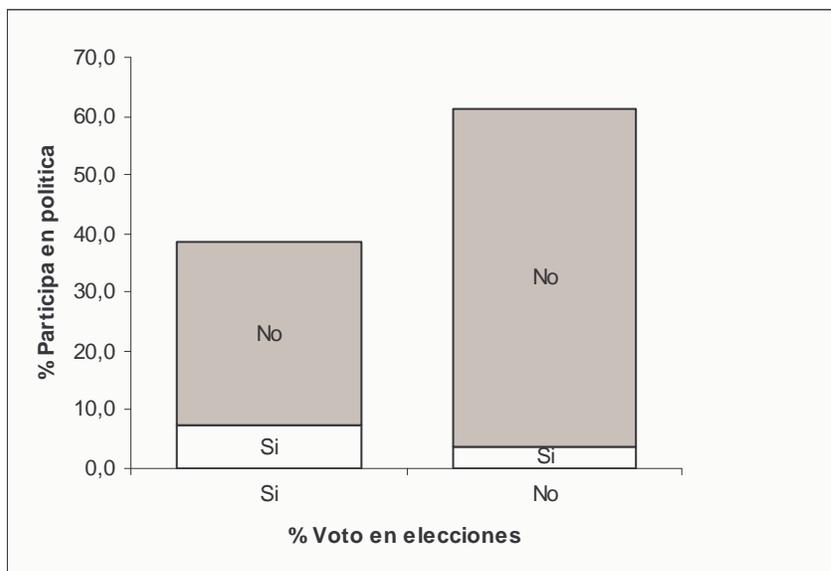
Participa en política	Voto en alguna de las últimas 3 elecciones				Total	%
	Si	%	No	%		
Si	261	7,4	132	3,8	393	11,2
No	1097	31,2	2026	57,6	3123	88,8
Total	1358	38,6	2158	61,4	3516	100,0

Tabla 56 Niveles de participación política de la población estudiantil

Niveles	%	% Acumulado
Estudiantes con mayor grado de participación política:	7,4	7,4
Estudiantes con una mediana participación política	3,8	11,2
Estudiantes con poca participación política	31,2	42,4
Estudiantes sin ninguna participación política	57,6	100,0

Pueden considerarse bajos los niveles de participación política del estudiantado. Sólo un 11,2% declara participar en política, de ellos el 7,4% interesado por participar en los procesos político electorales mientras el 3,8% no participa de los mismos. Los niveles de abstención electoral son tan altos como en el promedio nacional aún si tenemos en cuenta que existe un incentivo para votar que se refleja en un descuento de la matrícula. En 1992 se había indagado también por la participación electoral y en ese entonces fue del 46%, lo cual indica que la proporción de votantes se ha mantenido en los mismos niveles.

Gráfico 21 Población estudiantil participante en política y en procesos electorales



6.1.2 Participación política por carreras.

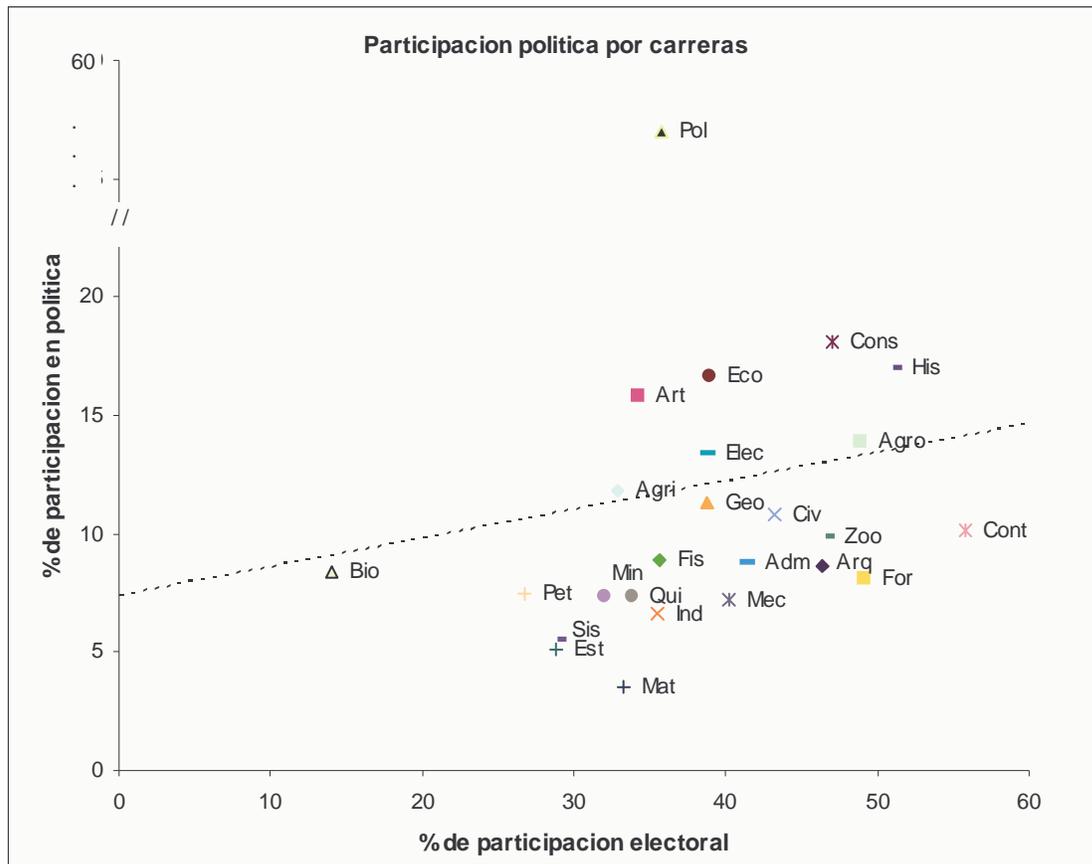
De acuerdo a las áreas de conocimiento también es posible determinar algunos perfiles interesantes de participación política, como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 57 Niveles de participación política por carrera

Programa	Participación política					% Participación política				
	Cod.	Mayor	Media na	Baja	Ningu na	Total	Mayor	Media na	Baja	Ningu na
Arquitectura	Arq	11	1	54	74	140	7,9	0,7	38,6	52,9
Artes Plásticas	Art	4	2	9	23	38	10,5	5,3	23,7	60,5
Construcción	Cons	13	2	26	42	83	15,7	2,4	31,3	50,6
Total Arquitectura		28	5	89	139	261	10,7	1,9	34,1	53,3
Estadística	Est	2	1	15	41	59	3,4	1,7	25,4	69,5
Ingeniería Biológica	Bio	7	5	13	118	143	4,9	3,5	9,1	82,5
Ingeniería Física	Fis	3	5	29	53	90	3,3	5,6	32,2	58,9
Matemáticas	Mat		2	19	36	57	0,0	3,5	33,3	63,2
Total Ciencias		12	13	76	248	349	3,4	3,7	21,8	71,1
Ingeniería Agrícola	Agri	8	2	20	55	85	9,4	2,4	23,5	64,7
Ingeniería Agronómica	Agro	17	2	50	68	137	12,4	1,5	36,5	49,6
Ingeniería Forestal	For	10	3	69	79	161	6,2	1,9	42,9	49,1
Zootecnia	Zoo	11	2	50	68	131	8,4	1,5	38,2	51,9
Total Cie. Agropecuarias		46	9	189	270	514	8,9	1,8	36,8	52,5
Ciencia Política	Pol	24	43	17	31	115	20,9	37,4	14,8	27,0
Economía	Eco	18	6	38	82	144	12,5	4,2	26,4	56,9
Historia	His	8	7	37	36	88	9,1	8,0	42,0	40,9
Total Ciencias Humanas E.		50	56	92	149	347	14,4	16,1	26,5	42,9
Ingeniería Administrativa	Adm	16	6	87	140	249	6,4	2,4	34,9	56,2
Ingeniería Civil	Civ	26	8	110	171	315	8,3	2,5	34,9	54,3
Ingeniería De Control	Cont	13	1	64	60	138	9,4	0,7	46,4	43,5
Ingeniería De Minas Y M.	Min	4	3	26	61	94	4,3	3,2	27,7	64,9
Ingeniería De Petróleos	Pet	8	3	31	104	146	5,5	2,1	21,2	71,2
Ingeniería De Sistemas	Sis	10	2	53	152	217	4,6	0,9	24,4	70,0
Ingeniería Eléctrica	Elec.	11	7	41	76	135	8,1	5,2	30,4	56,3
Ingeniería Geológica	Geo	7	2	24	47	80	8,8	2,5	30,0	58,8
Ingeniería Industrial	Ind	12	5	80	162	259	4,6	1,9	30,9	62,5
Ingeniería Mecánica	Mec	9	6	75	119	209	4,3	2,9	35,9	56,9
Ingeniería Química	Qui	9	6	60	129	204	4,4	2,9	29,4	63,2
Total Minas		125	49	651	1221	2046	6,1	2,4	31,8	59,7
Total general		261	132	1097	2027	3517	7,4	3,8	31,2	57,6

El siguiente gráfico resume y permite apreciar mejor la información de la tabla.

Gráfico 22 Niveles de participación política por carrera



La línea punteada representa el promedio de la Universidad, calculado mediante regresión lineal. La carrera de Ciencia Política es un caso especial con una posición significativamente por encima de todas las demás. En general, se aprecia que las carreras de Construcción, Historia, Economía y Artes presentan un indicador de participación política por encima del promedio de la Universidad, mientras que Matemática, Estadística e Ingeniería de Sistemas presentan los más bajos niveles. Casi todas las carreras de Minas presentan bajos niveles de participación política, excepto Ingeniería Eléctrica que está levemente por encima del promedio de la Universidad. Las carreras de las Facultad de Ciencias Humanas están todas por encima del promedio con los más altos niveles del indicador y las de la Facultad de Ciencias están todas por debajo y con los menores indicadores.

6.2 RELIGIÓN Y TENDENCIAS ESPIRITUALES

Todas las personas tienen necesidades espirituales y la religión ha sido el principal medio para satisfacerlas a lo largo de la historia. Al fin y al cabo lo que distingue al ser humano de todas las especies es que es cuerpo y espíritu. Se trata por tanto, de una de las facetas

socioculturales más importantes a la hora de conocer quienes son los estudiantes de la Universidad.

6.2.1 Participación por Credos religiosos

El Catolicismo es el credo predominante en la población estudiantil con el 74,8% del total de fieles a una religión. Esta participación es menor a la registrada en el Perfil de 1992 cuando era del 84,6%. En ese entonces la participación registrada en las otras iglesias cristianas No católicas era del 1%; actualmente esa participación llega al 7,1%. Los otros credos religiosos cuentan con una participación inferior al 1%, sin embargo, dan cuenta de que existe representación religiosa de muy variadas tendencias. Un cambio importante se registra entre los que se declaran No religiosos y/o ateos, cuya participación en 1992 era del 10,7% y en la actualidad ha ascendido al 16,9% del total. Indica que también es creciente la tendencia de quienes buscan satisfacer sus necesidades espirituales con alternativas diferentes a la religión.

Tabla 58 Distribución de la población estudiantil por credo religioso

Credo religioso	Total	%	% Acumulado
Católico	2629	74,8	74,8
Cristiano no católico	249	7,1	81,9
Musulmán	5	0,1	82,0
Otras religiones	39	1,1	83,1
No religioso/ateo	594	16,9	100,0
Total general	3516	100,0	

Los cambios significativos en materia espiritual suelen presentarse en la sociedad a intervalos relativamente grandes de tiempo. Los cambios observados anteriormente, aunque no muy grandes reflejan tendencias en materia espiritual de largo plazo. La Universidad es, una especie de laboratorio social en la que la sociedad se refleja y ensaya cosas muy útiles para su futuro. Es importante por tanto, reconocer que nuestra sociedad está tomando el camino de la diversidad en la búsqueda de alternativas espirituales y que como ha sucedido en otras naciones, se ha precisado de aprender formas de convivencia en consonancia con las realidades que se avecinan.

Un indicador importante que refleja los niveles de compromiso con sus respectivas religiones es la asistencia a prácticas religiosas.

Tabla 59 Asistencia a practicas religiosas

Credo religioso	Asistencia a practicas religiosas.						Total	% total
	Nunca	%	Ocasional	%	Regular	%		
Católico	369	14,0	1455	55,3	805	30,6	2629	100,0
Cristiano no católico	30	12,0	107	43,0	112	45,0	249	100,0
Musulmán		0,0	4	80,0	1	20,0	5	100,0
Otras religiones	16	41,0	18	46,2	5	12,8	39	100,0
Total general	415	14,2	1584	54,2	923	31,6	2922	100,0

La mayoría de los estudiantes, un 54,2%; asisten ocasionalmente a las prácticas religiosas de su credo, siendo un poco menor este porcentaje entre los cristianos no católicos. El 30,6% de los católicos asiste regularmente a sus prácticas religiosas, siendo del orden del 45% para los no católicos. Un 14% de los creyentes no asiste a prácticas religiosas.

6.2.2 Religiosidad por carreras

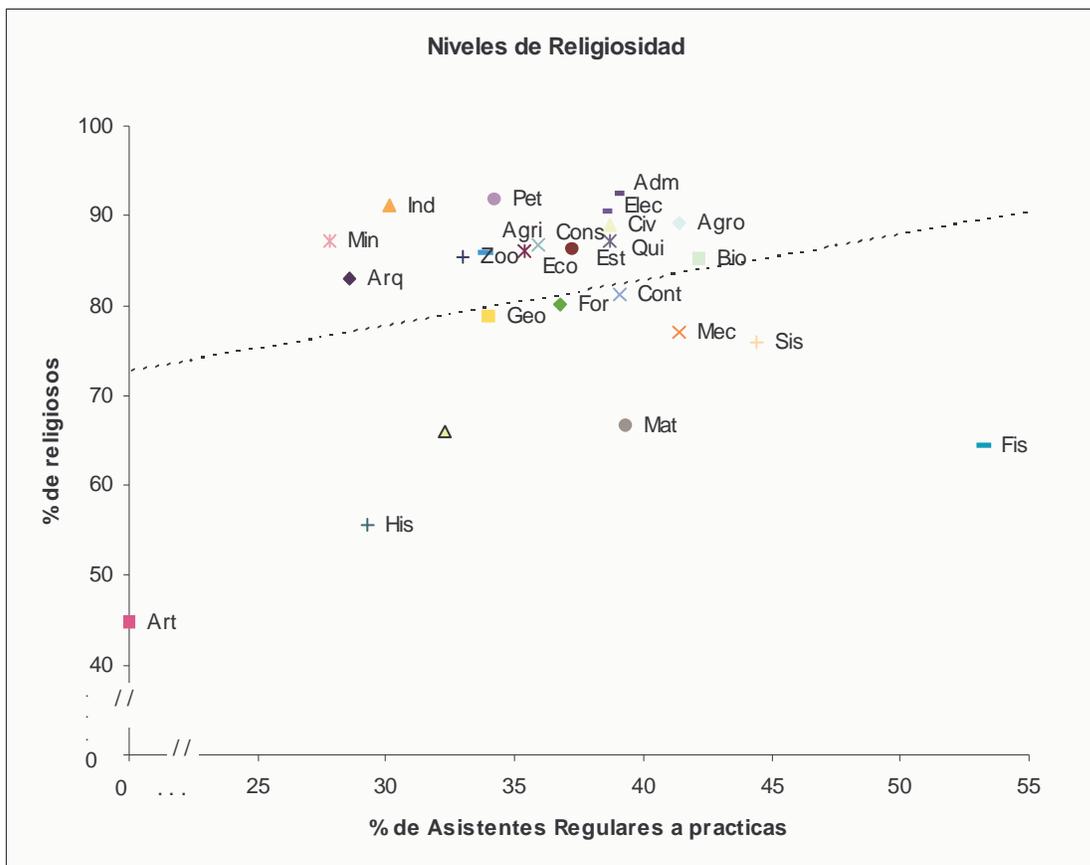
Para determinar si existen tendencias por área de conocimiento, se elaboró la siguiente tabla que resume los niveles de religiosidad por carrera.

Tabla 60 Distribución de la población estudiantil por carreras y niveles de religiosidad

Programa	Religiosos- Asistencia			No Reli- giosos	Total	Niveles religiosidad	
	Nunca	Ocasion almente	Regular mente			% de Religio- sos	% Asisten- tes Re- gulares
Arquitectura	18	70	28	24	140	82,9	28,6
Artes Plásticas	6	11		21	38	44,7	0,0
Construcción	8	41	23	11	83	86,7	35,9
Total Arquitectura	32	122	51	56	261	78,5	29,5
Estadística	8	27	16	8	59	86,4	37,2
Ingeniería Biológica	13	63	46	21	143	85,3	42,2
Ingeniería Física	11	22	25	32	90	64,4	53,2
Matemáticas	10	17	11	19	57	66,7	39,3
Total Ciencias	42	129	98	80	349	77,1	43,2
Ingeniería Agrícola	8	43	22	12	85	85,9	33,8
Ingeniería Agronómica	11	65	46	15	137	89,1	41,4
Ingeniería Forestal	15	72	42	32	161	80,1	36,8
Zootecnia	12	67	33	19	131	85,5	33,0
Total Ciencias Agropecuarias	46	247	143	78	514	84,8	36,7
Ciencia Política	11	44	21	39	115	66,1	32,3
Economía	11	73	40	20	144	86,1	35,4
Historia	8	29	12	39	88	55,7	29,3
Total Ciencias Humanas y E.	30	146	73	98	347	71,8	33,3
Ingeniería Administrativa	27	124	79	19	249	92,4	38,9
Ingeniería Civil	50	141	89	35	315	88,9	38,7
Ingeniería De Control	20	56	36	26	138	81,2	39,1
Ingeniería De Minas Y Met.	10	52	20	12	94	87,2	27,8
Ingeniería De Petróleos	14	79	41	12	146	91,8	34,2
Ingeniería De Sistemas E Inf.	30	75	60	52	217	76,0	44,4
Ingeniería Eléctrica	18	64	40	13	135	90,4	38,5
Ingeniería Geológica	10	35	18	17	80	78,8	34,0
Ingeniería Industrial	30	144	62	23	259	91,1	30,1
Ingeniería Mecánica	33	75	53	48	209	77,0	41,4
Ingeniería Química	23	95	60	26	204	87,3	38,7
Total Minas	265	940	558	283	2046	86,2	37,2
Total general	415	1584	923	595	3517	83,1	36,8

Se comentará solo el siguiente gráfico que resume la tabla.

Gráfico 23 Niveles de religiosidad por carreras



El nivel de religiosidad media trazada en la línea de tendencia punteada representa un promedio cuyo centro es una proporción del 83,1% de estudiantes que son religiosos y un 36,8% de ellos que asisten regularmente a prácticas religiosas. Los índices más bajos de religiosidad se encuentran entre los estudiantes de Artes Plásticas, Historia, Ciencia Política y Matemáticas. Los más altos niveles están en las Ingenierías Administrativa, Eléctrica, de Petróleos, Civil y Agronómica. Sensiblemente alejados de todos los promedios están los de Artes Plásticas con pocos religiosos, a su vez muy poco practicantes e Ingeniería Física con menos religiosos que muchas carreras pero muy practicantes.

6.3 VINCULACIÓN A ORGANIZACIONES SOCIALES

Las organizaciones juegan un papel de primer orden en toda sociedad moderna. Son medios de expresión de los ciudadanos, de representación de sus intereses, forman opinión pública, educan y promueven cambios importantes para la sociedad desde sus mismas bases. La

vinculación de los estudiantes a diverso tipo de organizaciones refleja por tanto niveles de participación y compromiso con las comunidades en la solución de sus problemas.

Tabla 61 Niveles de pertenencia a asociaciones, centros, grupos o entidades

Tipo	Total	%	% de agrupados
Barrial/comunitario	100	2,8	11,2
Cultural/artístico	264	7,5	29,5
Deportivo	304	8,6	34,0
Laboral	87	2,5	9,7
Religioso	140	4,0	15,6
Total	895	25,5	100,0
No pertenece a ninguno	2621	74,5	
Total general	3516	100,0	

El nivel de vinculación de la población estudiantil a algún tipo de organización es del 25,5%. Es bajo el nivel de agremiación, ya que el 74,5% no pertenece a ningún tipo de organización o grupo social. El tipo de organización con mayor nivel de participación son las deportivas, con un 8,6% del total de los estudiantes. Les siguen las de tipo cultural y/o artístico con el 7,5%. Entre ambas agrupan al 63% de los estudiantes agremiados, lo cual refleja la tendencia de los mismos a vincularse con entidades que les ofrecen desarrollo personal. Algo muy consistente con su etapa de vida actual. El nivel de participación en organizaciones de tipo barrial, comunitario o laboral es muy bajo, lo que refleja poca vinculación con organizaciones que buscan bienestar colectivo entre la comunidad. Es a su vez un indicador del bajo nivel de compromiso social con las comunidades de las cuales forman parte.

6.4 RECREACIÓN Y ACTIVIDADES EN TIEMPO LIBRE

6.4.1 Práctica de deportes

El 82% de los estudiantes practica algún deporte sea en forma ocasional o regular. El 18% no tiene este hábito. El listado de deportes practicados y sus frecuencias relativas son los siguientes. El deporte más practicado es el fútbol, con una frecuencia del 23,6%, seguido de los aeróbicos o gimnasia con el 12,5%.

Tabla 62 Distribución de la población estudiantil por tipo de deporte practicado

Deporte/grupo	Frecuencia			Porcentaje		
	Ocasional mente	Regular mente	Total	Ocasional mente	Regular mente	Total
Arco/tiro	1	2	3	0,0	0,1	0,1
Artes marciales/lucha	31	72	103	0,9	2,0	2,9
Atletismo/trote/salto	114	43	157	3,2	1,2	4,5
Balonmano	6	13	19	0,2	0,4	0,5
Básquetbol	185	91	276	5,3	2,6	7,8
Béisbol/sóftbol	16	4	20	0,5	0,1	0,6
Boxeo	6	1	7	0,2	0,0	0,2
Ciclismo	165	72	237	4,7	2,0	6,7
Deportes extremos	22	25	47	0,6	0,7	1,3
Fútbol	516	315	831	14,7	9,0	23,6
Gimnasia/aeróbicos	303	136	439	8,6	3,9	12,5
Natación/deportes acuáticos	188	69	257	5,3	2,0	7,3
Patinaje	23	4	27	0,7	0,1	0,8
Pesas	53	59	112	1,5	1,7	3,2
Tenis de campo	25	36	61	0,7	1,0	1,7
Tenis de mesa	37	22	59	1,1	0,6	1,7
Tría/pentatlón	2	3	5	0,1	0,1	0,1
Voleibol	116	56	172	3,3	1,6	4,9
Rugby/fútbol americano	14	31	45	0,4	0,9	1,3
Ninguno			639	0,0	0,0	18,2
Total	1823	1054	3516	51,8	30,0	100,0

6.4.2 Hábitos recreativos

En la encuesta fueron señaladas nueve tipos de actividades desarrolladas principalmente como ocio, es decir, en el tiempo que normalmente no se dedica al estudio ni al trabajo y sobre todo, por fuera de la Universidad. La distribución de los resultados según la frecuencia con la que se concurre a cada actividad es la siguiente.

Tabla 63 Hábitos recreativos en tiempo libre y frecuencias de asistencia

Habitoo recreativos	Frecuencia						Total
	Muy frecuente	Frecuente	Con mediana frec.	Poco frecuente	Muy poco frecuente	No asiste/ No	
Cine	404	301	374	420	709	1308	3516
Conciertos	316	188	211	238	571	1992	3516
Discoteca/rumba	358	361	549	516	555	1177	3516
Fútbol/deportes	460	355	399	380	496	1426	3516
Leer	545	666	760	509	394	642	3516
Oír música	918	713	581	474	483	347	3516
Ver TV	746	720	658	578	413	401	3516
Escuchar Radio	348	474	523	436	379	1356	3516
Internet/juegos	404	347	438	457	516	1354	3516

Tabla 64 Hábitos recreativos en tiempo libre y frecuencias relativas de asistencia

Hábito recreativos	Frecuencia relativa (%)						Total
	Muy frecuente	Frecuente	Con mediana frecuencia	Poco frecuente	Muy poco frecuente	No asiste/No	
Cine	11,5	8,6	10,6	11,9	20,2	37,2	100,0
Conciertos	9,0	5,3	6,0	6,8	16,2	56,7	100,0
Discoteca/rumba	10,2	10,3	15,6	14,7	15,8	33,5	100,0
Fútbol/deportes	13,1	10,1	11,3	10,8	14,1	40,6	100,0
Leer	15,5	18,9	21,6	14,5	11,2	18,3	100,0
Oír música	26,1	20,3	16,5	13,5	13,7	9,9	100,0
Ver TV	21,2	20,5	18,7	16,4	11,7	11,4	100,0
Escuchar Radio	9,9	13,5	14,9	12,4	10,8	38,6	100,0
Internet/juegos	11,5	9,9	12,5	13,0	14,7	38,5	100,0

6.4.3 Niveles de preferencias recreativas

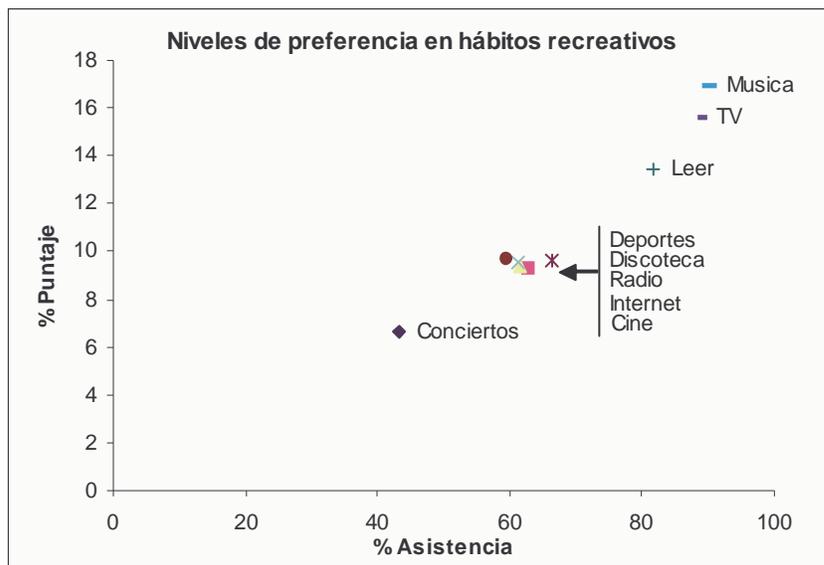
De acuerdo a las frecuencias por actividad se asignó un puntaje y conforme a la proporción de puntaje total se elaboró la siguiente tabla que presenta un indicador compuesto del nivel de preferencias por actividad recreativa.

Tabla 65 Indicador de preferencias en hábitos recreativos

Hábito recreativos	Índice de preferencia	
	% Puntaje	% Asistencia
Cine	9,3	62,8
Conciertos	6,6	43,3
Discoteca/rumba	9,6	66,5
Fútbol/deportes	9,7	59,4
Leer	13,4	81,7
Oír música	16,9	90,1
Ver TV	15,6	88,6
Escuchar Radio	9,5	61,4
Internet/juegos	9,4	61,5
Total	100,0	

Existen tendencias que llaman la atención sobre el uso del tiempo libre por parte de los estudiantes y que de cierta forma, los identifican como generación. Por ejemplo, Internet es un hábito recreativo nuevo para muchos, aunque no sólo para la generación joven, de hecho es tan frecuente concurrir a ella como ir a cine o escuchar radio. Entre el grupo de actividades que presenta el mayor grado de preferencias esta la televisión al lado de escuchar música y leer que tradicionalmente lo han sido para todas las generaciones.

Tabla 66 Indicador de preferencias en hábitos recreativos



6.4.4 Hábitos nocivos

Se indagó sólo sobre dos hábitos considerados nocivos, el alcohol y el cigarrillo, dado su importancia sociocultural y niveles de difusión social. En lo relativo al alcohol, el 25,2% de los estudiantes no consume bebidas alcohólicas. El 68,1% son consumidores ocasionales o sociales y sólo el 6,7% se considera un consumidor regular de bebidas alcohólicas. Se considera que este último grupo es el de más riesgo de alcoholismo.

Tabla 67 Estudian que consumen alcohol

Consumo de alcohol	Sexo		Total	%		
	Femenino	%			Masculino	%
Nunca	467	33,1	420	19,9	887	25,2
Solo socialmente	891	63,2	1504	71,4	2395	68,1
Regularmente	51	3,6	183	8,7	234	6,7
Total general	1409	100,0	2107	100,0	3516	100,0

Aunque es mayor el porcentaje de hombres que consumen bebidas alcohólicas con relación a las mujeres, puede decirse que la diferencia no es tan grande. En el pasado estos hábitos estaban asociados en una proporción considerablemente mayor a los hombres, por lo que la población femenina ha sido la que ha estado en mayor riesgo posible de adquirirlos.

El porcentaje de estudiantes que fuman es el 12,7%, siendo entre las mujeres el 9,8% y entre los hombres el 14,7%. Saludablemente puede decirse que no es el hábito más difundido entre los estudiantes.

Tabla 68 Estudian que fuman

Estudiantes que fuman	Sexo		Total	%
	Femenino	Masculino		
Si	138	309	447	12,7
No	1271	1798	3069	87,3
Total general	1409	2107	3516	100,0

Gráfico 24 Niveles de consumo e alcohol por sexo

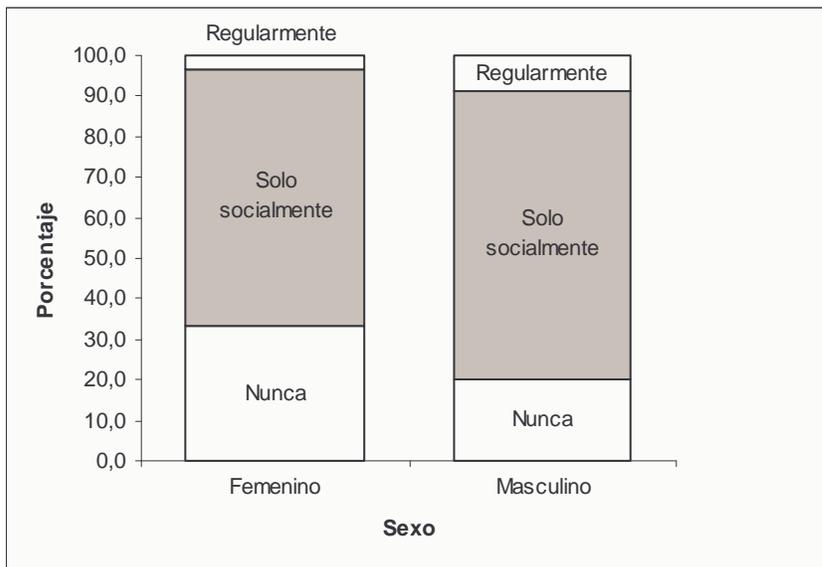
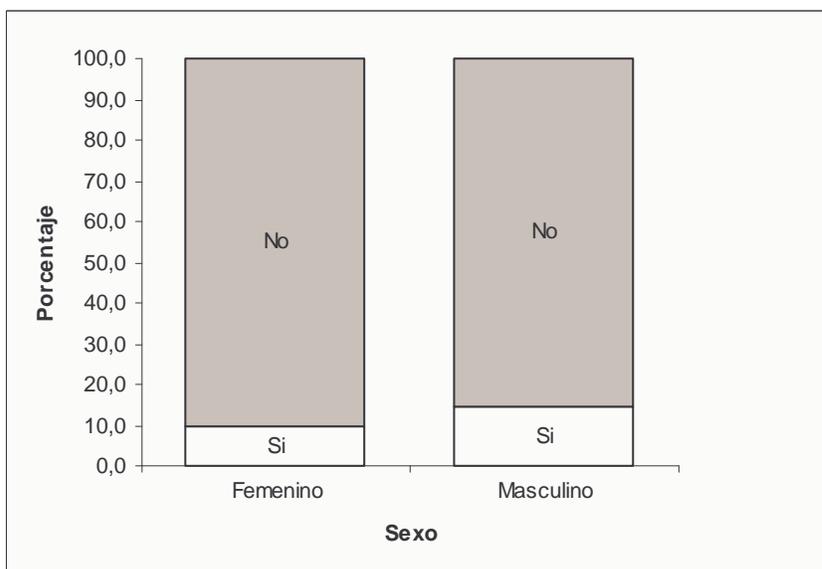


Gráfico 25 Estudian que fuman



SÍNTESIS FINAL

Los resultados más relevantes del estudio pueden resumirse así.

El conjunto de los estudiantes es muy joven, con una edad promedio de 21 años, la mayoría ha ingresado a la Universidad inmediatamente después de terminar bachillerato. La composición por género de la población estudiantil, en la que los hombres representan el 60% viene determinada por la mayor demanda relativa de éste género sobre la mayoría de programas académicos, en contraste con una menor demanda de la población femenina. Los estudiantes oriundos de Medellín y el Área Metropolitana viven en su mayoría con su familia, mientras un apreciable porcentaje de los que han migrado a la ciudad para estudiar en la Universidad, vive solo o comparte residencia con otras personas.

En el aspecto socioeconómico, cerca del 84% de los estudiantes reside en los estratos 1, 2 y 3, y aunque existe una alta desigualdad en la distribución del ingreso, al evaluar los niveles de vida, se encuentra que la mayoría se concentra en los niveles medios y bajo alto. El desempleo es alto entre las familias de los estudiantes y la mayoría de éstos se ha visto en la necesidad de trabajar o buscar empleo para contribuir en su sostenimiento personal y de sus estudios.

Los antecedentes académicos de los estudiantes han mostrado la tendencia al ingreso en la Universidad de los estudiantes con buen desempeño en el bachillerato, tendencia reforzada por el hecho que en su mayoría, cerca del 60% obtuvo muy buenos puntajes en la pruebas del Icfes y se posicionaron entre el rango de los buenos y mejores bachilleres del país.

Los estudiantes permanecen en promedio 35 horas semanales en la Universidad, distribuyendo la mitad de ese tiempo en las clases magistrales y el resto en otras actividades, principalmente académicas.

En materia sociocultural el común de los estudiantes es muy apolítico presentando niveles de participación electoral inferiores al 50% y de participación política aún menor. En materia religiosa, el credo predominante es el catolicismo, pero existen tendencias al crecimiento de los fieles en otras religiones. Existen bajos niveles de afiliación y participación en organizaciones y grupos de tipo social. Cerca del 80% de los estudiantes practica deporte y presenta una variada tendencia en materia de gustos y preferencias recreativas en las que están la música, la lectura, la televisión y el Internet. Los niveles de consumo de cigarrillo son relativamente bajos y predomina el consumo social u ocasional del alcohol.

ANEXOS

 ENCUESTA PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES 2005 PREGRADO																
Señor Estudiante:																
Le solicitamos su colaboración diligenciando esta encuesta en su totalidad. Los datos son anónimos y NO es necesario que coloque su nombre o identificación. La información se utilizará estrictamente con fines estadísticos para elaborar el perfil socio-económico de los estudiantes. Éste servirá a toda la comunidad universitaria para reflexionar, evaluar y formular propuestas en materia de bienestar estudiantil y de planeación académica y administrativa.																
ASPECTOS DEMOGRÁFICOS																
1 SEXO:	14 LA FUENTE PRINCIPAL DE INGRESOS EN SU HOGAR ES DE UN TRABAJO:															
Masculino [] 1	Asalariado, dependiente [] 1															
Femenino [] 2	Informal, independiente [] 2															
	Negocio [] 3															
	Pensión o jubilación [] 4															
	Rentas varias [] 5															
	Ayudas/otros [] 6															
2 EDAD: _____ años																
3 ESTADO CIVIL:	15 ASPECTO LABORAL USTED:															
Sin compañero permanente [] 1	NO trabaja [] 1 →(pase a 17)															
Con compañero permanente [] 2	Trabaja ocasionalmente [] 2															
	Unas horas a la semana [] 3															
	Medio tiempo [] 5															
	Tiempo completo [] 5															
4 BARRIO DE RESIDENCIA: _____	16 SI TRABAJA, ESE TRABAJO ES:															
	Asalariado, dependiente [] 1															
	Informal, independiente [] 2															
5 LUGAR DE ORIGEN (NACIMIENTO): _____	17 SI NO TRABAJA, USTED ACTUALMENTE:															
	Está buscando empleo [] 1															
	No busca empleo [] 2															
6 USTED VIVE:	18 SU NÚCLEO FAMILIAR POSEE:															
Con su padre [] 1	Automóvil [] 1															
Con su madre [] 2	Moto [] 2															
Con hermanos [] 3	Computador [] 3															
Con otros familiares [] 4	Conexión a Internet [] 4															
Cónyuge/compañero permanente [] 5	TV cable [] 5															
Con otras personas no familiares [] 6	Celulares [] 6															
Solo [] 7	Horno Micro hondas [] 7															
7 NÚMERO TOTAL DE MIEMBROS DE SU NÚCLEO FAMILIAR _____	Calentador [] 8															
	Betamax, VHS o DVD [] 9															
8 USTED TIENE HIJOS:	Lavadora [] 10															
Si [] 1	Un segundo bien raíz(local,casa,...)[] 11															
No [] 2																
9 OTRO IDIOMA, USTED LO ESTUDIA O HABLA:	19 NIVEL DE ESCOLARIDAD MÁXIMO DE SU PADRE:															
En nivel Principiante [] 1																
En nivel Intermedio [] 2	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Completa</th> <th>Incompleta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Educación básica 1°-11°</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Técnica o tecnológica</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universitaria pregrado</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Posgrado</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Completa	Incompleta	Educación básica 1°-11°			Técnica o tecnológica			Universitaria pregrado			Posgrado		
Nivel	Completa	Incompleta														
Educación básica 1°-11°																
Técnica o tecnológica																
Universitaria pregrado																
Posgrado																
En nivel Avanzado [] 3																
NO lo estudia ni lo habla [] 4																
ASPECTOS SOCIO-ECONÓMICOS																
10 ESTRATO SOCIO-ECONÓMICO DE SU VIVIENDA _____	20 NIVEL DE ESCOLARIDAD MÁXIMO DE SU MADRE:															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Completa</th> <th>Incompleta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Educación básica 1°-11°</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Técnica o tecnológica</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universitaria pregrado</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Posgrado</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Completa	Incompleta	Educación básica 1°-11°			Técnica o tecnológica			Universitaria pregrado			Posgrado		
Nivel	Completa	Incompleta														
Educación básica 1°-11°																
Técnica o tecnológica																
Universitaria pregrado																
Posgrado																
11 LA VIVIENDA DONDE USTED VIVE ES:																
Propiedad familiar [] 1																
No propia/arrendada [] 2																
12 NÚMERO DE PERSONAS EN SU HOGAR QUE TRABAJAN _____	21 SU FAMILIA ESTA AFILIADA EN SALUD A:															
13 NÚMERO DE PERSONAS EN SU HOGAR QUE SE CONSIDERAN DESEMPLEADOS _____	EPS [] 1															
	Sisben [] 2															
	Medicina prepagada u otra [] 3															
	No tiene afiliación en salud [] 4															

ANTECEDENTES ACADÉMICOS																													
<p>22 PROGRAMA QUE ESTUDIA EN LA UNIVERSIDAD</p> <p style="text-align: right;">_____</p>	<p>34 FINANCIA SUS ESTUDIOS PRINCIPALMENTE DE:</p> <p>Ingresos familiares [] 1 Trabajo propio [] 2 Créditos, préstamos [] 3 Becas o ayudas de otros [] 4 Ayudas de la Unal. [] 5</p>																												
<p>23 ES LA CARRERA QUE QUERÍA ESTUDIAR:</p> <p>Si [] 1 No [] 2</p>	VIDA SOCIAL																												
<p>24 USTED EGRESO DE UN COLEGIO:</p> <p>Público [] 1 Privado [] 2</p>	<p>35 USTED PARTICIPA EN POLÍTICA</p> <p>Si [] 1 No [] 2</p>																												
<p>25 EN QUE AÑO TERMINÓ SU BACHILLERATO _____</p>	<p>36 VOTÓ EN ALGUNA DE LAS 3 ÚLTIMAS ELECCIONES</p> <p>Si [] 1 No [] 2</p>																												
<p>26 PUESTO ALCANZADO EN PRUEBAS DE ICFES _____</p>	<p>37 USTED PERTENECE A ALGUNO DE LOS SIGUIENTES CREDOS RELIGIOSOS:</p> <p>Católico [] 1 Cristiano no católico [] 2 Musulmán [] 3 Religiones orientales/otras [] 4 NO religioso/ateo [] 5 → (pase a 39)</p>																												
<p>27 SU RENDIMIENTO ACADÉMICO GENERAL EN EL BACHILLERATO FUE:</p> <p>Entre los más altos de la clase [] 1 Por encima del promedio de la clase [] 2 Entre los del promedio de la clase [] 3 Por debajo del promedio de la clase [] 4</p>	<p>38 USTED ASISTE A PRÁCTICAS RELIGIOSAS:</p> <p>Nunca [] 1 Ocasionalmente [] 2 Regularmente [] 3</p>																												
<p>28 SU RENDIMIENTO ACADÉMICO GENERAL EN LA UNIVERSIDAD ESTA:</p> <p>Entre los más altos de la clase [] 1 Por encima del promedio de la clase [] 2 Entre los del promedio de la clase [] 3 Por debajo del promedio de la clase [] 4</p>	<p>39 PRACTICA DEPORTE:</p> <p>Nunca [] 1 → (pase a 41) Ocasionalmente [] 2 Regularmente [] 3</p>																												
VIDA UNIVERSITARIA	<p>40 PRINCIPAL DEPORTE QUE PRACTICA:</p> <p style="text-align: right;">_____</p>																												
<p>29 PRINCIPAL MEDIO DE TRANSPORTE USADO PARA IR A LA UNIVERSIDAD:</p> <p>Bus/buseta/colectivo [] 1 Bicicleta [] 2 Carro particular [] 3 Moto [] 4 Metro [] 5 Transporte de la Universidad [] 6 A pie [] 7</p>	<p>41 PERTENECE A ALGUNA ASOCIACIÓN, CENTRO, GRUPO O ENTIDAD DE TIPO:</p> <p>Cultural/artístico [] 1 Laboral [] 2 Religioso [] 3 Deportivo [] 4 Barrial/comunitario [] 5 NO pertenece a ninguna [] 6</p>																												
<p>30 SI EL TRANSPORTE ES BUS O METRO, CUANTOS PASAJES DIARIOS GASTA. _____</p>	<p>42 CONSUME ALCOHOL:</p> <p>Nunca [] 1 Sólo socialmente [] 2 Regularmente [] 3</p>																												
<p>31 TIEMPO TOTAL PROMEDIO APROXIMADO SEMANAL QUE PERMANECE EN LA UNIVERSIDAD DISTRIBUIDO POR:</p> <p style="text-align: right;">Horas aprox.</p> <p>Horas semanales de clase _____ Horas de estudio _____ Otras actividades académicas _____ Consulta en biblioteca _____ Actividades lúdicas, recreación, etc. _____ Práctica deporte. _____</p>	<p>43 FUMA.</p> <p>Si [] 1 No [] 2</p>																												
<p>32 ASISTE A LA PROGRAMACIÓN CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD:</p> <p>Regularmente [] 1 Ocasionalmente [] 2 Nunca [] 3</p>	<p>44 ENUMERE DE 1 A 5, SUS PRINCIPALES HÁBITOS RECREACIONALES POR FUERA DE LA UNIVERSIDAD Y EN SU TIEMPO LIBRE: (Coloque desde 1 la más frecuente...5, la menos frecuente)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;">Actividad/frecuencia</th> <th style="width: 20%;">1,2,3,4,5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Ir a Cine</td><td></td></tr> <tr><td>Ir a Conciertos</td><td></td></tr> <tr><td>Ir a Discotecas/rumbas</td><td></td></tr> <tr><td>Ir a Fútbol/deportes</td><td></td></tr> <tr><td>Leer (prensa, libros...)</td><td></td></tr> <tr><td>Escuchar música</td><td></td></tr> <tr><td>Ver TV</td><td></td></tr> <tr><td>Escuchar Radio</td><td></td></tr> <tr><td>Internet, juegos en computador</td><td></td></tr> <tr><td>Otro, cual:</td><td></td></tr> <tr><td> </td><td></td></tr> <tr><td>Otro, cual:</td><td></td></tr> <tr><td> </td><td></td></tr> </tbody> </table>	Actividad/frecuencia	1,2,3,4,5	Ir a Cine		Ir a Conciertos		Ir a Discotecas/rumbas		Ir a Fútbol/deportes		Leer (prensa, libros...)		Escuchar música		Ver TV		Escuchar Radio		Internet, juegos en computador		Otro, cual:				Otro, cual:			
Actividad/frecuencia	1,2,3,4,5																												
Ir a Cine																													
Ir a Conciertos																													
Ir a Discotecas/rumbas																													
Ir a Fútbol/deportes																													
Leer (prensa, libros...)																													
Escuchar música																													
Ver TV																													
Escuchar Radio																													
Internet, juegos en computador																													
Otro, cual:																													
Otro, cual:																													
<p>33 HA TRABAJADO ALGUNA VEZ PARA LA UNIVERSIDAD:</p> <p>Si [] 1 No [] 2</p>	<p>MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN</p>																												

