

CLAUSTRO PROGRAMA DE ARQUITECTURA SEDE MEDELLÍN

Empieza Juan Alejandro Saldarriaga, director de la escuela de arquitectura, a informar sobre la importancia de la participación en la construcción del plan global de desarrollo 2021 y el plan estratégico institucional 2030.

La reunión, se desarrolla a partir de los siguientes puntos que, además de dar el panorama actual del programa, permite ser propositivos:

1. Debilidades del programa de arquitectura en la sede Medellín.
2. Fortalezas del programa de arquitectura en la sede Medellín.
3. Estado de la planta docente.
4. Malla curricular.
5. Estrategias/ acciones.

Se recogen conclusiones luego de las intervenciones hechas por los estudiantes.

DEBILIDADES DEL PROGRAMA:

1. Los talleres están vinculados en su mayoría a desarrollar proyectos al interior de la ciudad de Medellín, limitándose a dinámicas sociales y urbanas específicas de este entorno, excluyendo otro tipo de variables y características que se encuentran establecidas en ubicaciones geográficas diferentes. Dificultando así, la posibilidad de permear las necesidades sociales nacionales.
2. En el pregrado de arquitectura, no existe una relación transversal con los otros pregrados que componen la facultad (artes y construcción), debilitando así, conocimientos necesarios para la realización de trabajos en los talleres y diferentes cursos. Incluso, aislando la posibilidad de vincular el programa a otros en la misma Universidad Nacional de Colombia. En uno de los casos específicos, la escuela de hábitat tiene una capacidad bastante amplia y aplicable dentro del pregrado de arquitectura y aún así, no existe una plena relación, dejando de lado conocimientos imperantes en el ejercicio del arquitecto.
3. No se prepara al estudiante para la vida profesional fuera de la universidad. Como graduados, existe un número muy elevado de vinculación como delineantes de oficinas de arquitectura. Siendo esto una debilidad, ya que la calificación profesional dada por la facultad incita a que la vinculación profesional tenga un rol determinante o más vinculante en los procesos relacionados a la arquitectura. De allí, que se permita o incursione en la enseñanza o formación integral en otras áreas y conocimientos, como lo es el emprendimiento, esto, como alternativa real a la creación de empresa y conocimientos.
4. Las exigencias que se hacen en los primeros talleres a los estudiantes sea ambigua, haciendo divagar al estudiante en una serie de conocimientos que aún no ha adquirido y que, además, no tienen un empalme claro con las demás asignaturas del programa. Por lo cual, sería esencial que los talleres de proyectos se fundamentan los contenidos de las demás áreas o cursos como tecnología, representación, urbanística, etc. Para que las solicitudes académicas vayan de acuerdo con el contenido de las asignaturas, facilitando la comprensión y trabajo en los cursos de proyectos.

5. Al momento de llegar a los énfasis, no existe algo que ligue el estudiante a ver por completo las líneas de énfasis, por lo que el estudiante divaga entre diferentes énfasis sin encarar el fundamento con el que nacen los mismos, limitando el conocimiento ligado a la investigación.
6. En relación con la escuela de medios de representación, existe una necesidad enorme de que el contenido de los cursos este relacionado completamente con la realidad y el ejercicio de la arquitectura, además, que el contenido sea fundamental para el desarrollo pleno del pregrado y la estancia del estudiante en dicho pregrado.
7. El exceso de tiempo que se le dedica a la producción de las entregas, desmejorando la calidad en el proceso de proyectación.
8. La facultad de arquitectura no cumple a cabalidad las misiones de la Universidad Nacional de Colombia: Docencia, investigación y extensión, en este caso de extensión al interior de la facultad, dificultando el acceso a recursos y las facilidades, que dentro del escenario nacional de desfinanciación por parte del estado, se sugiere como la mayor alternativa en la búsqueda de recursos.

FORTALEZAS DEL PROGRAMA:

1. Se destaca el alza que han estado teniendo los grupos de investigación y los cuales se deben seguir potenciando.
2. La implementación de conferencias y seminarios nacionales e internacionales que se traen a la facultad y que nutren, de primera mano, el conocimiento de los estudiantes.
3. El tener decisión sobre las materias de otras carreras como libre elección que son útiles para la formación.
4. En comparación con estudiantes formados en otras universidades de Medellín como arquitectos, se evidencia un nivel mayor en cuanto a la complejidad de los análisis y las propuestas.
5. Historia, urbanística, bioclimática son fortalezas por su enfoque que resulta útil.
6. Gran variedad de escuelas son muy aportantes a la formación, habría que articularlos para que la formación no sea medida entre estudiante y profesor.
7. Los talleres de Proyectos garantizan, a veces, una autonomía muy constructiva para el estudiante.

PLANTA DOCENTE:

1. La no renovación de la planta docente y la réplica de una sola área del conocimiento; la vinculación económica y no vocacional de los profesores; la falta de movimiento de profesores y temáticas; estancan y perpetúan el aporte de estos en el aprendizaje de los estudiantes y va en contravía con las exigencias sociales y educativas actuales. Se propone que se vinculen recién egresados y docentes asociados a la investigación que garanticen que el mismo esté en constante actualización conceptual.
2. Déficit en la planta docente, no solo en la sede, sino en la facultad, reflejando las falencias en la manera en cómo se contratan los profesores dentro de la universidad. Se debería aprovechar a docentes de otros programas y gremios que equilibren la demanda de aprendizaje y el taller de proyectos.

3. La desconexión entre profesores y falta de comunicación entre ellos ponen en tela de juicio la receptividad en el canal profesor-estudiante, poniendo como ejemplo a los docentes de taller uno en donde se evidencia, también, la falta de claridad en el rumbo del taller.
4. Docentes con rumores de acoso sexual no tiene un seguimiento exhaustivo.
5. El mecanismo actual de la calificación docente no es efectivo, ya que la anonimidad no permite una retroalimentación por parte de los profesores sobre lo dicho por los estudiantes y los estudiantes pueden llegar a realizar la misma con ligereza y poca conciencia. También, es importante elegir delegados por taller para hacer seguimiento a los profesores, sus programas y las fechas con los que estos deben cumplir.
6. Claridad por parte de la administración anterior sobre la financiación hecha en su periodo.

MALLA CURRICULAR:

ESCUELA MEDIOS DE REPRESENTACIÓN: Mayor vinculación de este curso con las necesidades reales de las otras asignaturas pertenecientes al pregrado de arquitectura, en este caso, del taller de proyectos. Además, vincular de forma objetiva los contenidos a las dinámicas laborales exigidas en el ámbito profesional, dejando claro, que el dibujo a mano alzada no se exime de las labores de proyectación y ejercicio profesional, siendo necesario un énfasis en los primeros semestres sin la necesidad de desvincular lo medios tecnológicos hasta un semestre tan elevado (4° semestre). También, la oferta de estos programas digitales es muy corta, limitando el catálogo de programas de los que se pueden valer los estudiantes a sólo tres (AutoCad, Revit, 3D Max)

TALLERES DE PROYECTOS: En relación con la asignatura de taller de proyectación y el tiempo invertido en esta, presencial y no presencial, no corresponde al número de créditos asignados. Por lo que, este ítem debe ser reevaluado y reestructurado, ya sea para disminuir la carga o aumentar el número de créditos correspondientes al tiempo real gastado en el desarrollo satisfactorio de la asignatura.

Dinamizar las temáticas que contienen los talleres, para que de esta manera, semestre tras semestre exista un cambio que sea en pro de la mejoría en dichos cursos.

URBANÍSTICA: Las horas que demandan los trabajos de estas asignaturas es mucha en comparación con los créditos que tienen. También, se consideran poco consistentes los contenidos en las urbanísticas de la 1 a la 4, siendo la 5 la última y que más aporta.

TECNOLOGÍAS: Es necesario fortalecer el contenido de estas con temas más relacionados a la construcción, sus procesos y normativas.

ÉNFASIS: Debe existir una aliciente, que vincule de forma lineal y consecutiva a los estudiantes, formando una línea de investigación clara que facilite la realización plena del trabajo de grado en relación con lo desarrollado en los énfasis.

ESTRATEGIAS/ACCIONES:

1. Conformar un ciclo básico en donde se forme al estudiante en cuestiones de representación y construcción, para que los proyectos en los talleres sean más enriquecidos.
2. Reestructuración de los talleres de proyectos 4 y 6, pues hay problemas en el componente teórico, la evaluación es desordenada. También, los profesores no prestan en la esencia del proyecto sino en la manera de presentarlo.